

기 술 검 토 서

NO. 토질 및 기초 — 80

제 목 : 성산1교 확장공사에 따른 교대기초
흙막이 가시설 적정성 검토

2008. 8

강 원 건 설 사 업 소
춘 천 ~ 동 흥 천 기 술 자 문 단

기술검토건명	성산1교 확장공사에 따른 교대기초 흠막이 가시설 적정성 검토		
공 구	제4공구	검 토 구 분	토질 및 기초
검 토 기 간	2008. 8. 27 ~ 2007. 8. 29	검 토 자	배 원 호
		담 당 자	오 성 민
근 거 공 문	제 강원-2008-156호	회 신 공 문	제 강원자문-2008-156호

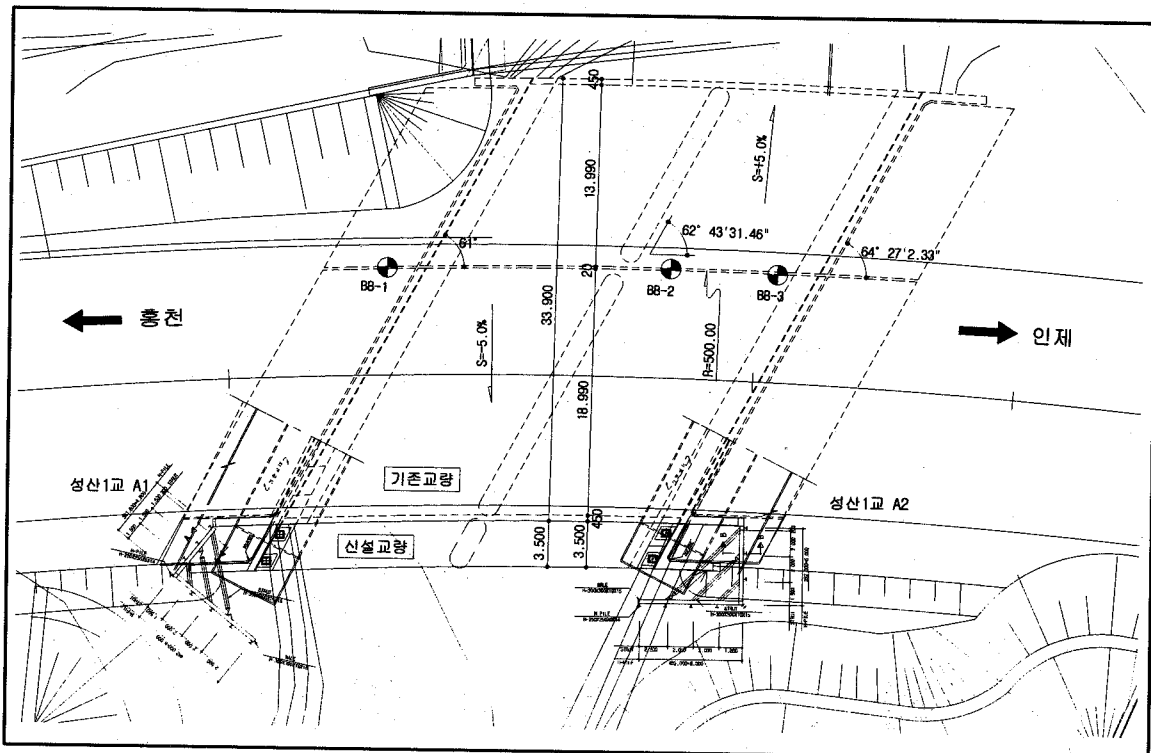
1. 검토목적

고속국도 60호선 춘천~동홍천간 건설공사를 시행함에 있어 성산1교 확장공사에 따른 교대기초 흠막이 가시설의 검토보고서를 시공사에서 제출한 바 이에 대한 적정성을 검토하고자 함.

2. 검토내용

가. 현황

1) 설계 현황



[그림-1] 성산1교 교대부 가시설 위치평면도

- 위치 : 동홍천 IC구간 성산1교(A1, A2)
- 굴착깊이 : A1=9.44m, A2=9.97m
- 성산1교 A1, A2의 MASS 기초 시공을 위해 GL-9.44~9.97m 기초심도까지 굴착해야 하나, 별도의 흠막이 가시설 없이 굴착시 배면토사가 유출되어 기 시공되어 있는 Ramp-G교 교대에 위대한 영향을 미치게 되므로 시공이 불가한 실정임.

- 대안검토

국도 44호선 성산1교 A1, A2 배면 퇴채움층 및 기시공되어 있는 Ramp-G교 교대 성토의 유실방지를 위해 흠막이 가시설 공법을 적용해야 하는 바, 적용가능한 가시설 공법으로는 ① H-Pile + 토류판 + CORNER STRUT공법, ② H-Pile + 토류판 + EARTH ANCHOR공법이 있음.

1안인 CORNER STRUT공법은 일반적으로 경제성 측면에서는 유리하나 시공성이 다소 떨어지며, 2안인 EARTH ANCHOR공법은 일반적으로 안정성 및 시공성에서 유리하나, 본 구간은 장소가 협소하여 배면이 뒷채움층으로 적용성이 다소 떨어지며, 경제성 측면에서도 불리할 것으로 판단됨.



[사진-1] 성산1교 교대 가시설 설치위치



[사진-2] 성산1교 교대1 전경



[사진-3] 성산1교 교대2 전경

춘천 ~ 동홍천 기술자문단

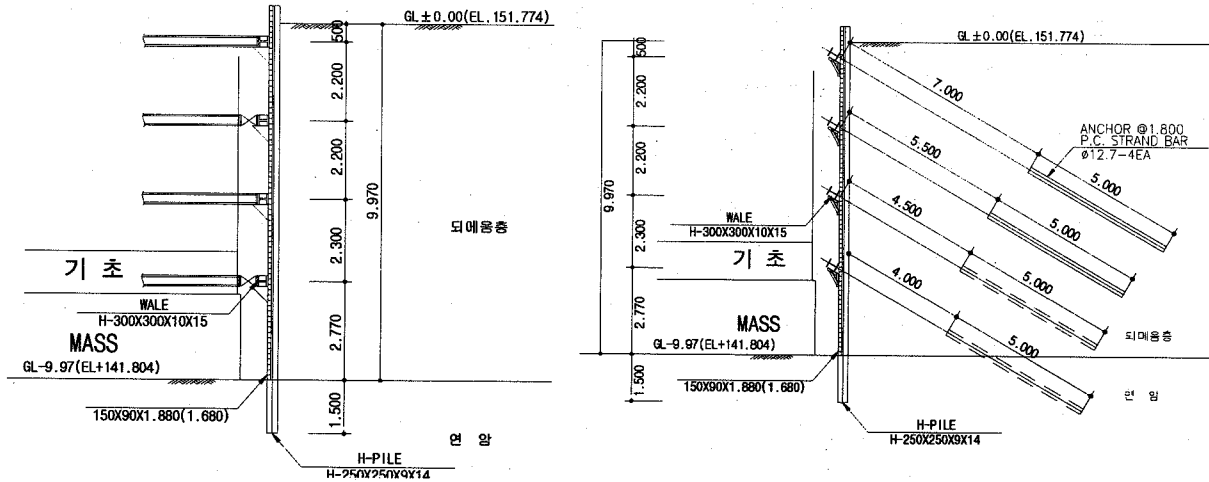
2) 현장검토 내용

[표-1] 현장검토 내용 요약

구 분	검 토 내 용
흙막이 가시설	<p>1안 : H-Pile + 토류판 + CORNER STRUT</p> <ul style="list-style-type: none"> - 엄지말뚝 H-Pile : H-250×250×9×14 <ul style="list-style-type: none"> - 휨 응 력 : $\sigma_b=1559 < \sigma_{ba}=1676\text{kg/cm}^2$ O.K - 전단응력 : $\tau=871 < \tau_a=1080\text{kg/cm}^2$ O.K - 띠장 H-Pile : H-300×300×10×15 <ul style="list-style-type: none"> - 휨 응 력 : $\sigma_b=490 < \sigma_{ba}=1819\text{kg/cm}^2$ O.K - 전단응력 : $\tau=494 < \tau_a=1080\text{kg/cm}^2$ O.K - 버팀대 H-Pile : H-300×300×10×15 <ul style="list-style-type: none"> - 강축방향 : $F_s=0.49 < 1.0$ O.K - 약축방향 : $F_s=0.61 < 1.0$ O.K - 근입장 검토 : $F_s= 1.0 < 2.81$ O.K - 토류판 : t=9cm 적용
	<p>2안 : H-Pile + 토류판 + EARTH ANCHOR</p> <ul style="list-style-type: none"> - 엄지말뚝 H-Pile : H-250×250×9×14 <ul style="list-style-type: none"> - 휨 응 력 : $\sigma_b=1559 < \sigma_{ba}=1676\text{kg/cm}^2$ O.K - 전단응력 : $\tau=871 < \tau_a=1080\text{kg/cm}^2$ O.K - 띠장 H-Pile : H-300×300×10×15 <ul style="list-style-type: none"> - 휨 응 력 : $\sigma_b=490 < \sigma_{ba}=1819\text{kg/cm}^2$ O.K - 전단응력 : $\tau=494 < \tau_a=1080\text{kg/cm}^2$ O.K - 앵커 : P.C STRAND $\varnothing 12.7\text{mm} \times 4\text{EA}$ 4단 보강(자유장:4m~7m, 정착장:5m) O.K - 근입장 검토 : $F_s= 1.0 < 2.81$ O.K - 토류판 : t=9cm 적용

나. 흙막이 가시설 적정성 검토

1) 가시설 현황



1안:H-Pile + 토류판 + CORNER STRUT

2안:H-Pile + 토류판 + EARTH ANCHOR

[그림-2] 가시설 단면도

2) 부재 검토

2-1) 1안(H-Pile + 토류판 + CORNER STRUT)

(1) 엄지말뚝(H-Pile : 250×250×9×14)

① 휨응력 검토

최대모멘트(ton · m)	휨응력(kgf/cm ²)	허용휨응력(kgf/cm ²)	비 고
6.76	1559.40	1672.92	O.K

② 전단응력 검토

최대전단력(ton/m)	전단응력(kgf/cm ²)	허용전단응력(kgf/cm ²)	비 고
9.74	870.87	1080.00	O.K

(2) 띠장(H-Pile : 300×300×10×15)

① 휨응력 검토

최대축력(ton/ea)	최대모멘트(ton · m)	휨응력(kgf/cm ²)	허용휨응력(kgf/cm ²)	비 고
26.70	6.68	490.81	1819.80	O.K

② 전단응력 검토

최대축력(ton/ea)	최대전단력(ton)	전단응력(kgf/cm ²)	허용전단응력(kgf/cm ²)	비 고
26.70	13.35	494.44	1080.0	O.K

(3) 버팀대(H-Pile : 300×300×10×15)

① 압축응력 검토

최대축력(ton/ea)	강축방향(kgf/cm ²)	약축방향(kgf/cm ²)	비 고
37.8	315.19 < 1444.19	315.19 < 943.54	O.K

② 휨응력 검토

최대모멘트(ton · m)	단면계수(cm ³)	휨응력(kgf/cm ²)	허용휨응력(kgf/cm ²)	비 고
4.48	1360	329.61	1196.64	O.K

(4) 토류판 검토

목재의 허용 인장응력(미송재) : $\sigma_a = 135.0 \text{ kgf/cm}^2$

목재의 허용 전단응력(미송재) : $\tau_a = 10.5 \text{ kgf/cm}^2$

$$\text{토류판두께 } T = \sqrt{\frac{6 \times M}{8 \times b \times f_{ba}}}$$

토류판길이(m)	최대토압(t/m ²)	소요토류판 두께(cm)	적용토류판 두께(cm)
1.813	5.33	8.055	9.0

2-2) 2안(H-Pile + 토류판 + EARTH ANCHOR)

(1) 엄지말뚝(H-Pile : 250×250×9×14)

① 휨응력 검토

최대모멘트(ton · m)	휨응력(kgf/cm ²)	허용휨응력(kgf/cm ²)	비 고
6.54	1508.65	1672.92	O.K

② 전단응력 검토

최대전단력(ton/m)	전단응력(kgf/cm ²)	허용전단응력(kgf/cm ²)	비 고
8.30	830.83	1080.00	O.K

(2) 띠장(H-Pile : 300×300×10×15)

① 휨응력 검토

최대축력(ton/ea)	최대모멘트(ton · m)	휨응력(kgf/cm ²)	허용휨응력(kgf/cm ²)	비 고
26.70	6.68	500.00	1819.80	O.K

② 전단응력 검토

최대축력(ton/ea)	최대전단력(ton)	전단응력(kgf/cm ²)	허용전단응력(kgf/cm ²)	비 고
26.70	13.60	503.70	1080.0	O.K

(3) Anchor 검토

단수	설계최대 축력(ton)	사용 강선수(개)	정착장 (m)	자유장 (m)	여유장 (m)	총길이 (m)	Jacking Force(ton)
1	4.30	4	5.0	7.5	1.5	14.0	10.002
2	14.4	4	5.0	5.5	1.5	12.0	21.250
3	27.2	4	5.0	4.5	1.5	11.0	35.008
4	22.7	4	5.0	4.0	1.5	10.5	31.166

(4) 토류관 검토

목재의 허용 인장응력(미송재) : $\sigma_a = 135.0\text{kgf/cm}^2$

목재의 허용 전단응력(미송재) : $\tau_a = 10.5\text{kgf/cm}^2$

$$\text{토류관두께 } T = \sqrt{\frac{6 \times M}{8 \times b \times f_{ba}}}$$

토류관길이(m)	최대토압(t/m ²)	소요토류관 두께(cm)	적용토류관 두께(cm)
1.813	5.33	8.055	9.0

3. 검토결론

- 1) 성산1교 확장공사에 따른 교대기초 흠막이 가시설의 부재별 응력을 검토한 결과 발생 응력이 허용응력 이내로 적정한 것으로 검토됨.
- 2) 사보강재는 엄지말뚝 등과의 연결부를 확실하게 시공하여야 하며 자재적치 등의 추가 하중이 재하되지 않도록 하여야 함.
- 2) 금번 검토 흠막이 가시설에 인접하여 하천이 형성되어 있으므로 굴착시 하천수 유입 및 기초지반의 연약화 등을 감안하여야하며 이에 대한 대비가 필요할 것으로 판단됨.
- 3) 시공시에는 과굴착에 주의하여야 하며 굴착단계별로 설계위치에 부재를 설치하여 설계에 부합하는 시공이 되어야 하며 이상징후 발생시에는 작업을 중단하고 별도의 대책을 강구하여야 함.