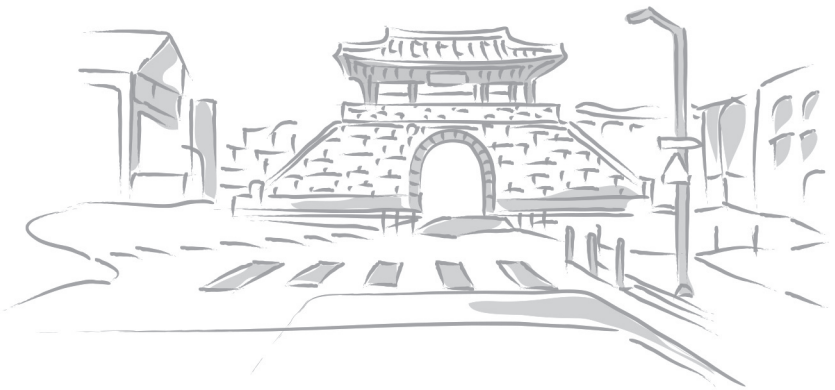
홍성군 공공디자인 통합관리 매뉴얼

최종보고서 2017. 9



홍성군

제 출 문

홍성군수 귀하

본 보고서를 홍성군 공공디자인 통합관리 매뉴얼 연구용역의 최종보고서로 제출합니다.

2017년 9월

충남연구원
원장 강현수

CONTENTS

Ⅰ. 계획의 개요 001

1. 개요 2
1) 계획의 성격 2
2) 계획의 위계 2
3) 배경 및 목적 3
2. 범위 및 방법 4
1) 계획의 범위 4
2) 계획의 방법 4
3) 추진체계 5
4) 구성단계 6

Ⅱ. 공공디자인 관련 법제 및 관련계획 검토 007

1. 개요 8
1) 목적 8
2) 공공디자인 개념 및 대상영역 8
2. 관련계획 검토 10
1) 관련법제 10
2) 관련정책 14
3) 관련계획 16

Ⅲ. 현황조사 및 분석 021

1. 개요 22
1) 배경 및 목적 22
2. 지역현황분석 22
1) 일반 환경 22
2) 자연환경 23
3) 인문환경 24
4) 역사·문화자원 26
5) 도시여건분석 26
6) SWOT 분석 27
7) 도시의 성격 28

3. 공공디자인 권역 29
1) 배경 및 목적 29
2) 공공디자인 권역설정 분석 방법 29
3) 홍성군 계획 검토 30
4) 현황분석 33
5) 공공디자인 권역 36

4. 대상지 실태조사 및 분석 39
1) 배경 및 목적 39
2) 조사대상지 선정 39
3) 조사방법 및 분석요소 39
4) 조사지점 및 공공디자인 현황분석 40
5) 분석 종합 및 평가 64
6) 개선방향 67

5. 주민의식조사 69
1) 배경 및 목적 69
2) 설문조사 설계 69
3) 분석종합 69

6. 사례도시 분석 91
1) 배경 및 목적 91
2) 선정기준 91
3) 사례도서 91
4) 시사점 94

Ⅳ. 공공디자인 통합 관리체계 구축 095

1. 기본구상 96
1) 추진개요 96
2) 비전과 추진전략 96
3) 기본방향 및 기본개념 98
4) 추진전략 103

2. 디자인 특화개념 104
1) 기본방향 104
2) 디자인 컨셉 104

3. 표준형 디자인 105
1) 배경 및 목적 105
2) 기대효과 105
3) 표준형 디자인 기본사항 규정 105
4) 표준형 디자인 적용체계 및 적용방법 106
5) 적용 디자인개념 107
6) 표준형 디자인 기본사항 108

4. 공공디자인 진단지표 구축 116
1) 배경 및 목적 116
2) 진단지표 구성체계 116
3) 기대효과 117
4) 진단지표 구축 118
5) 운용방법 136

5. 행정적 방안 137
1) 경관·공공디자인 위원회 심의시기 137
2) 대상 및 기준 138

Ⅴ. 공공디자인 실행계획 141

1. 기본방향 142
2. 국내·외 사례 142
1) 사례도시 조사기준 142
2) 국내사례 142
3) 국외사례 150
4) 시사점 159
3. 공공디자인 행정기반구축 161
1) 기본방향 161
2) 조례 및 제도적 요소 161
3) 전담조직 체계 168
4) 경관·공공디자인 위원회 170
5) 주민참여체계 170
4. 단계별 추진계획 171
1) 추진배경 및 목적 171
2) 추진방향 171
3) 단계별 세부 실행계획 172
5. 공공디자인 선도사업 178
1) 배경 및 목적 178
2) 기본방향 178
3) 추진방향 178
4) 선도사업 대상 179
5) 선도사업 180
6. 매뉴얼 활용방안 201
1) 목적 201
2) 활용대상 201
3) 활용단계 202
4) 교육 및 활용방안 203

표목차

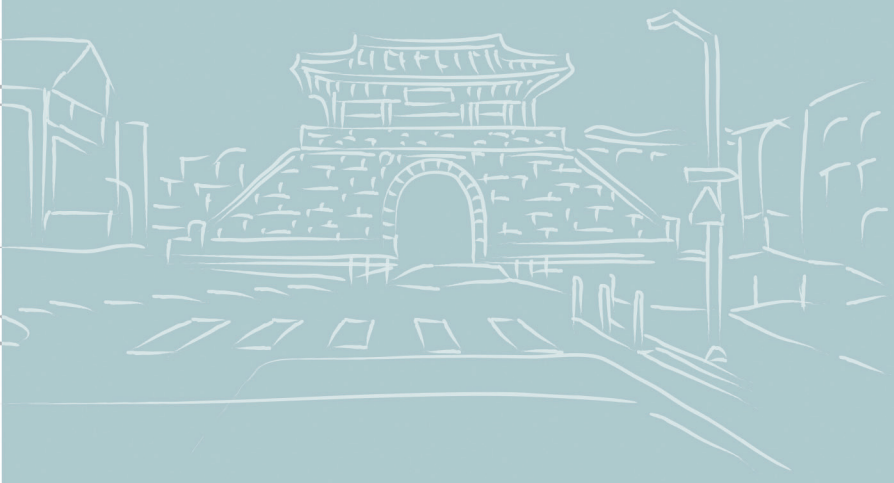
[표 2-1] 공공디자인 대상영역 009
[표 2-2] 공공디자인진흥법 구조 010
[표 2-3] 공공디자인진흥법 주요구성 011
[표 2-4] 공공디자인 유형 및 관련법제, 관련계획 관계 013
[표 3-1] 인문경관 현황 025
[표 3-2] 공공디자인 권역설정 분석 방법 029
[표 3-3] 계획별 도시성격 분류 030
[표 3-4] 공간특성 분석 034
[표 3-5] 권역설정을 위한 분석의 종합 037
[표 3-6] 권역공간구조 037
[표 3-7] 공간권역 주요내용 038
[표 3-8] 환경인지적 요인 039
[표 3-9] 공공성 요인 040
[표 3-10] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석 042
[표 3-11] 역사 · 문화권역(결성면) 공공디자인 현황 분석 047
[표 3-12] 비지니스 · 행정권역(도청대로) 공공디자인 현황 분석 049
[표 3-13] 비지니스 · 행정권역(홍북면) 공공디자인 현황 분석 051
[표 3-14] 친환경 농촌 · 테마권역(홍동면, 장곡면) 공공디자인 현황 분석 053
[표 3-15] 특화산업권역(갈산면, 은하면) 공공디자인 현황 분석 056
[표 3-16] 특화산업권역(광천읍) 공공디자인 현황 분석 058
[표 3-17] 해안권역(남당, 어사, 궁리) 공공디자인 현황 분석 061
[표 4-1] 추진체계 096
[표 4-2] 홍성군 공공디자인 비전 097
[표 4-3] 홍성군 공공디자인 목표 098
[표 4-4] 홍성군 공공디자인 기본개념 100
[표 4-5] 디자인컨셉 104
[표 4-6] 표준형디자인 적용체계 106
[표 4-7] 적용방법 106
[표 4-8] 진단지표 구성체계 116
[표 4-9] 사전진단지표 119
[표 4-10] 홍성군 공공디자인 사전진단지표 120
[표 4-11] 사후진단지표 구성 항목 123
[표 4-12] 사업성과물 지표의 진단항목 가중치 125
[표 4-13] 사업추진지표 126

[표 4-14] 진단매뉴얼 127
[표 4-15] 진단결과 128
[표 4-16] 사업추진표 129
[표 4-17] 진단결과(예시) 130
[표 4-18] 사업성과물 지표 131
[표 4-19] 진단매뉴얼 132
[표 4-20] 사업성과물 진단결과표 133
[표 4-21] 사업성과물 지표 134
[표 4-22] 진단결과(예시) 135
[표 4-23] 진단절차 136
[표 4-24] 단계별 참여주체 역할 137
[표 4-25] 공공디자인 심의 시기 137
[표 4-26] 경관위원회 심의 대상 및 절차 139
[표 5-1] 화성시 조직체계 143
[표 5-2] 용인시 조직체계 144
[표 5-3] 김해시 조직체계 146
[표 5-4] 영주시 조직체계 148
[표 5-5] 런던 도시디자인 조직체계 150
[표 5-6] 쿠라시키 조직체계 155
[표 5-7] 사쿠라가와시 조직체계 157
[표 5-8] 경관조성 활용 개념도 158
[표 5-9] 홍성군 공공디자인 조직체계(현) 168
[표 5-10] 홍성군 공공디자인 조직체계(개선안) 169
[표 5-11] 경관 · 공공디자인위원회 구성 170
[표 5-12] 단계별 추진체계 171
[표 5-13] 구축기 실천계획 172
[표 5-14] 성장기 실천계획 173
[표 5-15] 정착기 실천계획 174
[표 5-16] 선도사업 대상 179
[표 5-17] 매뉴얼 활용대상 201
[표 5-18] 활용과정 202

그림목차

[그림 3-1] 홍성군 생태자연도 023
[그림 3-2] 역사문화자원 현황 026
[그림 3-3] 도로 및 교통체계 026
[그림 3-4] 홍성군 경관 및 미관 기본구상 031
[그림 3-5] 홍성군 공간구조 구상 031
[그림 3-6] 경관권역분류 032
[그림 3-7] 공간구조 및 자원분포 현황 033
[그림 3-8] 주요자원 및 키워드 분석 036
[그림 3-9] 공간권역설정 038
[그림 3-10] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석(1) 043
[그림 3-11] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석(2) 044
[그림 3-12] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석(3) 045
[그림 3-13] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석(4) 046
[그림 3-14] 역사 · 문화권역(결성면) 공공디자인 현황 분석 048
[그림 3-15] 비지니스 · 행정권역(도청대로) 공공디자인 현황 분석 050
[그림 3-16] 비지니스 · 행정권역(홍북면) 공공디자인 현황 분석 052
[그림 3-17] 친환경 농촌 · 테마권역(홍동면) 공공디자인 현황 분석 054
[그림 3-18] 친환경 농촌 · 테마권역(장곡면) 공공디자인 현황 분석 055
[그림 3-19] 특화산업권역(갈산면, 은하면) 공공디자인 현황 분석 057
[그림 3-20] 특화산업권역(광천읍) 공공디자인 현황 분석(1) 059
[그림 3-21] 특화산업권역(광천읍) 공공디자인 현황 분석(2) 060
[그림 3-22] 해안권역(어사, 궁리) 공공디자인 현황 분석 062
[그림 3-23] 해안권역(남당) 공공디자인 현황 분석 063
[그림 3-24] 군산시 공공디자인 이미지 092
[그림 3-25] 김포시 공공디자인 기본개념 093
[그림 3-26] 김포시 공공디자인 관련계획 094
[그림 4-1] 인간중심 디자인 101
[그림 4-2] 상생 디자인 102
[그림 4-3] 친환경 디자인 102
[그림 4-4] 지역정체성 디자인 103
[그림 4-5] 기본방향 104
[그림 5-1] 화성시 공공시설물 디자인 143
[그림 5-2] 김해시 대표 색채 147
[그림 5-3] 영주시 공공건축물 149
[그림 5-4] 런던 도시디자인 151
[그림 5-5] 로테르담 도시디자인 153
[그림 5-6] 로테르담 시장 153
[그림 5-7] 공중육교 “루크싱” 154
[그림 5-8] 쿠라시키 ‘미관지구’ 156

Ⅰ. 계획의 개요



1. 개요
2. 범위 및 방법

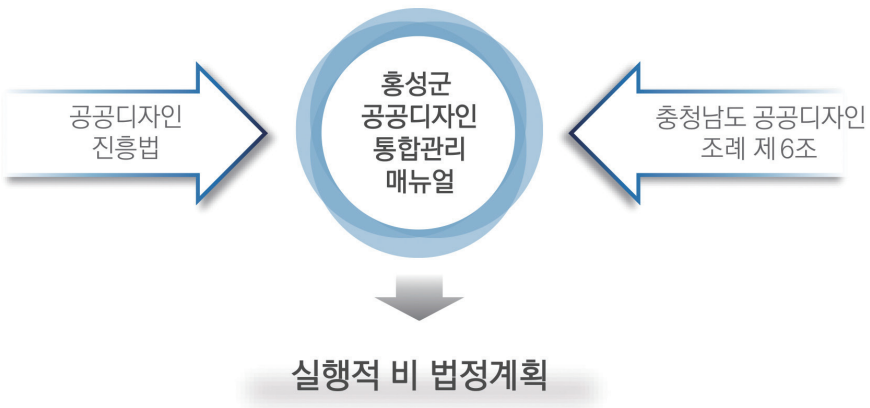
1. 개요

1) 계획의 성격

○ 홍성군 공공디자인 통합관리체계 매뉴얼 수립은 공공디자인 진흥법 및 충청남도 공공디자인 조례 제6조에 근거를 둠

○ 공공디자인 통합관리체계는 홍성군 공공디자인의 원칙과 일관성을 확보하기 위해 실태조사를 통한 공공디자인 가이드라인 수립, 표준디자인 개발, 진단지표구축과 이를 추진할 실행계획을 제시하는데 중점을 두고 있음

○ 홍성군 공공디자인의 기본개념 및 추진전략을 설정하고, 통합관리체계에 의한 도시이미지 향상과 사업의 효율적 관리방안을 마련하기 위한 실행적 비 법정계획임



2) 계획의 위계

○ 홍성군 공공디자인 통합관리체계 매뉴얼은 홍성군의 지역정체성을 담아내고 특성을 부여하되, 충청남도의 관련 상위계획을 기반으로 광역적인 이미지 통일성을 유지하도록 함

3) 배경 및 목적

(1) 배경

○ 공공디자인에 대한 통합관리체계 부재로 기본원칙과 일관성이 결여된 무질서한 도시경관 형성

○ 공공공간, 공공시설물, 공공정보매체 등의 공적영역에서 경제성 및 효율성 저하로 예산낭비 우려

○ 특색 없는 공공공간 등 공적영역에서 일관성이 부족하며, 접근성이 낮고 불필요한 시설물의 설치로 비효율성

○ 공공정보매체의 체계성이 없어 시각적 혼란 가중

홍성군의 일관된 이미지 개선과 사업의 효율화를 위해 공공디자인 통합관리체계 필요

(2) 목적

○ 공공디자인 기본개념을 정립하고, 명확한 비전을 제시하여 홍성군의 이미지 개선과 정체성 제고

○ 공공디자인 통합관리체계를 수립함으로써 공공디자인 사업에 방향성과 방법 제시

○ 개별 분산되어 추진되고 있는 공공디자인 사업의 효율성 증진과 통합성 확보

○ 공공디자인 확산을 위한 실행체계 구축 및 선도 프로젝트 제시

2. 범위 및 방법

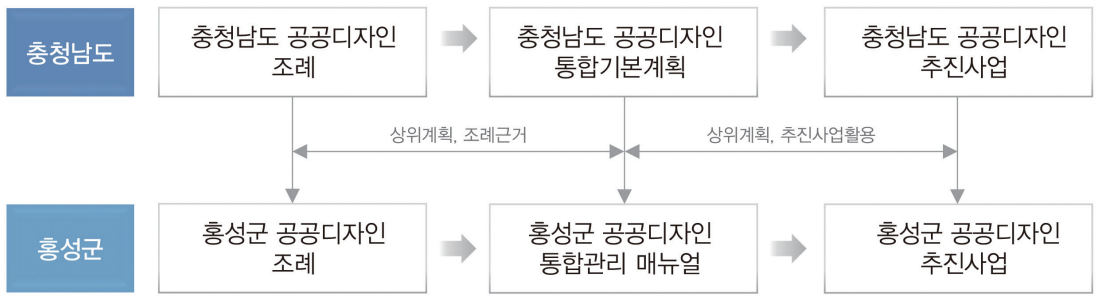
1) 계획의 범위

○ 계획의 공간적 범위 : 홍성군을 대상으로 하며, 시간적 범위 2017년도 기준, 목표연도 2025년

○ 계획의 내용적 범위 : 홍성군의 공공디자인 통합관리체계 및 실행계획 수립

○ 주요내용 :

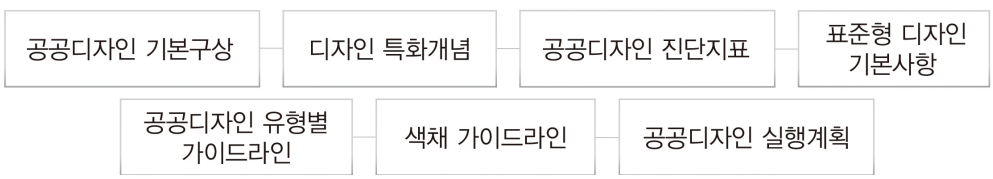
• 관련법제 및 제도 검토, 분석



• 현황조사 및 분석

- 홍성군 공공디자인 실태조사 및 분석
- 공공디자인 주민의식조사 및 분석

• 공공디자인 통합관리체계 구축



2) 계획의 방법

• 1단계 : 관련계획 검토, 관련법규 검토 등을 통한 분석의 틀을 설정

• 2단계 : 자문회의

• 3단계 : 인문 · 사회적 환경, 대상지 실태조사, 주민의식조사 등을 분석하여 계획과제를 도출함

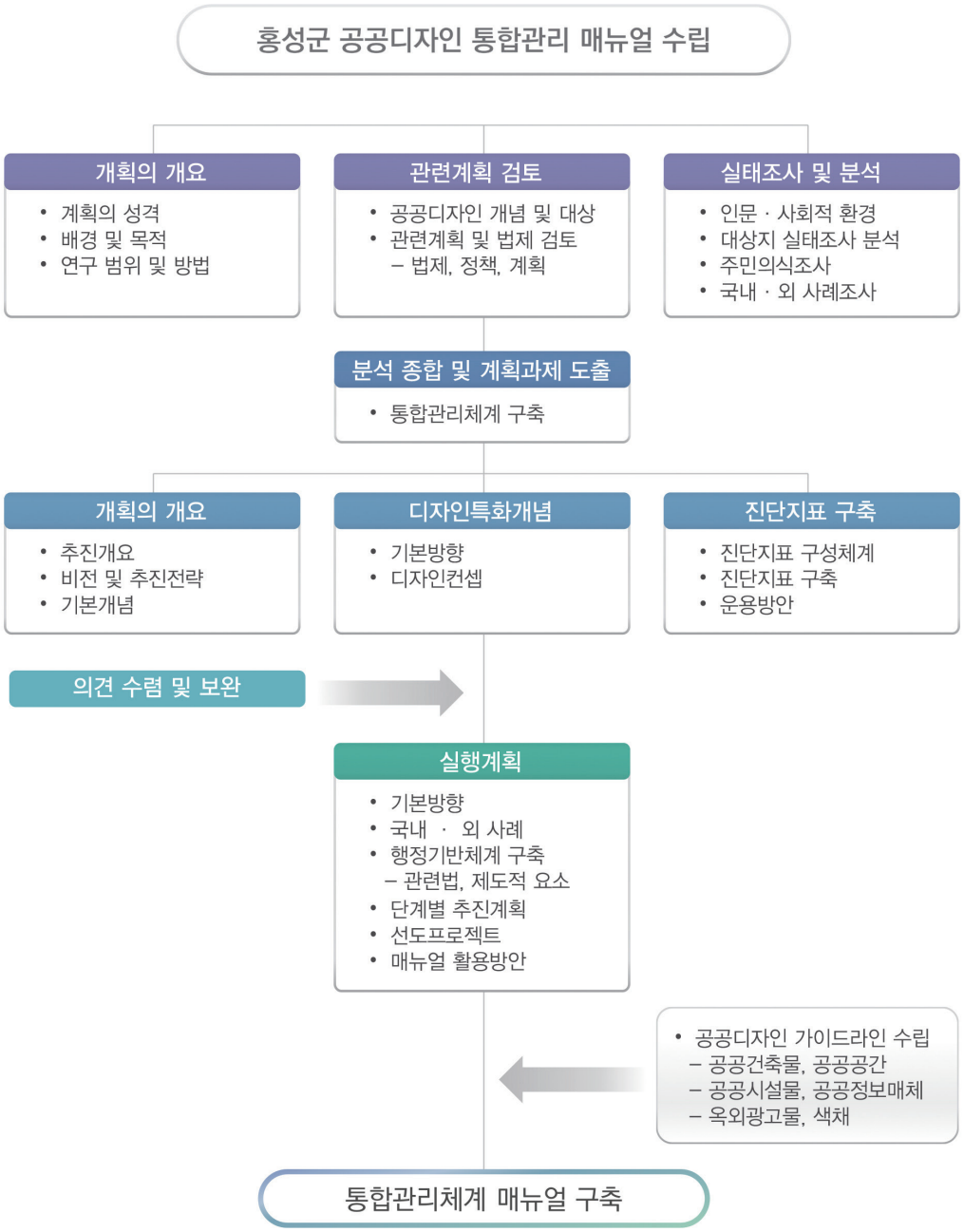
• 4단계 : 연구진 워크숍

• 5단계 : 기본구상단계에서 기본개념체계를 세우고, 공공디자인의 비전과 전략을 설정, 디자인특화 개념에 의한 표준디자인 방향 제시, 홍성의 지역특성을 반영한 가이드라인 수립, 진단지표 구축

• 6단계 : 자문회의 및 워크숍

• 7단계 : 이를 바탕으로 공공디자인 통합관리를 실행할 수 있는 실행계획을 제시함

3) 추진체계

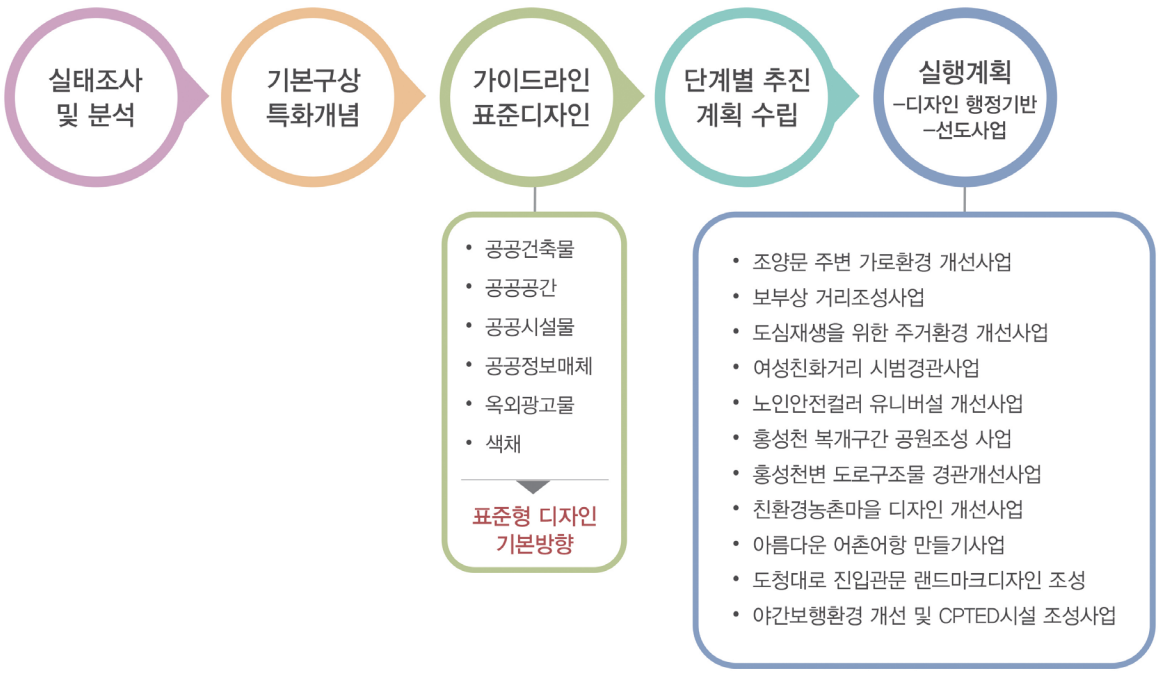

홍성군 공공디자인 통합관리 매뉴얼 수립
개획의 개요
• 계획의 성격
• 배경 및 목적
• 연구 범위 및 방법
관련계획 검토
• 공공디자인 개념 및 대상
• 관련계획 및 법제 검토
– 법제, 정책, 계획
실태조사 및 분석
• 인문 · 사회적 환경
• 대상지 실태조사 분석
• 주민의식조사
• 국내 · 외 사례조사
분석 종합 및 계획과제 도출
• 통합관리체계 구축
개획의 개요
• 추진개요
• 비전 및 추진전략
• 기본개념
디자인특화개념
• 기본방향
• 디자인컨셉
진단지표 구축
• 진단지표 구성체계
• 진단지표 구축
• 운용방안
의견 수렴 및 보완
실행계획
• 기본방향
• 국내 · 외 사례
• 행정기반체계 구축
– 관련법, 제도적 요소
• 단계별 추진계획
• 선도프로젝트
• 매뉴얼 활용방안
• 공공디자인 가이드라인 수립
– 공공건축물, 공공공간
– 공공시설물, 공공정보매체
– 옥외광고물, 색채
통합관리체계 매뉴얼 구축

4) 구성단계

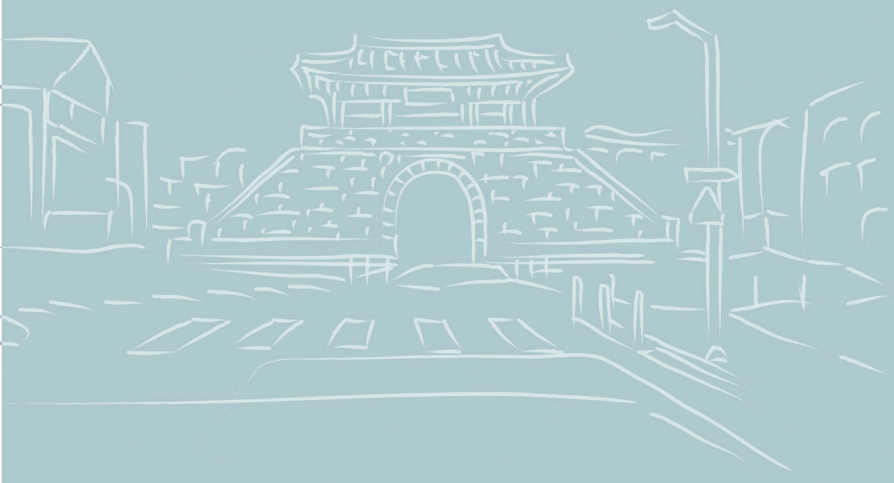
○ 홍성군 공공디자인 통합관리매뉴얼은 공공디자인 관련 대상지를 조사 · 분석하여 공공디자인의 비전과 목표, 기본개념 등을 규정하는 기본구상을 수립하고, 이를 실천적으로 구현하기 위해 공공디자인 특화개념을 제시

○ 기본개념과 추진전략의 내용을 바탕으로 공공건축물, 공공공간, 공공시설물, 공공정보매체, 옥외광고물, 색채 요소에 대한 디자인 가이드라인을 수립하고 표준디자인안 도출

○ 홍성군 공공디자인 통합관리를 체계적으로 실천해 나가기 위해 단계별 추진계획을 수립하고, 각 단계 별로 관련 사업을 제시



Ⅱ. 공공디자인 관련법제 및 관련계획 검토



1. 개요
2. 관련계획 검토

1. 개요

1) 목적

○ 홍성군의 공공디자인 관련 정책 및 사업을 체계적으로 추진하고, 홍성군의 공공디자인 가이드라인을 수립하는데 방향성을 도출하기 위함

2) 공공디자인 개념 및 대상영역

(1) 개념

○ 문화체육관광부

- “공공디자인”이란 공중의 이용을 목적으로 국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관이 조성 · 제작 · 설치 · 운영 또는 관리하는 공공시설물 등에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위해 디자인하는 행위 및 그 결과물을 말함(공공디자인 진흥법, 2015)
- 설치 · 운영 · 관리주체 : 국가 및 지방자치단체
- 범위 : 공공시설물

○ 행정안전부

- 공공장소의 여러 장비, 장치를 합리적으로 꾸미는 것으로 제품, 산업디자인 등 사적 영역이 아닌 국가/지방단체 및 공공단체 등이 설치 · 관리하는 기반시설, 매체, 가로시설물 등을 위한 공적영역의 디자인으로 국가공공기관의 관리 안에서 국민의 다양한 사회 · 문화적 가치와 요구를 조절하는 것(공공디자인 매뉴얼. 행정안전부. 2007)
- 설치 · 운영 · 관리주체 : 국가 및 지방자치단체, 공공단체
- 범위 : 기반시설, 매체, 가로시설물

○ 한국공공디자인학회

- 공공장소의 여러 장비, 장치를 합리적으로 꾸미는 것으로서 제품, 산업디자인 등 사적영역이 아닌 국가, 지방단체 및 공공단체 등이 설치 · 관리하는 기반시설, 매체, 가로시설물 등을 위한 공적 영역의 디자인으로 정의(공공디자인 매뉴얼. 한국공공디자인학회. 2007)
- 설치 · 운영 · 관리주체 : 국가 및 지방자치단체, 공공단체
- 범위 : 기반시설, 매체, 가로시설물

○ 검토 결과

- 정부부처별로 공공디자인의 주체와 대상, 범위의 차이가 있음
- 공공디자인진흥법에서 규정한 공공시설물 이외의 대상 범위에 대한 보완 필요

(2) 대상영역

① 영역

○ 공공디자인진흥법에서 규정한 대상은 공공시설물에 한정하였으나, 본 계획에서는 경관법의 영역인 공공 건축물, 공간부분을 포함하였음

② 충남공공디자인 조례에 의한 대상 범위

○ 조례 별표(2조 제3호)에서 규정한 공공디자인 대상 영역

대분류	중분류	소분류	비고
공공공간	도시환경	공원(쌈지공원 포함), 광장, 운동장, 어린이 놀이터, 교량(철도교 포함), 고가도로, 지하차도, 터널, 보도, 자전거도로 등 공공공간에 설치하는 시설물	
	공공 건축물	공중화장실, 공공안내소(관광안내소 포함), 주민자치센터, 지방자치단체, 소방서 등 공공기관에서 건축하는 건축물	
	공간 디자인	- 도시경관(landscape) : 일정한 공간단위의 통일적인 외관 - 공공건물 : 관공서와 공공 문화시설 등 - 도로 : 인도와 차도 등 교통 공간 - 개방 공간(open space) : 공원, 광장, 녹지 등 - 역사 공간 : 문화유산과 전통거리 - 특별지역 : 문화, 관광 등 특별 지정 지역 - 도시색채 계획 - 야간조명 계획	
공공시설물	교통시설	가로등, 도로명판, 볼라드, 펜스, 방음벽, 높이 2미터 이상인 석축 및 옹벽, 육교, 지하도, 택시 · 버스 등 대중교통 승차대, 정류소 시설물 및 표지판, 자전거보관대, 주차안내 표지판, 기타 이와 유사한 시설	
	편의시설	벤치, 쉘터, 파고라, 휴지통, 음수대, 기타 이와 유사한 시설	
	공급시설	분 · 배전반, 우체통, 소화전, 상수도 제어함, 신호등 제어함, 공중전화 부스, 기타 이와 유사한 시설	
	기타시설	가로수보호대, 가로화분대, 가로녹지대, 분수대, 맨홀뚜껑 기타 이와 유사한 시설	
공공매체	정보매체	이정표, 안내표시판, 방향유도 표시, 규제사인, 관광 안내도, 대기오염 전광판, 버스 노선도 기타 이와 유사한 시설	
	광고매체	현수막 게시대, 지정벽보판(광고판), 고정형 행정 광고물, 기타 이와 유사한 시설	
	기타시설	벽화, 슈퍼 그래픽, 생활정보지 배부함, 기타 이와 유사한 시설	

[표 2-1] 공공디자인 대상영역

③ 경관법 제16조에 의한 경관 사업

○ 가로환경의 정비 및 개선을 위한 사업, 지역의 녹화(綠化)와 관련된 사업, 야간경관의 형성 및 정비를 위한 사업, 지역의 역사적 · 문화적 특성을 지닌 경관을 알리는 사업, 농산어촌의 자연경관 및 생활환경을 개선하는 사업, 그 밖에 경관의 보전 · 관리 및 형성을 위한 사업으로서 지자체의 경관조례로 정하는 사업

④ 경관법 제26조, 제27조의 개발사업에 관한 사항

○ 도로, 하천, 건축물, 가로, 공원 및 녹지 등

2. 관련계획 검토

1) 관련법제

○ 공공디자인진흥법 (제정 2016.2.3. 법 제13956호)

- 공공디자인, 공공디자인사업, 공공시설물 등의 개념 규정
- 국가와 지자체의 책무, 공공디자인문화 진흥 종합계획(문화체육관광부 장관) 및 지역계획의 수립을 제도화
- 공공디자인 문화진흥사업의 국가사업 법제화 및 공공디자인 문화진흥 사업수행에 필요한 관계집단 역할 규정
- 법안에서 규정한 공공디자인 사업 개념 규정

○ 공공디자인진흥법 구조

공공디자인 개념 정의	공공디자인 진흥 목적	공공디자인 진흥 실행방안	공공디자인진흥법 구성
공공디자인 **"공공디자인"**이란 공중의 이용을 목적으로 **국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관**이 **조성·제작·설치·운영 또는 관리**하는 **공공시설물 등**에 대하여 공공성과 심미성 향상을 위해 **디자인하는 행위 및 그 결과물**을 말한다.	**목적** 국가 및 지역 정체성과 품격 제고 국민의 문화 향유권 증대		1조 목적 2조 정의 3조 국가 및 지방자치단체의 책무 4조 다른 법률과의 관계
	추진방안		
	공공디자인 진흥계획	• 문체부 **'공공디자인 진흥 종합계획'** 5년 단위 수립 • 모든 지자체 **'지역 공공디자인 진흥계획'** 수립 (해당 지자체 조례로 필요사항 규정)	5조 공공디자인 진흥 종합계획의 수립 등 6조 지역 공공디자인 진흥계획의 수립 등
공공시설물 등 일반 공중을 위하여 국가기관 등이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 다음 각 목의 **시설물과용품·시각이미지등**을 말한다. (대중교통시설물, 보행안전시설물, 편의시설물, 공급시설물, 녹지시설물, 안내시설물, 기타)	**공공디자인위원회**	• 문체부 장관 소속 공공디자인위원회 • 지역계획 수립·자문·심의를 위한 지역위원회 구성 (해당 지자체 조례로 필요사항 규정)	7조 공공디자인위원회의 설치 8조 위원회의 구성 및 운영 9조 지역위원회
	공공디자인사업	• 사업의 전부 또는 일부 **'공공디자인용역'** 발주 • 공공디자인 **용역대가 기준 고시** 및 지급 • 공공디자인 용역 제안서 비낙찰자 일부 보상 • 공청회 필요시 개최 • 공공디자인 사업 추진협의체 필요시 설치 • **전문가 활용** 가능 (총괄 또는 일부) • **전담부서 설치 및 인력배치 권장**	10조 공공디자인사업 시행의 원칙 11조 공공디자인 용역 12조 공공디자인 용역 참여 13조 제안서의 보상 14조 공청회 15조 추진협의체 16조 전문가의 참여 17조 전담부서의 설치 및 인력의 배치
공공디자인사업 국가기관 등이 공공시설물 등의 공공디자인을 구현하는 과정에서 시행하는 사업으로 공공디자인 관련 **기획·조사·분석·자문·설계 및 제작·설치·관리 등**을 말한다	**공공디자인 진흥 기반조성**	• 공공디자인 **전문회사 지정** • 공공디자인 진흥업무 **전담기관 지정(직접사업 불가)** • 공공디자인 실태조사 및 전문인력 양성 • 우수 공공디자인 선정	18조 공공디자인 용역 전문수행기관 의 육성 19조 전담기관의 지정 등 20조 공공디자인 전문인력 양성 21조 우수 공공디자인의 선정 등 22조 국고보조 23조 권한의 위임, 위탁

[표 2-2] 공공디자인진흥법 구조

○ 공공디자인진흥법 주요구성

공공디자인 진흥계획	• 문체부 - 공공디자인 진흥계획 5년 단위 수립 • 지자체 - 지역공공디자인 진흥계획 수립 **(지역공공디자인 진흥계획 – 지자체 조례로 규정)**
공공디자인 위원회	• 문체부 - 공공디자인 위원회 문체부 운영 • 지자체 - 지역위원회 구성 및 운영 **(지역위원회 – 지자체 조례로 규정 – 표준 지자체 조례안 추후 제공 예정)**
공공디자인 사업	• 시설물, 용품, 시각이미지에 대한 공공디자인 용역 • 디자인에 대한 대가기준 제공 • 시설물, 용품, 그래픽, 영상 등의 설계 및 제작, 설치 가능 • 기획~디자인~제작~설치 중 탄력적으로 필요사항 구성 • 총괄디자이너(기획가), 커미셔너 등 공공건축가와 다른 제도운영 가능 • 조직 및 전담부서 설치 권장 **(설계도면 이전의 모든 기획, 마스터플랜, 이미지검토 등 별도 공공디자인용역으로 가능)**
공공디자인 진흥기반조성	• 문체부 - 공공디자인 전문회사 신고 운영 및 관리 • 전담기관 지정 - 업무범위에 자체사업 불가 지정 • 지자체 직접 수행구조 - 공공디자인 전문수행기관 • 우수 공공디자인 선정 **(문체부 전담기관은 공공디자인 정책 및 진흥업무만 수행) 공공디자인 진흥법의 이해와 활용)**

[표 2–3] 공공디자인진흥법 주요구성

○ 디자인보호법 (일부개정 2016.2.29. 법 제14032호)

- 산업디자인의 창작을 장려하여 산업발전에 이바지함을 목적으로 산업디자인에 한정하여 디자인 등록에 관한 규정내용 제시

○ 산업디자인진흥법 (일부개정 2015.12.22. 법 제13595호)

- 산업디자인의 연구 및 개발을 촉진하고, 산업디자인을 진흥하기 위한 사업을 지원함으로써 산업의 경쟁력 강화
- 산업디자인의 개발촉진과 진흥을 위한 종합적인 계획인 산업디자인 진흥종합계획 수립내용 규정

○ 문화예술진흥법 (일부개정 2016.2.3. 법 제13962호)

- 대통령령으로 정하는 종류 또는 규모 이상의 건축물을 건축하려는 자는 건축비용의 일정 비율(1%)에 해당하는 금액을 회화, 조각, 공예 등 미술장식에 사용함을 규정

○ 경관법 (타법개정 2015.7.24. 법 제13426호)

- 국토의 체계적인 경관관리를 위하여 각종 경관자원의 보전, 관리 및 형성에 필요한 사항규정
- 민간이 공급하는 사적 영역의 용도규제 및 경고 등과 관련된 사항

○ 건축기본법 (일부개정 2015.8.11 법 제13470호)

- 국민의 안전, 건강, 복지에 관련된 생활공간의 조성
- 사회의 다양한 요구를 조정, 수용하고 경제활동의 토대가 되는 공간 환경의 조성
- 지역 고유의 생활양식과 역사를 반영하고 미래세대에 계승될 문화공간의 창조 및 조성

○ 옥외광고물 등 관리 및 진흥법(일부개정 2016.1.6. 법 제13726호)

- 옥외광고물의 질적 향상을 위한 기반을 조성하고 옥외광고물의 설치, 표시 등의 사항에 관한 규정제시

(1) 검토 결과

○ 그동안 다른 법률에 근거하여 공공디자인에 대한 법적 기반은 전반적으로 부족한 상태였으나, 공공디자인 문화진흥법의 제정으로 공공디자인의 개념을 통합적 관점에서 규정한 법이 존재하게 됨

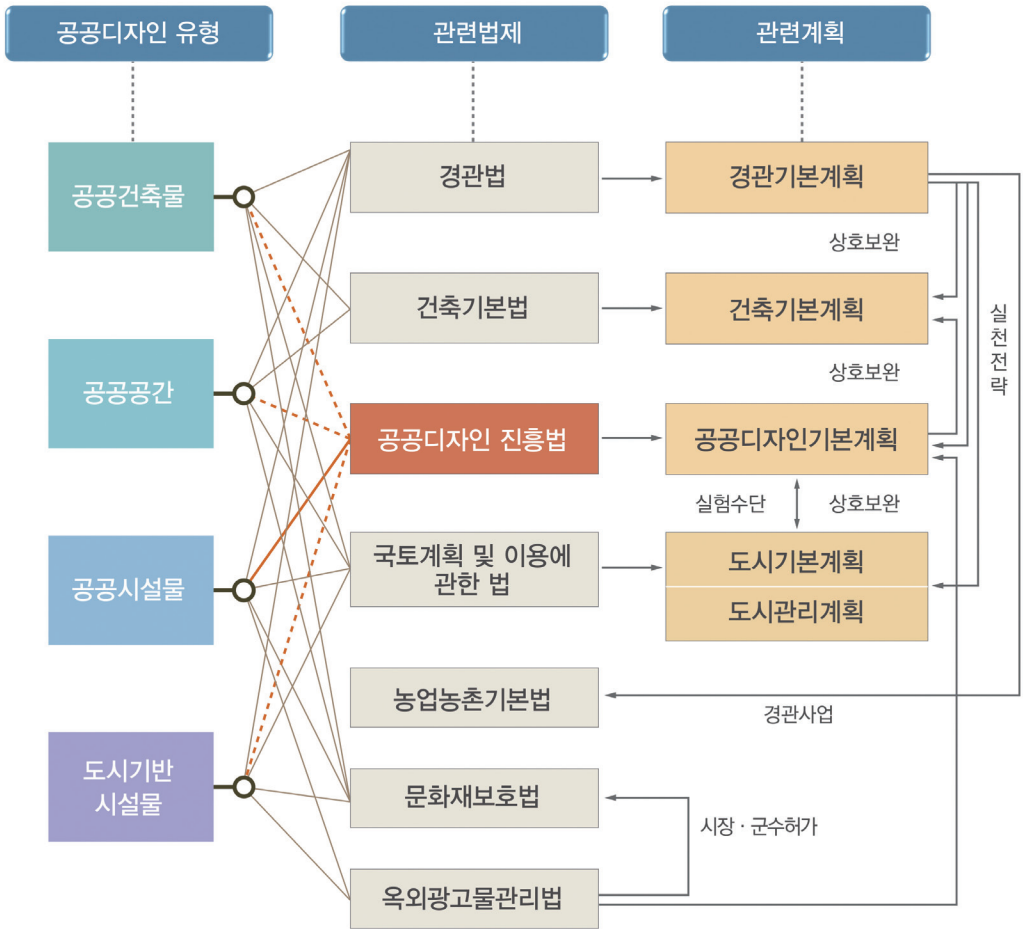
○ 공공디자인문화 진흥 종합계획 및 지역계획의 수립을 제도화하게 됨

○ 건축기본법, 건축법, 경관법 등에서 공공건축물, 공공공간(공원, 광장), 도시구조물 등 기반시설의 설계, 시공이 규정되어 있어서 기존의 법령과 공공디자인진흥법이 상충하지 않도록 공공시설물만 규정

○ 공공디자인의 범위에서 제외된 공공공간과 공공건축물은 공공시각이미지 측면에서 디자인 검토나 마스터 플랜 및 가로이미지 제작 가능

○ 따라서 이를 통해 가이드라인 검토 등 공공디자인영역을 확대하여 접근할 필요

(2) 관련법제 및 계획 관계



[표 2–4] 공공디자인 유형 및 관련법제, 관련계획 관계

2) 관련정책

○ 문화체육관광부

구분	시책 및 사업
예술파출소 운영사업 (2016)	- 파출소 통폐합으로 발생한 유휴공간을 문화예술교육 공간으로 조성 - 주민의 접근성을 고려하고 문화예술교육사 등 전문인력배치로 예술치유 프로그램 운영 계획
작은 미술관 시범사업 (2015)	- 미술관이 없는 지역에 기존 공간을 활용한 작은 미술관 시범 조성 - 지역주민과 작가의 협업을 통해 생활공간을 공공미술로 재창조(미술마을 6개소)
문화디자인 프로젝트 :간이역(2011)	- 문화생활로부터 상대적으로 소외된 지역의 간이역, 소규모 기차역 공간 개선 - 지역 커뮤니티 활성화, 주민참여 문화프로그램 활성화 지원
마을미술프로젝트 (2009)	- 예술가들의 일자리 창출, 창작의 장 제공 - 주민들의 일상 속 예술 향유, 문화공간으로의 재창조와 랜드마크 창출
공공체육시설 균형배치 중장기 계획수립 (2006)	- 2018년까지 '공공체육시설 장애인 편의시설 확충' 완료 - 소년원, 군부대 등 공공시설의 문화적 공간 조성 및 범죄 취약지역 문화디자인 지원
공공디자인 시범도시 지정 및 조성사업 (2006)	- 지역의 역사성과 정체성을 담은 공공디자인 시범 도시 창출 - 지역의 쾌적한 공간조성, 지역문화 활성화 지원

○ 국토교통부

구분	시책 및 사업
주거환경 개선사업 (2012)	- 노후지역 대상의 주택 재정비 도시계획사업 - 공공시설 정비, 도시 환경 개선, 주거복지 증진
국토환경디자인 시범사업 (2009)	- 국토환경의 질적 수준 향상을 위한 지역사업의 연계강화와 통합적 경관형성을 위한 통합마스터 플랜 수립 - 디자인 역량강화 방안으로 디자인 관리체계인 디자인검토 제도 지원
살고 싶은 도시 만들기 시범사업 (2007)	- 지역이 가지고 있는 특성과 자원을 활용하여 쾌적한 공장의 재창조 - 시범도시사업과 시범마을사업으로 분류, 지역주민의 삶의 만족도 향상

○ 행정자치부

구분	시책 및 사업
생활형 지역 공공디자인 시범사업 (2011)	- 시범사업 지역의 육성으로 지자체 공공디자인 정책 선진화 및 확산 - 디자인 특화지역 조성, 경관 개선
자전거길 조성사업 (2010) – 국토종주 자전거길	- 교통량이 적은 해안도로, 산책로 등을 활용, 관광명소를 경유하여 지역 관광 활성화
아름다운 화장실 조성사업(2006)	- 화장실에 대한 인식전환 마련, 이용 불편 해소 - 외국관광객 등에게 국가이미지 제고와 위생적 편의증진
살기 좋은 지역 만들기 (2006)	- 도 · 농 상생형 복합생활공간 조성, 지역공동체 형성, 지역 특화 브랜드 창출
간판개선 시범 사업 (2006)	- 불법간판을 개선하고 주민참여형의 민관합동정비로 지역적 특색이 있는 거리로 정비

○ 산업통상자원부

구분	시책 및 사업
디자인혁신 역량 강화사업(2017)	- 서비스 디자인기반 제조업 신생태계 구축 - 보건 · 안전 · 환경 · 교육 등 공공서비스 경쟁력 강화를 위한 제품 · 서비스 분야 융합
서비스디자인 연구개발 시범사업 (2014)	- 서비스 디자인을 활용한 사회문제 해결형 연구개발 - 3개 과제 : 고령자 자립생활지원, 인터넷 게임 · 디톡스, 성범죄예방, 사회안전망 구축

3) 관련계획

(1) 충청남도 공공디자인통합계획

○ 목표 및 기본방향

- 충청남도 공공디자인 기본계획을 재수립(2014)함으로써, 시 · 군의 공공디자인 사업추진에 방향성을 제시하여 충남공공디자인의 일관성과 통합성을 확보하도록 함
- 개별 분산되어 추진되고 있는 공공디자인 관련 사업의 효율성 증진과 통합적 추진을 도모함
- 충청남도의 공공디자인 통합기본계획 재수립을 통해 각 시 · 군과 연계한 홍성의 통합브랜드를 구축하여 문화적 창조성을 강화함

○ 성격

- 충남 공공디자인 통합기본계획은 충남 공공디자인의 비전과 5대 기본개념을 정립하고, 이를 할 수 있는 디자인 행정조직과 기능의 제도화 및 관련 법규적 사항 등을 정비하여 행정적 실행계획을 제시하는데 중점을 두고 있음
- 주민참여에 기반을 둔 사업을 공모하고, 시 · 군은 이에 기초하여 각종 선도 프로젝트를 추진할 수 있도록 아이디어를 제안함

○ 공공디자인 특화개념의 특징

- 충남 공공디자인 통합을 위해 충남의 정체성을 반영한 광역차원의 디자인 특화개념을 제시하고 지역의 자율성 및 특색을 유지할 수 있도록 권역별 특징 반영 디자인 요소를 도출
- 충남 고유의 디자인 형태를 기본으로 하고, 권역별 자연 및 인공 소재 그리고 권역의 대표색채를 적용함으로써 “통합”과 “차별”된 충남 공공디자인 구축 기반을 마련하도록 함
- 또한 유니버설디자인과 범죄예방 환경설계 등 디자인 방법론을 접목해, 충남 공공디자인 기본개념에 부합 할 수 있는 디자인 특화개념을 도출하도록 함
- 중부권역은 내포문화지역으로서 홍성, 예산, 청양이 속해있으며, 역사문화와 우수한 전원경관을 형성하고 있어 전통적이고 풍부한 자연의 이미지를 반영
- 전통적이며 안정감 있는 이미지로 차분하고, 정돈된 분위기 속에 풍부하고 편안한 이미지 표현

(2) 충청남도 경관기본계획

○ 목표 및 기본방향

- 충남 15개 시 · 군의 특성을 반영한 체계적 및 포괄적인 경관관리를 통해 경관의 보전 · 관리 · 형성을 위한 실질적인 방안을 마련하는 것이 계획의 목표임
- 경관권역, 경관축, 경관거점에 대한 설계 지침을 제시하고, 중점관리구역과 요소별 특정경관의 부문별 경관형성계획을 수립

○ 성격

- 충남의 자연경관, 역사문화경관, 농산어촌경관, 인문경관을 바탕으로 '행복미소 충청남도'라는 이미지를 테마로 선정하여 광역적 부분과 중점적 부분의 경관계획을 수립하고 있음
- 충남 15개 시 · 군의 특성을 고려한 거시적 관점에서의 기본방향을 제시하고, 지자체의 경관계획과 상충되지 않는 범위 내에서 세부적인 경관계획을 수립함으로써, 지역의 독립성 및 특색을 유지하면서 도 차원에서 일관성 있는 계획을 유도하고 있음
- 기본계획 및 경관부문별계획, 경관설계지침의 실행방안으로 경관시범사업, 경관계획 및 경관설계 지침 적용방안, 지구단위계획에 의한 관리방안, 경관협정 적용 및 운영방안, 경관지구 및 관련지구의 지정 · 관리 기준, 경관실행조직 및 행정체계구축 구성을 제안하고 있음

○ 공공디자인 설계지침의 특징

- 건축물, 오픈스페이스, 옥외광고물, 공공시설물, 색채, 야간경관의 6가지 구성요소로 나누어 유형별로 설계 지침을 마련해줌으로써, 기존의 관리 체계가 있는 지역을 제외한 충남에서 별도의 관리체계가 없는 지역 전체에 적용할 수 있도록 지침을 제시하고 있음

(3) 홍성군 경관계획

○ 자연환경과 역사문화자원을 활용한 홍성군 이미지 제고

○ 경관의식 함양에 따른 도시미관 향상 및 경관 특화

○ 경관권역 기본방향

- 역사·문화경관권역 : 홍성읍 일원, 홍주문화기반의 원도심 활성화 및 역사문화 자원 관리
- 비즈니스·행정경관권역 : 내포신도시 일원, 세련되고 편안한 친환경 도시조성
- 친환경 농촌·테마경관권역 : 농산촌경관 기반, 농촌·자연경관과의 조화를 고려한 수변·산림·지역 문화 등의 다양한 자원발굴 및 개발
- 특화산업경관권역 : 갈산면에서 광천읍으로 이어지는 특화산업경관권역 수립계획
- 해안경관권역 : 서해연안일원, 언제나 활기찬 해안경관 조성

○ 중점경관관리구역 가이드라인

• 홍주성일대 중점경관관리구역 가이드라인

- 역사문화 경관자원과 주변에 연접한 건축물, 옥외광고물, 시설물과의 조화로운 경관을 연출할 수 있도록 연관성 있는 형태, 색채, 재질 등을 통하여 일관성 있는 경관형성
- 가로시설물 및 옥외광고물 현황 및 개선 : 조양문 주변 교통섬 녹화, 조양문 주변 간판개선, 안내 시설물 디자인 통합관리, 가로식수대 조성 및 자전거 도로 개선, 기존가로개선사업과 통일감 있는 가로환경개선, 보차분리를 통한 안전한 보행환경 조성

• 광천읍 중점경관관리구역 가이드라인

• 광천읍의 지역특산물과 연계한 문화경관을 보전하고, 광천역의 상징적 관문거점으로 개발관리를 위하여 조화로운 경관계획을 통하여 미래형 소도시가 되도록 계획

• 오픈스페이스 및 옥외광고물 현황 및 개선방향 : 광천오거리 회차로 조형물 개선, 광천우체국 가로 환경 개선, 광천시장 입구 상징성 제공, 식재대 및 가로환경 개선, 옥외광고물 정비 및 가로환경 개선, 안전한 보행환경 조성

○ 서부임해 중점경관관리구역 가이드라인

• 양호한 해안 경관의 생태적, 문화적 경관의 훼손을 최소화하고, 해안경관자원 활성화를 위한 조망 및 통합적인 경관계획을 통하여 서부임해지역 관광벨트존을 구축하도록 계획

• 해안마을 경관개선, 남당항 인근 해안선 경관관리, 갯골보존 및 활용방안

○ 여성친화시범구역 계획

• 여성친화도시에 부합하는 경관계획의 필요성이 부각되고 그에 따른 시범구역을 선정하여 여성친화도시에 어울리는 경관계획 수립

• 무단차 계획 및 차량동선관리를 통한 여성특화거리경관 형성

• 여성커뮤니티 공간으로 활용성을 고려한 오픈스페이스 경관 형성

• 여성이 생활기반 인프라로 접근성이 향상된 생활가로경관 형성

• 여성친화경관 시범구역 세부계획

- 안전하고 쾌적한 등굣길 경관 조성 : 등굣길 경관에 공공미술프로젝트 도입, 스쿨존 내 가로시설물 및 교통시설 정비
- 여성친화길 조성 : 보행자의 안전을 위한 일방통행길 조성, 전용보행공간 조성시 유니버설 및 배리어 프리디자인으로 보행자 접근성 확보
- 셉티드를 적용한 안심귀가길 조성 : 사각지대를 없애고 CCTV 및 비상벨 등의 안전시설물 설치
- 공원 및 녹지의 접근성 : 여성들의 지역 커뮤니티를 위한 공원 및 녹지공간 활용

(4) 홍성군 중·장기발전종합계획

○ 홍성읍 주요거리 도로 및 간판정비 작업

- 조양로, 내포로 등의 홍성읍내 주요거리의 도로의 이동상 편리함 및 간판 등의 미관이 매우 불량 하여 낙후된 지역의 특성으로 보이기 쉬움
- 내포신도시의 거리조성계획이 실행되었을 때를 고려해보면 지나치게 열악한 상황에 놓여질 홍성읍 주요 거리에 대한 정비가 시급한 상황임
- 주변 상인 및 지역주민들과의 장기적인 지속적 협의와 주체적인 계획 하에 거리정비가 이루어져야 함
- 따라서 원도심 공동화 방지를 위하여 거리를 정비하고 간판을 특색 있으면서도 편안한 이미지로 교체하기 위한 노력을 통해 홍성읍 중앙거리의 상점가 활성화를 지원할 필요가 있음
- 간판 정비 사업은 보도블록, 가판대, 버스정류장, 벤치 등 거리의 공공 시설물들과 함께 간판을 정비하는 공공디자인 영역 통합 정비 형태로 추진할 수 있고 홍성군청에서는 간판에 대한 디자인, 색채, 규격 등에 관한 지침을 만들어 업주들에게 권장하도록 함
- 시민의 보행권 확보와 삶의 질 향상을 위해 “걷고 싶고 환경친화적인 특화거리 만들기” 사업을 실시하여 원도심 활성화를 선도함
  - 특화거리의 특성에 맞도록 가로시설물을 디자인하고 미관을 고려하여 대상 지역의 범위를 확대 하며, 전문가 및 홍성읍민이 참여하는 기본계획이 작성되어야 함
- 이에 따라 홍성의 공동화는 최소화할 수 있는 기틀을 마련할 수 있으며 더 나아가 내포 신도시와의 상생 발전의 축을 기대할 수 있음

(5) 2020년 홍성군 기본계획

○ 목적 및 기본방향

- 2020년을 향한 홍성군의 도시기능과 위상을 정립하고 지방화 시대에 부응하는 미래상과 발전방향 제시

○ 공공시설정비 및 디자인

- 원도시의 창조성, 문화 인프라, 생활 여건 등이 상호 조화를 이루고 주요 도시정책에 대한 경쟁력을 높이기 위한 ‘공공디자인’ 강화
- 홍성읍의 도심지역을 역사문화 및 친환경적 도심 공간으로 정비
- 도심의 새로운 이미지 창출을 위한 도시의 랜드마크 조성
- 노인과 장애인, 여성 등 사회적인 약자를 배려한 주거편의성을 제고하기 위한, 무장애 도시공간 조성 및 유니버설디자인 매뉴얼 도입

○ 특화거리 조성 및 연계

- 시민의 보행권 확보와 삶의 질 향상을 위해 “걷고 싶고 환경 친화적인 특화거리 만들기” 사업을 시행하여 원도심 활성화

○ 디자인 홍성 프로젝트 추진

- 디자인 홍성 프로젝트 추진으로 건축물 및 가로시설물의 통일성 있는 모습을 유지하며, 가로시설물의 세련되며 경쾌한 느낌의 소재 및 색상을 활용하여 가로 전체가 하나의 조화되는 세트 같은 이미지 창출

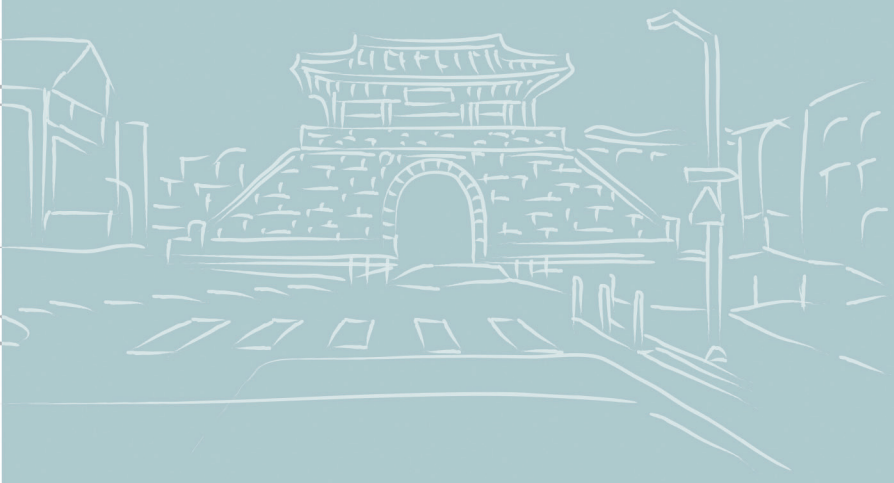
○ 상업지역 정비

- 구간별 패턴 포장과 차도 · 보도의 분리를 통한 안전 확보
- 가로변 시설물 미관조성(불량게시대, 안내시설물 등 정비)
- 노상적치물 정비로 쾌적하고 질서 있는 가로환경조성과 이면도로 포장
- 진입로 및 시장 내 도로정비, 인도정비, 주차시설 확충, 문화공원의 조성
- 기존상권 활성화 및 이용주민의 편익을 도모하기 위하여 폐선부지는 주차장 및 휴식공간으로 조성

○ 아름다운 도시 꾸미기

- 입체적인 경관계획을 통한 다양한 경관 요소를 창출하고 도시 내의 적극적인 녹화추진을 통한 현대적 이미지와 자연적 이미지의 조화
- 도시전체의 체계적인 가로 정비와 휴먼스케일에 맞는 거리 가꾸기 사업을 시행하고, 다양한 테마마을 · 공원 가꾸기 사업(쌈지마을, 쌈지공원 등)을 추진

Ⅲ. 현황조사 및 분석



1. 개요
2. 지역현황분석
3. 공공디자인 권역
4. 대상지 실태조사 및 분석
5. 주민의식조사
6. 사례도시 분석

1. 개요

1) 배경 및 목적

○ 홍성군 공공디자인의 현황 파악을 통해 문제점을 도출하고, 향후 공공디자인 정책의 방향성 모색

○ 공공디자인 가이드라인 수립 및 공공디자인 사업 추진 시 기초자료로 활용

2. 지역현황분석

1) 일반환경

① 광역적 입지

○ 충남 서해안의 중앙에 위치한 홍성군의 동쪽은 예산군, 서북쪽은 서산시, 남쪽은 청양군, 보령시 등과 접하고 있음

○ 주요 도시와의 공간적 위치로는 중부권의 중심도시인 대전과는 약 70km, 서산 및 보령에서 각각 25km의 공간거리를 유지하고 있음

○ 홍성군의 교통체계상 위치는 장항선 철도 및 국도 21호선이 보령과 천안을, 국도 29호선은 서산과 청양을 연결하고 있으며, 지방도 및 군도가 인접 도시의 도로에 연결되고 있음

② 행정구역

○ 홍성군은 홍성읍, 광천읍을 포함해서 2읍 9면으로 구성되며 세부적으로 보면 333개 행정리와 141개 법정리, 622개 자연부락으로 구성되어 있음

○ 홍성군의 전체면적은 443.59㎢ 으로 전국 면적의 0.4%, 충남 면적의 5.2%를 차지하며, 충남 16개 시 · 군 중에 13번째임

2) 자연환경

① 지형지세

○ 홍성군의 지형 · 지세는 전체적으로 남부 및 북부가 높고 서북부, 동북부, 서남부가 낮은 지형을 이루고 있으며 대부분이 해발 100m이하의 낮은 구릉지로 이루어져 있음

○ 동쪽에는 봉수산(484m), 서쪽에는 백월산(394m), 남쪽에는 오서산(790m), 북쪽에는 용봉산(374m)을 중심으로 낮은 야산이 펼쳐진 구릉성 지형

○ 광천읍 동남방에 위치한 해발 797m인 오서산은 차령산맥의 지맥으로 홍성, 청양, 보령 3개 시 · 군의 경계를 이룸

○ 오서산을 근원으로 하여 하천이 분수령을 이루고 있으며, 옛날부터 서해안을 항해하는 선박의 나침반 역할을 하여 왔음

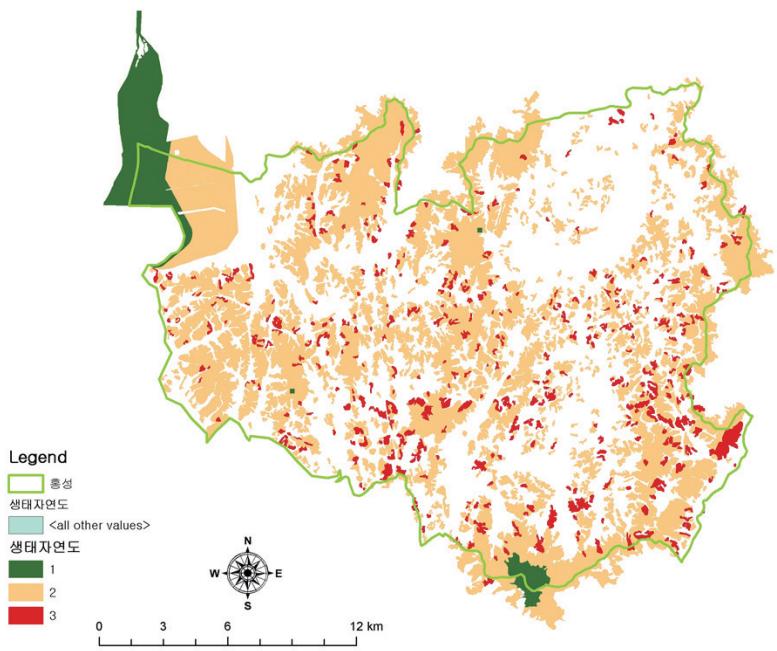
② 해안도서

○ 홍성군은 서부면을 따라 30㎞에 이르는 해안선을 끼고 있고 11개의 도서들이 산재해 있음

○ 도서현황을 보면 유인도는 죽도 1개소가 있고 무인도는 약 10개소가 있음

③ 자연생태

○ 홍성군에는 보전등급인 1등급이 19㎢, 친환경적인 이용이 가능한 2등급이 177㎢, 이용가능 등급인 3등급은 17㎢ 분포함



[그림 3-1] 홍성군 생태자연도

④ 수계

○ 홍성군의 주요하천은 남북으로 가로지르는 삽교천, 광천천과 그 지류인 상지천, 서남방향으로 흘러 천수만으로 유입되는 와룡천, 금리천이 주를 이룸

○ 삽교천은 장곡면에서 발원하여 홍동면, 홍성읍을 거쳐 아산만으로 유입되며, 홍성천은 홍성읍 시가지를 관류하여 삽교천으로 합류됨

○ 오서산에서 발원하는 광천천은 광천읍 중앙을 관류하여 천수만으로 유입됨

○ 은하면에서 발원하는 금리천은 결성면을 관류하여 천수만으로 유입됨

3) 인문환경

① 인구규모

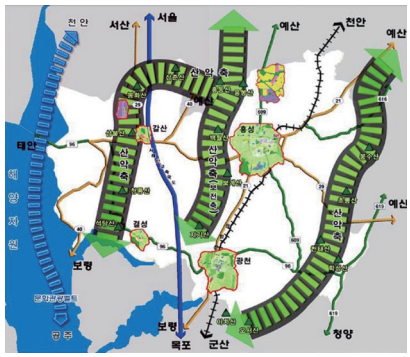
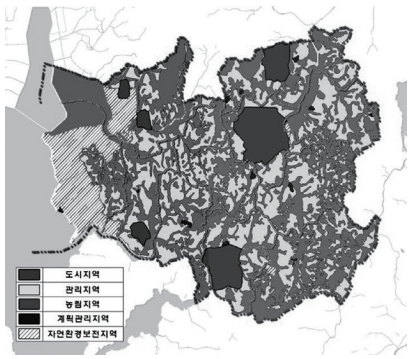
○ 2017년 4월 말 기준 현재 홍성군의 총 인구수는 101,000명, 가구 수는 41,008세대이며 인구밀도는 213인/㎢ 임

○ 홍성군의 인구규모는 전국 인구수의 0.2%, 충남 인구수의 4.59%를 차지하며 충남 9개 군부 가운데 당진군(6.1%), 예산군(5.0%) 다음으로 3번째의 인구 규모를 지님

○ 2017년 현재 홍성군의 읍 · 면별 인구분포를 살펴보면, 홍성읍이 전체 인구의 48.3%에 해당하는 41,713명으로 가장 많고 홍북면 25,145명이며 광천읍 10,153명임

○ 2010년 8만 8천명으로 최저점을 기록하였으나, 2012년 내포신도시가 조성되면서 2017년 초 10만명을 넘어 충남의 중핵도시로 도약하고 있음

② 인문경관현황

구분	이미지	내 용
도시 농촌 분류 현황	 	• 도시지역은 홍성읍, 광천읍, 결성면, 갈산면 4곳에 28.649㎢가 지정되어 있으며 전체 면적의 6.5%에 불과 • 천수만 주변에 수산자원보호구역(자연환경보전지역)이 지정되어 있으나 “수산자원보호구역 조정방안연구”(해양 수산부. 2004)에서 수산자원보호구역의 필요성이 상실됨에 따라 관리지역, 농림지역 등으로 용도지역 변경 예정
공간 구조 현황		• 홍성군을 둘러싸고 있는 산악축과 군 중앙부에 자리 잡고 있는 남북 방향의 산악축에 의해 3개의 공간을 형성 • 3개의 공간 내 홍성읍, 광천읍, 갈산면, 결성면의 4개 도시지역을 형성하고 있음 • 서측의 서부면은 천수만과 접하여 해양자원을 보유 • 홍성읍과 광천읍은 장항선을 따라 성장, 갈산면은 홍성 I.C 및 서산시와 연결되는 국도 29호선을 따라 발전, 결성면은 조선시대에 도시형성, 여타지역은 자연발생적 취락지 형성

[표 3-1] 인문경관 현황

4) 역사 · 문화자원

○ 고도로서 총 52개의 문화 유적지, 문화재 및 무형문화재(국가지정 9, 지방지정 24, 문화재자료 18, 등록문화재 1)를 보유하고 있음

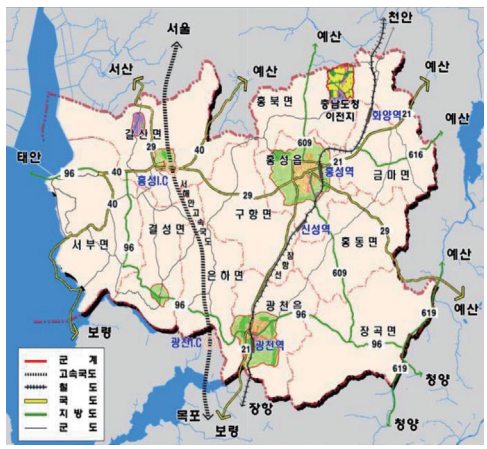
○ 문화재를 활용한 관광개발이 미흡하나 남당, 어사, 궁리 지구의 관광지 조성을 추진 중에 있음

○ 홍성온천, 용봉산 자연휴양림 등의 관광자원과 문화유적, 내포문화권(서산 · 보령시, 홍성, 예산, 태안, 당진군) 개발로 관광산업의 중심지로 부상하고 있음

○ 도시외곽의 역사 · 문화경관은 비교적 보존상태 및 주변경관과의 조화도가 높은 반면, 시가지 내의 경우 주변 지역의 개발에 의해 그 정도가 상대적으로 낮음

○ 홍성읍의 "조양문"은 문화재 주변의 무분별한 개발로 인하여 가로변에서 조망 시 주변 건축물에 의해 상대적으로 왜소화 되어 있고 "홍주향교"는 주변이 농지 및 기 개발된 주택지로 문화재의 품위가 격감되는 등 주변 현황과의 부조화한 경관을 형성하고 있음

[그림 3-2] 역사문화자원 현황



[그림 3-3] 도로 및 교통체계

5) 도시여건분석

○ 서해안고속도로가 남북방향으로 통과하고 있으며 홍성I.C와 광천I.C가 홍성군내의 국도 · 지방도와 연결되어 있음

○ 국도는 남북으로 21호선과 40호선, 동서로 29호선이, 지방도는 96호선, 609호선, 616호선, 619호선이 서로 연계되어 간선도로의 역할을 하며 각 지역의 접근도로로 이용되고 있음

○ 예산과 장항을 연결하는 국도 21호선이 홍성의 주 교통축인 남북 교통축을 형성하고 있으며 국도 40호선은 서부면과 해안변을 경유하고 있음

○ 동서로는 청양 · 부여와 서산 · 태안반도로 이어지는 국도 29호선을 중심으로 동서 교통축 형성

6) SWOT분석

Strength(강점)	Weakness(약점)
• 친환경 농업의 메카 • 내포 문화권의 중심지역으로 많은 역사문화 인물자원 보유 • 서해안 지역 교통 결절지로 양호한 접근성 • 풍부한 관광자원을 바탕으로 한 지속적인 관광 매력물 확충 • 1,000년 역사 및 다양한 문화, 중부권 거점지역	• 축산 중심지로 인한 악취, 폐수 등 환경문제 • 의료시설 부족 • 관광안내 및 편의시설 부족 • 인구의 노령화와 낙후된 도심환경 • 낮은 대외인지도 • 지역 성장을 주도할 성장 동력 부재
Opportunity(기회)	**Threat(위협)**
• 신도청 배후지역으로서 충남의 중심지 부상 • 정부의 친환경 정책 • 서해안선 복선화, 수도권 전철 연계, 교통망 연계 • 내포신도시 개발에 따른 개발에 따른 인구증대 • 충청내륙고속도로 조성 효과 • 서해안 지역의 위상강화 및 농촌관광수요 증가	• 지역 및 지자체간 경쟁심화 • 친환경 농업전문화 인력 부족 • 수도권 규제 완화에 따른 지방발전 기회 저해 • 환경에 대한 규제강화로 축산업 위기 • 원도심의 공동화 및 지역 분산 • 주변 자치단체 지역개발에 따른 지역 경쟁력 약화

▸ **공공디자인을 적용한 원도심 활성화 추진으로 지역경쟁력 향상**
▸ **주변환경과 조화롭고 통일감 있는 디자인을 통해 일관성 있는 도시경관 조성**

7) 도시의 성격

① 생명·환경친화도시

○ 우리나라의 대표적인 생명 및 친환경 농업 지역

○ 홍동면은 생명농업의 효시 지역이며 홍성농업교육관, 풀무농업고등기술학교 등의 기관과 오리농법 및 우렁이 농법을 통한 생명산업의 핵심지역

② 신산업중심도시

○ 향후 홍성군 미래발전을 위해서는 무엇보다 산업발전 기반 구축

○ 균형 있게 발전하는 창조경제 중심으로 품격 있게 성장하는 홍성, 풍요롭고, 매력 있는 홍성, 미래의 인재가 성장하는 홍성

③ 역사·문화자원중심도시

○ 홍성군은 최영, 성삼문, 한용운, 김좌진 등 우리나라의 대표적인 역사적 인물의 탄생지이며 한원진, 한성준, 이응노, 최선달 등으로 대표되는 사상, 근대춤, 그림, 판소리 등 다양한 문화적 기반을 갖춤

④ 상생발전중심도시

○ 내포신도시 조성에 따라 예상되는 원도심의 공동화를 최소화하여 내포신도시와 원도심이 함께 발전하며 홍성군 내 모든 지역이 균형발전하여 함께 더불어 사는 지역

⑤ 참여복지도시

○ 모든 군민이 행복한 삶을 위할 수 있도록 하는 군정 추진방향의 기반으로 양적성장과 함께 질적성장 추구

○ 사회적 약자와 더불어 사는 홍성

○ 맞춤형 복지의 군민중심도시

⑥ 미래지향적 첨단교통체계 구축도시

○ 정거장의 경우 지역 내 노년층 및 사회적 약자 등의 구성비가 높은 것을 감안하여 배리어 프리 개념 도입

○ 주민들의 삶과 대중교통의 서비스 질 향상을 위한 버스, 택시 등 교통수단과 교통환경시스템 개선

○ 교통 주차시설의 부족과 대중교통이용의 불편에 따른 사회적비용 최소화, 이용자의 교통복지 증진을 위한 사회적 교통시스템 개발 필요

○ 지속가능한 교통체계를 구축하기 위해서 승용차 의존도를 줄이고, 대기오염도를 낮출 수 있는 개선방안 모색 : 자전거이용 활성화사업 추진, 공공자전거 정류장, 자전거 전용도로 설치 검토필요

○ 범죄예방 안전안심 스마트도시, 주민 편의 디자인 문화도시, 친환경 그린도시 추구

(2) 검토 결과

○ 도시미래성격에서 제시하는 “생명 · 환경친화도시”, “신산업중심도시”, “역사 · 문화자원중심도시”, “상생발전중심도시”, “참여복지도시”, “미래지향적 첨단교통체계 구축도시”는 홍성군 공공디자인 비전과 기본개념을 도출하는 요소로 적용

3. 공공디자인 권역

1) 배경 및 목적

○ 홍성군을 특성이 비슷한 읍 · 면을 중심으로 공공디자인 권역을 설정하여 접근하는 것이 효율적임

○ 홍성군 공공디자인 정책이 발전하기 위해서는 지역별 차별화 요소 등을 도출하여 권역 단위의 공공디자인 방향 수립이 필요

○ 홍성군의 도시 정체성을 통합적이고, 체계적으로 유지 · 관리하기 위하여 5개의 권역에 대한 특성부여

○ 5개 공간권역을 중심으로 공공디자인 가이드라인 및 표준디자인에 권역의 특징적 요소 적용

○ 공간권역을 바탕으로 공공시설물 디자인을 표준지역과 특정지역으로 구분하여 적용

2) 공공디자인 권역설정 분석 방법

○ 권역설정을 위해 현황분석, 상위계획 및 관련계획 분석, 기 설정된 권역을 분석함

○ 현황분석
- 홍성군의 성격 및 특성 분석을 통해 지역별 공공디자인 공간특성 도출

○ 상위 및 관련계획 분석
- 홍성군 기 수립된 계획 중 상위계획과 관련계획에서 제시한 지역의 성격 및 특성 분석

○ 기 설정된 권역분석
- 기존 계획에서 제시된 권역 분석을 통해 이와 연계된 공간 권역 설정

현황분석	상위 및 관련계획분석	기 설정된 권역분석
홍성군의 성격 및 특성 분석을 위한 현황분석 실시	상위 및 관련계획에서 제시한 홍성군의 성격 및 특성 분석	기존 계획에서 제시된 권역 설정 분석

[표 3-2] 공공디자인 권역설정 분석 방법

3) 홍성군 계획 검토

(1) 계획 검토의 목적 및 방법

○ 지리적 · 인문적 도시제반여건에 대한 홍성지역의 지역 간 동질성을 추구

○ 홍성군의 중장기발전계획에 따른 도시계획상 생활권 계획은 토지이용 및 자연 · 인문환경의 보존과 활용에 있어 공간적 경관형성과 상호 연계

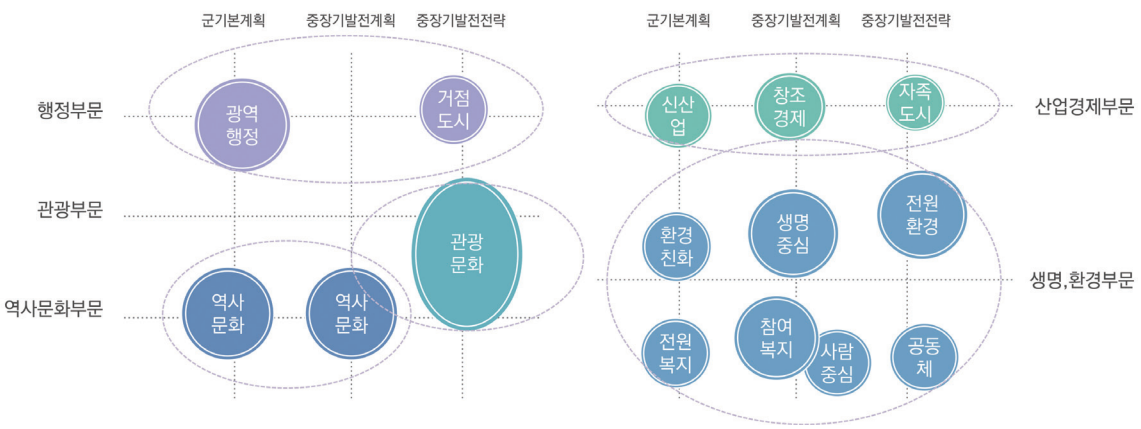
○ 기 수립된 **홍성군 중장기 발전계획** 및 **경관계획**에서 제시된 공간구조에 의한 검토를 진행

○ 계획에서 제시하는 홍성군의 도시성격 분석

(2) 계획별 특성

○ 분석 결과 행정부문의 성격, 관광부문, 역사문화부문, 산업경제부문, 생명환경부문의 도시 성격으로 분석됨

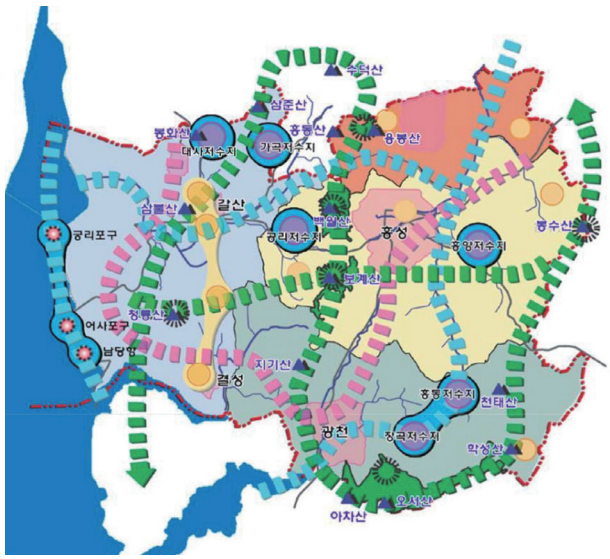
- 2020년 홍성군 기본계획 : 광역행정 중심도시, 역사 · 문화 · 교육 중심도시, 신산업도시, 환경친화도시, 전원 복지도시
- 홍성군 중장기 발전계획(2006~2015) : 생명중심 홍성, 역사문화 홍성, 창조경제 홍성, 참여복지 홍성, 사람중심 홍성
- 21세기 홍성군 중장기 발전전략(2000~2019) : 서해안의 배후거점도시, 지역특화산업과 신산업 기반의 자족도시, 관광 · 문화도시, 전원 · 환경도시, 상생의 선진 자치공동체



[표 3-3] 계획별 도시성격 분류

(3) 2020년 홍성군 기본계획

○ 도시기본계획상 4대 중생활권을 기준으로 공간적 경관특성에 따라 연안경관권, 북부경관권, 중부경관권, 남부경관권으로 경관권역 설정함

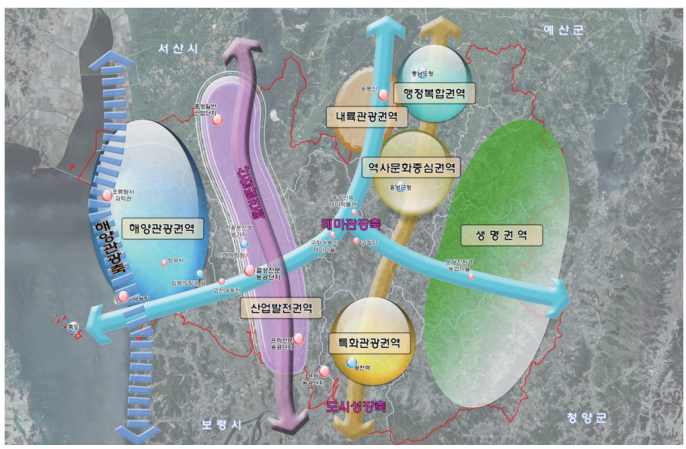


[그림 3-4] 홍성군 경관 및 미관 기본구상
자료 : 2020홍성군 기본계획

(4) 홍성군 중·장기 발전전략

○ 홍성군 공간 특성을 고려한 공간구조 구상, 테마별 특성을 부여한 발전축 구상, 7대 권역 4대축 구상 등의 기본방향을 잡고 4대축 7대 권역으로 공간을 설정

○ 역사문화중심권역, 행정복합권역, 내륙관광권역, 특화관광권역, 해양관광권역, 산업발전권역, 생명권역



[그림 3-5] 홍성군 공간구조 구상
자료 : 홍성군 중장기 발전종합계획(2013)

(5) 경관계획의 경관권역분류

○ 홍성군 경관계획에서 경관권역을 역사 · 문화경관권역, 비즈니스 · 행정경관권역, 친환경 농촌 · 테마경관권역, 특화산업경관권역, 해안경관권역으로 분류

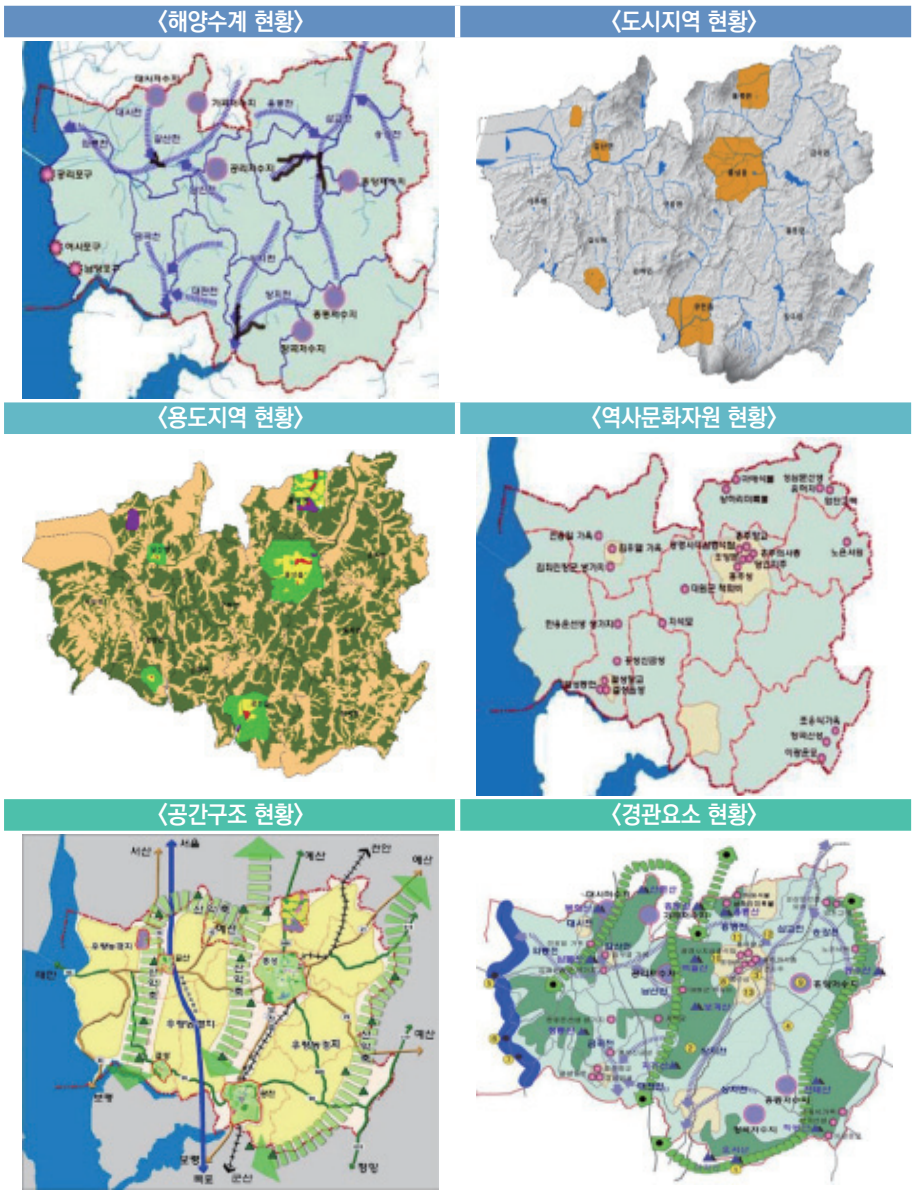
[그림 3-6] 경관권역분류

4) 현황분석

(1) 공간 구조 및 자원 분포 현황분석

○ 공간 구조 및 자원 분포 현황 분석을 위해 홍성군의 해양수계 현황, 도시지역 현황, 용도지역 현황, 역사문화자원 현황, 공간구조 현황, 경관 요소 현황분석

- 서부면과 광천읍에 해양관광 및 수산 네트워크 형성지역
- 홍성읍, 광천읍, 결성면, 홍북면의 도시지역
- 홍동면과 장곡면의 저수지, 산림경관, 농촌 경관, 생명농업네트워크 형성지

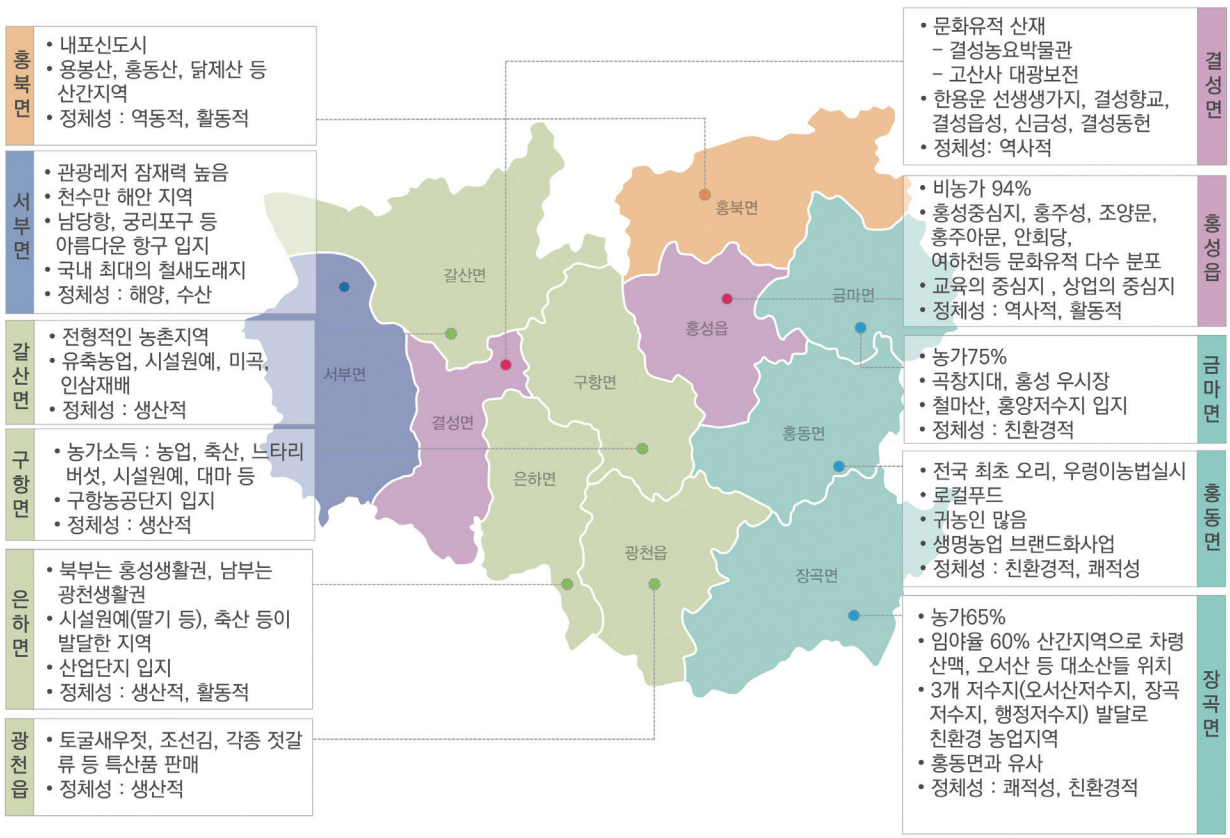


[그림 3-7] 공간구조 및 자원분포 현황

(2) 공간특성 분석

○ 읍면별 현황분석을 통해 농업특성, 해양 · 수산특성, 역사 · 문화특성, 내포문화특성 등을 구분하였으며, 또한 정체성을 함께 분석하여 동일한 공간 특성을 보유하고 있는 지역을 구분하였음

- 홍동면, 장곡면, 금마면 : 생명농업 및 친환경농업, 농업
- 서부면(궁리포구, 속동체험마을, 어사항, 남당항) : 해양, 수산 관광
- 홍성읍, 결성면 : 문화유적 및 역사
- 도청대로, 홍북면 : 내포문화, 내포 신도시, 충남도청
- 갈산면, 은하면, 광천읍 : 산업, 지역특산물



[표 3-4] 공간특성 분석

(3) 키워드

생명 · 친환경

- 친환경– 홍동, 오리농법, 우렁이 농법
- 시설 – 풀무학교, 농업교육관
- 산 – 용봉산, 오서산, 백월산, 철마산

공간

- 내포 – 내포문화, 내포신도시, 상생발전
- 유래 – 홍주, 결성
- 홍주성지

역사 · 문화

- 사상철학 – 보 우, 한원진, 한성준, 이응노, 최선달
- 충의열사 – 최 영, 한용운, 김좌진, 성삼문
- 군청 앞 순교터
- 홍주성, 결성읍성, 조양문, 홍주아문

관광축제

- 홍성8경, 역사문화탐방, 농촌체험관광
- 축제 – 남당항 축제, 광천 김축제
- 해양생태 – 천수만, 토굴새우젓 단지, 죽도, 어사항, 남당항, 궁리포구,
- 광천독배

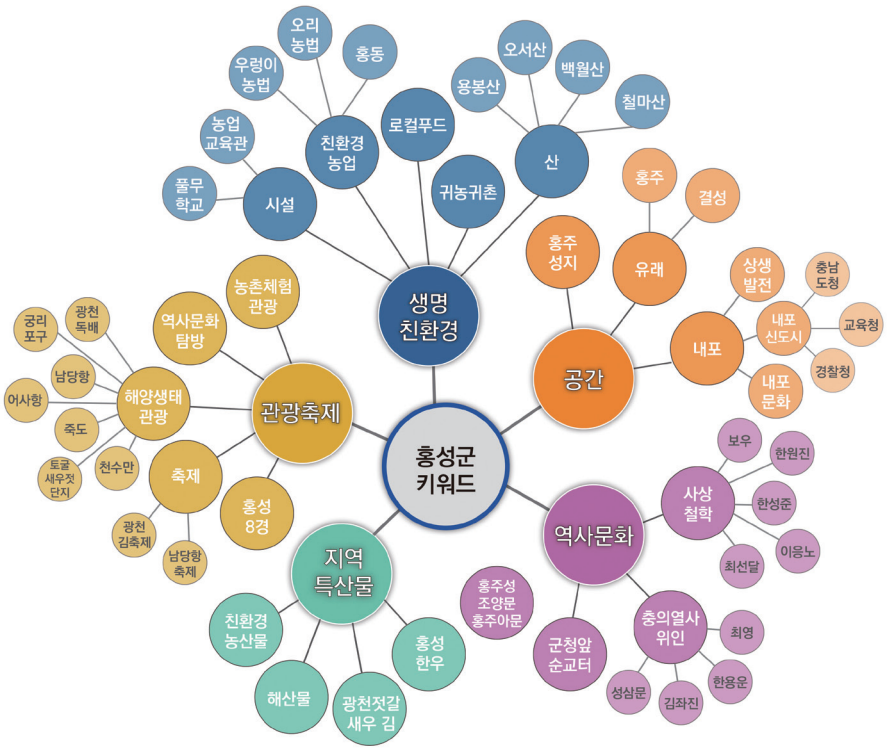
지역특산물

- 친환경 농산물, 해산물, 광천젓갈, 홍성한우

(4) 주요 자원 및 특성별 키워드 분석

○ 특성별 키워드 분석 결과

• 생명 · 친환경, 관광축제, 산업경제, 역사문화, 공간의 대분류 카테고리로 분류



[그림 3–8] 주요자원 및 키워드 분석

5) 공공디자인 권역

○ 권역설정의 일관성을 유지하기 위해 경관계획의 경관권역분류를 적용하기로 하였음

○ 공공디자인 권역 설정을 위해 현황분석, 특성 키워드 분석, 상위 및 관련계획 분석, 기 설정된 권역분석을 실시하였음

○ 그 결과 본 과업의 내용과 유사하고 가장 최근에 계획이 수립된 경관계획의 경관권역분류와 유사한 권역특성이 도출됨

○ 기 계획과의 연관성과 일관성을 유지하기 위해 경관계획의 경관권역분류를 적용하기로 함

○ 공간권역은 역사 · 문화권역, 비지니스 · 행정권역, 친환경 농촌 · 테마권역, 특화산업권역, 해안권역으로 설정

○ 홍성군의 도시 정체성을 통합적이고, 체계적으로 유지 · 관리하기 위하여 5개의 권역에 대한 공공디자인 특성부여

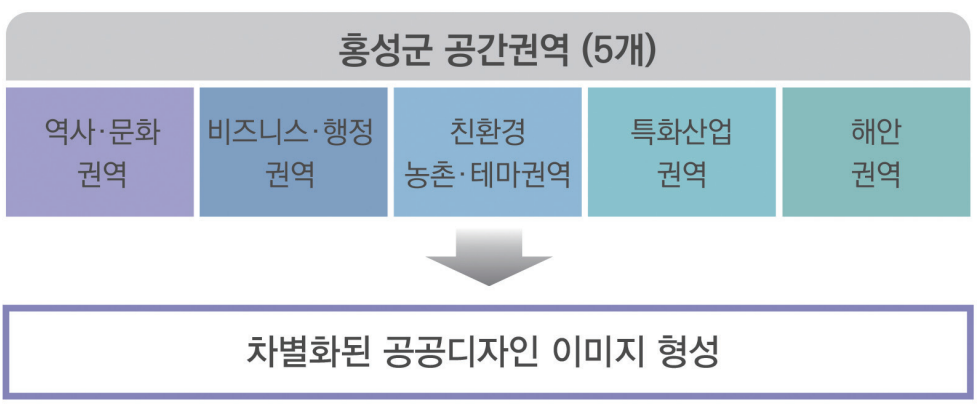
○ 5개 권역을 중심으로 비슷한 특성의 읍 · 면을 중심으로 공공디자인 권역을 설정하여 합리적이고 효율적인 공공디자인 개선안 도출에 접근

○ 지역별 차별화 요소 등은 기초자료 및 현황조사를 통하여 분석하고 공통점과 특징을 도출하여 권역 단위의 차별화된 공공디자인 이미지를 형성

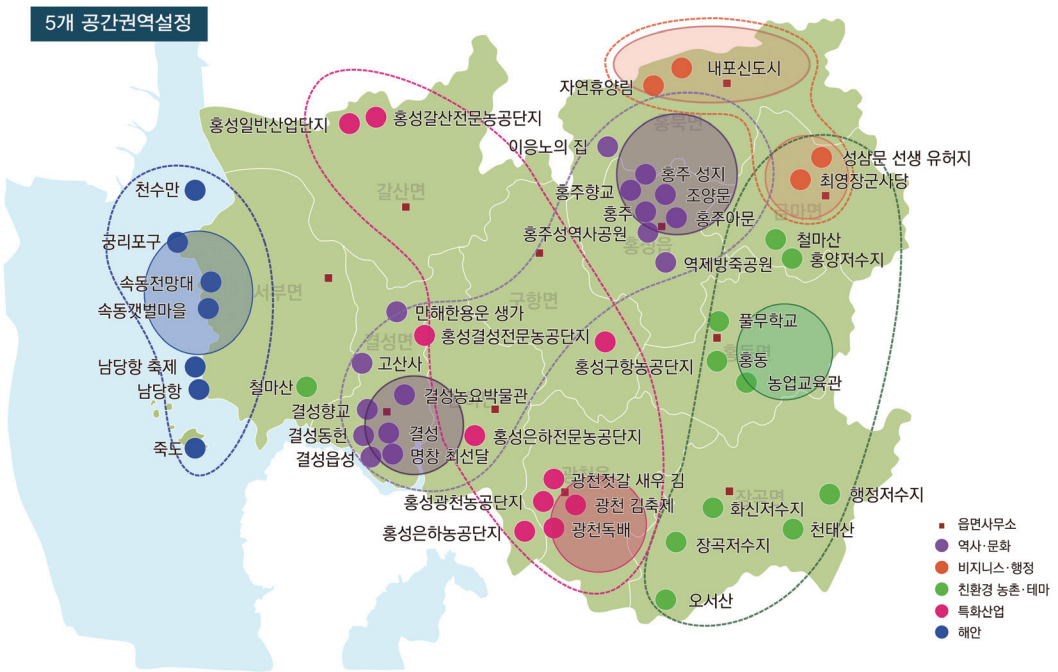
○ 5개 공간권역을 중심으로 공공디자인 가이드라인 및 표준디자인의 특징적 요소 적용

• 권역설정 분석방법
– 공공디자인 권역 설정을 위해 현황분석, 특성 키워드분석, 상위 및 관련계획 분석, 기 설정된 권역 분석
• 권역설정
– 공통 공공디자인 권역과 특화 공공디자인 권역으로 분리 설정
• 공통 공공디자인 권역
– 공통 공공디자인 권역은 홍성군 전역(홍성군 일반 농산어촌지역 특성)
• 특화 공공디자인 권역
– 특화 공공디자인 권역은 각 읍·면사무소를 중심으로 한 역사·문화권역, 비지니스·행정권역, 친환경 농촌·테마권역, 특화산업권역, 해안권역으로 설정

[표 3–5] 권역설정을 위한 분석의 종합



[표 3–6] 권역공간구조



[그림 3–9] 공간권역설정

구 분	주 요 내 용	비 고	공간 정체성
역사 · 문화 권역	– 천년홍주 역사를 간직한 홍성군 정체성의 중심부	• 홍성읍성 – 홍성전통시장 • 결성면 – 결성농요농사 박물관	– 개성있는 – 전통적인
비즈니스 · 행정 권역	– 내포신도시와 주변 지역과 연계하여 신도심 권역으로 설정	• 도청대로 – 교육청 사거리 • 홍북면	– 세련된 – 활동적인
친환경 농촌 · 테마 권역	– 친환경 농업의 메카 – 수변, 산림, 지역문화 자원 발굴	• 홍동면 – 문당친환경 농업마을 – 성삼문선생 유허 • 장곡면	– 친환경적인
특화산업 권역	– 갈산면에서 결성면, 광천읍으로 연계되는 산업발전권역	• 광천읍 • 갈산면 • 구항면 • 은하면	– 활동적인
해안 권역	– 3포를 중심으로 한 해양관광 자원 – 다양한 해안경관	• 남당항 • 어사항 – 속동갯벌체험마을 • 궁리포구	– 해양생태 – 친환경적인

[표 3–7] 공간권역 주요내용

4. 대상지 실태조사 및 분석

1) 배경 및 목적

○ 공공디자인 실태조사를 통해 정확한 현황 파악 및 자료 구축 필요

○ 홍성군의 경관 · 공공디자인 문제점 파악을 통해 공공디자인 정책의 방향성 모색

○ 가이드라인 수립 및 표준형 디자인 개발의 기초자료로 활용

○ 홍성군의 공공디자인사업 추진 시 기초자료로 활용

2) 조사대상지 선정

○ 홍주성 경관중점관리구역, 광천읍 경관중점관리구역, 도청대로 경관관리구역, 홍동면 중심 귀농귀촌 경관관리구역, 서부임해중점경관관리구역

3) 조사방법 및 분석요소

○ 충청남도 공공디자인 대상 시설물의 현황 분석

○ 대상지 관련도면 및 위성사진을 기본적인 맵으로 활용

○ 조사내용은 도면화, 사진 DB 구축, 정성적 분석 중심으로 구성

○ 시설물 형태 및 색채, 재료 등을 사진 촬영을 통해 DB 구축

• 환경 인지적 요인

- 주변 환경 및 공간구성요소에 대한 조사자의 시각적, 감각적 판단에 기반을 둔 평가
- 개방성, 인지성, 조화성, 정체성, 조형성 등 5개 평가항목으로 구성

측정항목	대상지역 분석요소
개방성	- 물리적, 시각적 개방감 - 공간의 쾌적성 - 조망성, 관통성, 연속성
인지성	- 건축물, 공공시설물, 정보매체의 시각적 인지성 - 형태 및 디자인의 개성 - 정보전달성
조화성	- 주변환경과 조화를 이루는 형태 - 주변환경과 조화를 이루는 재료 및 색채사용
정체성	- 지역의 역사 · 문화적 특성 - 형태, 색채, 재료의 차별성 - 상징성, 고유성이 디자인에 반영
조형성	- 공간의 연속성, 시각적, 형태적 균형성 등에 대한 미적평가 - 공간의 아름다움

[표 3-8] 환경인지적 요인

• 공공성 요인

- 공공디자인 요소들이 시민에게 보편적, 기본적인 기능들을 제대로 제공하고 있는가를 평가
- 접근성, 참여성, 안전성, 편의성, 지속가능성, 통합성 등 평가항목으로 조정

측정항목	대상지역 분석요소
접근성	- 공간(공원, 보행로), 건축물, 시설물로의 접근 용이성 - 교통수단으로부터 접근성 - 보행로와 연결동선 확보여부
참여성	- 주민들의 참여에 의해 조성여부 - 주민을 위한 공간 확보여부
안전성	- 개방적 시야확보 요소 - 심리적 안전성 - 범죄예방 요소(방범벨, 보행등, CCTV) - 사고위험으로부터 안전성
편의성	- 인간친화성, 휴먼스케일, 인지성 - 휴게시설, 편의안내시설의 적절한 배치 - 유니버설적 요소(점자표시, 음성요소, 유도블럭 등)유무
지속가능성	- 지속가능성, 관리의 용이성 - 재료의 내구성, 효율성 - 친환경성
통합성	- 형태적 융합, 복합적 기능 - 건축물과 옥외광고물, 가로시설물간의 통합성 - 공공시설물과 정보매체 요소 간 형태적 융합성

[표 3-9] 공공성 요인

4) 조사지점 및 공공디자인 현황분석

(1) 조사지점

① 역사·문화권역

• 홍성역~장군상오거리, 홍성전통시장, 홍성천, 홍주읍성, 홍성보건소, 결성면사무소, 결성 농요농사박물관

② 비지니스·행정 권역

• 도청대로, 교육청사거리, 홍북면~홍북초등학교

③ 친환경 농촌·테마권역

• 홍북면사무소, 문당환경농업마을, 장곡면사무소

④ 특화산업권역

• 갈산면, 은하면, 광천읍사무소~오거리, 광천역~광천전통시장, 광천토굴새우젓 홍보전시관

⑤ 해안권역

• 궁리포구, 어사항, 속동체험마을, 남당항

(2) 공공디자인 현황분석

① 역사·문화권역 – 홍성읍

역사·문화권역 (홍성역, 장군상오거리, 홍성전통시장, 홍성천, 홍성군보건소, 여성친화거리, 홍주읍성)	
① 대상지 현황	• 대상지: 홍성역, 홍성군청 및 읍성 주변 • 특성 - 홍성군의 역사성을 가지고 있는 중심지로서의 상징성은 있으나 시설물의 통합성 및 일관성 부족 - 일부 가로 및 가로시설물이 정비 되어 있으나, 통일성 및 지역정체성 부족
② 건축물 현황	• 역사적 건축물을 압도하는 과도한 규모의 건축물 설치를 지양하여 원활한 조망을 확보하도록 권장 • 역사문화경관자원의 재료와 유사재료의 사용을 권장하여 일관성 있는 건축물 경관을 도모 • 군청 및 읍사무소의 낙후되고 일반적 형태의 건축물 • 다수의 공공건축물은 평지붕의 형태를 하고 있으며, 건축한지 오래되어 외장재로 쓰인 벽돌과 페인트 마감에는 파손된 흔적이 많음
③ 통행환경	• 홍성군청 앞 보도에 문화관광요소를 타일로 제작해 설치 → 보행자의 진행방향을 고려한 설치 필요 • 유니버설디자인 거리(아문길)을 조성하였으나, 일부구간 보행 시 불편 초래 (진행방향의 횡단보도와 보도의 연속성 확보를 위한 고원식 교차로 및 연속적 점자블럭 설치 필요) • 일부구간 횡단보도와 연결된 보도의 턱낮춤구간의 불일치로 휠체어 이용자 및 고령자의 이용 불편 초래 • 횡단보도 앞 화분대 설치로 이용자의 이동 방해 - 여성친화 거리로 지정된 지역, 보행자도로가 구분되어 있지 않고, 도로변 주차로 보행로 확보어려움 - 야간에도 적정조도를 유지하는 등 범죄 예방을 위한 보행환경디자인이 필요함 • 보도에 점자블록 미설치 시, 점자블록 역할을 대신할 수 있는 블록을 보도 양측 설치 필요 • 보도와 도로가 맞닿는 부분의 경계석으로 인한 장애인 및 휠체어이용자의 이용불편 초래 → 경계부문의 마감처리와 유니버설디자인 권장
④ 교통시설	• 역사시설과 조화되는 통일된 형태의 시설물 디자인, 색채 계획 필요 • 조사대상지 내 펜스는 조양문을 둘러싸고 있어 고립된 이미지를 줌 • 다양한 유형의 볼라드(석재, 스텐인레스)가 사용되고 있으며 횡단보도에 따라 볼라드 설치에 차이가 있음 안전 확보 대책이 필요 • 도로변 사인물, 교통신호 제어함, 안내게시판 등 다양한 시설물의 혼재로 시각적 혼란 야기 → 통합폴 설치 필요 • 설치기준에 맞지 않은 볼라드, 점자블럭으로 시각장애인의 이용 불편 • 횡단보도 전면부 운전자의 시선을 방해하는 위치에 교통신호 제어함이 설치되어 있음 → 운전자의 시야확보 및 보행자의 안전을 고려하여 보도 안쪽으로 설치 필요

⑤ 공급시설	• 공간과 조화되고 역사성을 가미한 가로등이 설치되어 있으나, 다양한 재질과 형태의 가로등으로 통일성 결여 → 통일된 경관을 위한 표준디자인 개발 필요, 복잡한 가로경관의 미관향상을 위하여 가로등과 안내사인 등의 가로시설물의 통합설치디자인 도입 • 홍성군청 주변으로 다양한 형태의 가로등이 설치되어 통일성 결여됨 • 고광택 스틸소재의 가로등 점멸기, 원색의 교통신호 제어함으로 시각적 자극 • 가로등 깃발꽂이의 위치 설치 및 마감 불량으로 보행의 안전 위협
⑥ 방재시설	• 가로변 상가 건물에 무분별하게 위치하고 있으며, 관리 상태가 좋진 않음 • 송수구의 위치가 적절하지 않으며, 쉽게 노출이 되지 못함 • 기초부가 그대로 노출되어 있는 소화전으로 인해 미관 저해하고 있어 기초부의 마감으로 경관성 향상 도모 • 홍성역사의 송수구는 층별 송수구역도를 같이 도면으로 표시하여 설치하였음 • 송수구와 소화전의 위치는 적절하나 색상을 좀 더 눈에 띄도록 채색할 필요
⑦ 환경 및 편의 시설	• 다양한 형태의 가로 화분대로 통일성 결여, 일부구간 볼라드 사이에 설치로 보행에 불편 초래 • 생장을 고려하지 않은 가로수 보호덮개 및 관리가 제대로 되지 않아 깨진 채 방치되고 있는 가로수 보호덮개 → 가로환경 및 식물의 생장을 고려한 형태 설치 • 홍성군청변 도로에 설치되어 있는 재활용수거함 유지관리 필요 • 고명도, 원색의 지역신문, 무가지 가판대가 관리되지 않음 • 생활정보지함은 관리가 안되고 방치되어 거리 미관을 해침 • 다양한 재질, 형태의 수목보호대는 같은 축, 권역 내 통일감 있는 디자인 필요 • 공원 진출입구에 휴지통, 재활용 분리수거함이 설치되어 있어 불량경관 형성
⑧ 공공매체	• 홍주성 천년여행길 관광안내표지는 역사문화적인 환경과 조화 • 도로 측으로 설치한 홍성군 안내도는 설치위치에 대한 가이드 필요 • 권역별로 공공매체의 표준화된 디자인 유형화가 필요 • 도로변 다양한 크기와 형태의 안내사인물로 혼잡한 경관 형성 • 가로시설물로 인해 안내사인이 가려져 설치 및 배치에 대한 가이드라인 필요

[표 3-10] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석

역사·문화 권역
(홍성역, 장군상오거리, 홍성전통시장, 홍성천, 홍성군보건소)

- 역사시설과 조화되는 통일된 형태의 시설물 디자인, 색채계획 필요

- 역사문화지역과 어울리지 않는 생활정보지함의 관리 부재 및 형태개선 필요

- 보도에 설치된 관광이미지 타일
  – 보행자의 진행방향을 고려한 설치 필요

- 유니버설디자인거리(군청 앞)
  – 진행방향의 횡단보도와 보도의 연속성 확보 필요

- 횡단보도와 연결된 보도의 턱낮춤구간의 불일치, 화분대 설치로 이용의 불편 초래

- 다양한 형태의 가로등
  – 통일된 경관을 위한 표준디자인 개발 필요

[그림 3–10] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석(1)

역사·문화권역
(홍성역, 장군상오거리, 홍성전통시장, 홍성천, 홍성군보건소, 여성친화거리, 홍주읍성)

- 역사시설과 조화되는 통일된 형태의 시설물 보행을 고려하지 않은 가로수 식재

- 도로변 사인물, 교통신호 제어함, 안내게시판 등 다양한 시설물의 혼재로 시각적 혼란 야기

- 고명도의 블록재로 눈부심 문제 야기
- 점자블록 미설치시, 점자블록 역할을 대신할 수 있는 블록을 보도 양측 설치 필요

- 주변환경과 조화롭지 못하는 고채도, 고광책, 고명도의 공공시설물 도입 지양

- 같은 도로선상의 다양한 형태의 수목보호홀(덮개)
  - 가로축, 권역별 통일된 디자인 필요

- 마감 불량 및 낮은 설치위치로 보행시 위험요소
  - 설치 배치에 대한 가이드라인 필요

[그림 3-11] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석(2)

역사·문화권역
(홍성역, 장군상오거리, 홍성전통시장, 홍성천, 홍성군보건소, 여성친화거리, 홍주읍성)

- 가로지장물로 인해 안내사인이 가려져 인지성이 결여
  - 설치 배치 가이드라인 필요

- 보도와 도로가 맞닿는 부분의 경계석으로 인한 장애인 및 휠체어 이용자 등의 교통약자의 이용불편 초래

- 공원 진출입구에 휴지통, 재활용 분리수거함이 설치되어 있어 불량한 경관 형성

- 다른 포장 마감시, 레벨차이가 나지 않도록 연결부위의 깔끔한 마감처리 필요

- 여성친화거리에 보차분리가 되어있지 않아 불량한 보행환경 형성

- 역사공원의 김좌진 장군동상 주변 공원화에 의한 지형의 고저차와 보행자 통행불편

[그림 3-12] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석(3)

역사·문화권역
(홍성역, 장군상오거리, 홍성전통시장, 홍성천, 홍성군보건소, 여성친화거리, 홍주읍성)

- 버스정류장 형태가 통일성이 없어 디자인가이드라인 및 표준형 디자인 필요
- 주차장으로의 차량 진출입으로 인한 보행로 단절

- 보행자의 야간통행 안전성을 위한 가로등 부재
- 천년여행길 안내표지가 부적합한 위치에 설치되어 가독성이 낮고 주변혼잡
- 인포메이션 공간에 홍주 위인 캐릭터 적용

- 횡단보도 전면부 차량자의 시선을 방해하는 위치에 설치된 교통제어함
- 눈부심을 발생시키는 고광택소재의 가로시설물
- 공공과 민간영역의 통합설치기준 바련을 통한 가로경관의 개선 필요

[그림 3-13] 역사 · 문화권역(홍성읍) 공공디자인 현황 분석(4)

② 역사·문화권역 – 결성면

역사·문화권역 (결성면사무소 앞~결성농요 농사박물관)	
① 대상지 현황	• 대상지 : 결성면사무소 앞~결성농요 농사박물관 • 특성 - 천수만 일대를 지키던 군사의 요충지(신금성지, 결성읍성지 등)로 역사성을 가지고 있으나, 지역성으로 반영하지 못함 - 결성면사무소 주변으로 옛 현감의 치소인 동헌, 형방청등이 그대로 보존 - 만해 한용운 생가지, 결성농요농사박물관, 고산사, 결성향교 등 많은 문화요소 산재
② 건축물 현황	• 건축물 외부로 노출되는 설비시설 및 부속 시설은 노출빈도 낮은 곳으로 유도 • 지역성을 전혀 고려하지 않은 일반적인 형태의 건물, 공중화장실은 지역특성 반영 필요 • 계단은 배리어프리 디자인을 고려하여 높이 조절 필요
③ 통행환경	• 노후화되고 불량한 보도포장 • 보행환경을 어렵게 하는 개인사유의 지장물들 산재 • 보행로가 설치되지 않았거나 단절되어 있고 스쿨존 휀스 또한 시인성이 떨어지고 연결성이 부족
④ 교통시설	• 노후화된 보도포장으로 통행지장 • 어린이 보호구역내 신호등 없는 횡단보도, 일부 턱낮춤이 되어있지 않은 보도 → 횡단보도 근처에 속도저감장치 설치 및 보도의 턱낮춤 필요 • 보수가 필요한 볼라드 • 결성면사무소 진입도로 결절부에 충격방지용으로 타이어 부착 휀스가 설치되어 형태 개선 • 어린이 보호구역에 편측으로 통일되지 않은 휀스 설치로 혼란 • 다양한 형태, 색채의 버스정류장을 표준디자인 개발을 통한 통일된 이미지 형성 필요
⑤ 공급시설	• 면사무소 소재지 주변을 비롯하여 전체적으로 야간이용을 위한 가로등 설치 미비
⑥ 방재시설	• 기초부가 그대로 노출되어 있는 소화전으로 인해 미관을 저해하여 기초부의 마감으로 경관성 향상 도모
⑦ 환경 및 편의 시설	• 가로의 다양한 형태의 화분대가 설치되어 형태의 통일성 필요
⑧ 공공매체	• 스케일을 고려하지 않은 관광안내판으로, 안내 내용 가시 되지 않아 이용의 불편 초래 → 관광안내도, 문화시설 안내판 등 휴먼스케일을 고려한 규모, 형태필요 • 다양한 형태의 안내시설물에 대한 통일감 부여

[표 3–11] 역사 · 문화권역(결성면) 공공디자인 현황 분석

역사·문화권역
(결성면사무소 앞~결성농요 농사박물관)

- 면사무소 출입구의 가파른 계단 높이
- 장애물 없는 디자인 고려

- 충격방지용 타이어가 부착되어 있는 휀스

- 노후화되어 보수가 필요한 보행로 환경

- 공중전화부스의 활용도가 낮고 노후화되어 미관 저해

- 결성농사 박물관 앞에 과다한 규모로 설치된 관광안내표지

- 다양한 형태, 색채의 버스정류장 표준디자인 개발을 통한 통일화된 형태 필요

[그림 3–14] 역사 · 문화권역(결성면) 공공디자인 현황 분석

③ 비즈니스·행정권역 – 도청대로

비즈니스·행정권역 (도청대로, 교육청 사거리)	
① 대상지 현황	• 대상지 : 북문~도청대로, 교육청 사거리 • 특성 - 도청대로는 홍성군과 내포신도시를 잇는 중심가로지역으로 상징성 있는 가로경관조성 필요 - 체계적인 경관계획을 통한 신도시 계획으로 통합적 디자인 도입
② 건축물 현황	• 내포신도시의 건축물경관과 원도심 건축물과의 조화를 도모하는 외관 권장 • 내포지역의 공공건축물의 경우, 건축물 계획 및 경관심의를 통해 조성된 것으로 지역의 랜드마크적 요소로 작용
③ 통행환경	• 충분한 녹지 확보 공간이 있음에도 가로에 화분대를 설치하여 녹지환경 조성 → 도청대로와의 연속성 향상을 위한 가로수와 연계한 녹지대 조성 필요 • 보행로에 다양한 시설안내, 도로안내, 가로시설물 등으로 시각적 혼란 및 보행의 불편을 초래 • 내포 신도시 내 보행환경과의 연속성 고려한 보도계획 필요 • 신도시 내 일부구간 점자블럭의 설치기준에 맞지 않게 설치됨 • 봉산사거리 – 내포신도시와 홍성읍과의 주요 진입도로서 스케일을 고려한 관문상징 필요
④ 교통시설	• 도청대로변의 훼손된 상태로 방치된 유지관리가 잘 되지 않은 휀스 • 일부구간 이동식 볼라드 설치 후, 이동하여 사용함으로 본래 기능 상실
⑤ 공급시설	• 내포신도시의 통합적 디자인과 상이한 고광택소재의 분전함 설치로 내포신도시의 주변환경과의 부조화 • 최소한의 규모로 가로등, CCTV와 함께 통합가로시설물 설치로 도로 점유율 감소 유도 • 도청대로변의 관문기능구역에 시설물 설치시 통합폴(전신주, 가로등 일체형) 설치 필요 • 내포신도시와 연계성을 고려하여 도청대로변에 통합적 시설물 설치
⑥ 환경 및 편의 시설	• 도청대로변의 다양한 형태의 가로수 화분대 설치로 통일성 필요 • 내포 신도시 내 가로의 띠녹지와 연계하여 보도폭이 넓은 가로의 경우 도입 - 녹지의 연속성 확보
⑦ 공공매체	• 고광택소재의 홍보판 사용하고 있어 개선 필요

[표 3–12] 비지니스 · 행정권역(도청대로) 공공디자인 현황 분석

비즈니스·행정권역
(도청대로, 교육청사거리)

- 도로 양측으로 다른 형태의 화분대 설치로 통일성 결여
  - 띠녹지 설치를 통한 녹지의 연계필요

- 내포신도시와 홍성읍과의 주요 진입도로 스케일을 고려한 관문상징 필요

- 도청대로변의 전신주 지중화와 옥외간판으로 복잡한 가로이미지 형성

- 횡단보도에 필요이상 규모의 가로화분대와 광역상수도 팻말을 설치하여 통행에 지장

- 충남 내포신도시의 광역적 가로등디자인 설치

- 내포신도시의 통합적 디자인과 상이한 고광택소재의 분전함 설치

[그림 3-15] 비지니스 · 행정권역(도청대로) 공공디자인 현황 분석

④ 비즈니스·행정권역 -홍북면사무소

비즈니스·행정권역 (홍북면사무소 ~ 홍북초등학교)	
① 대상지 현황	• 대상지 : 홍북면사무소~홍북초등학교 • 특성 - 홍북면이 많이 낙후됨 - 내포지역과 연결하는 도로확장이 완공시 신도시와 같은 이미지의 가로환경개선 필요
② 건축물 현황	• 주변 산지로의 조망 확보가 가능한 건축물 배치로 녹시율을 높인 경관형성 • 내포신도시의 건축물경관과 원도심 건축물과의 조화를 도모하는 외관 권장 • 입면형태는 공공건축물의 기능 및 지역성을 반영하지 않은 형태 • 건축한지 오래되어 외장재로 쓰인 벽돌이 낡아 어두운 분위기를 연출
③ 통행환경	• 내포지역과 연결하는 도로확장 공사 중으로서 내포신도시와 보행환경의 연속성을 고려한 보도계획 필요 • 노후화되고 불량한 보도포장 • 보행의 평탄성, 시설물의 설치기준에 미흡해서 통학생들의 안전성 결여 → 보행자를 위한 가로체계 개선 필요
④ 교통시설	• 홍북초등학교 삼거리 어린이보호구역 펜스 및 보행경계석의 파손 등 사고유발 • 홍북초등학교 앞 횡단보도의 경우, 삼거리 코너에 인접하여 설치되어 있어 학생들의 안전에 문제 → 보행자의 안전성 확보를 위한 속도저감 장치 필요 • 홍북초등학교의 안전휀스에 불법 현수막 설치로 불량한 도로경관 형성 • 버스정류장의 설치장소가 차량의 회전지점에 위치하여 적절하지 않음
⑤ 공급시설	• 가로변 가로등 시설 부재로 인한 야간이용의 안전성 향상 필요 • 1차원적 형태인 가로변 화분대의 개선 필요 • 가로변 가로등 시설 부재로 인한 야간이용의 안전성 향상 필요
⑥ 환경 및 편의 시설	• 이동식 음식물쓰레기통만 있을 뿐, 고정식 가로형 쓰레기통이 설치되어 있지 않음
⑦ 공공매체	• 면사무소를 알리는 사인체계의 부재로 낮은 인지성 • 도로명 주소 등 안내판이 면사무소 건너편에 위치하여 지역의 방문객들에게 쉽게 노출되어 있지 않음 • 사인물의 설치 위치에 대한 가이드라인 필요

[표 3-13] 비지니스 · 행정권역(홍북면) 공공디자인 현황 분석

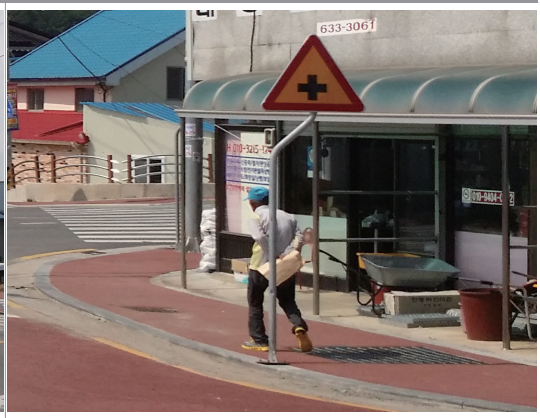
비즈니스·행정권역 (홍북면사무소 ~ 홍북초등학교)	
• 도로 결절부에 면사무소를 알리는 사인체계의 부재로 낮은 인지성	• 도로변에 역사시설, 버스정류장, 가로시설물 등 혼잡한 경관형성 / 면사무소 차폐
• 노후화되고 불량한 보도, 턱낮춤 시설	• 결절부에 인접하여 설치되어 있는 횡단보도 → 속도저감을 위한 장치 필요
• 경관을 저해하고 있는 도로변 빈집	• 일차원적인 형태의 화분대 → 주변환경과 조화되는 디자인 가이드라인 필요

[그림 3–16] 비지니스 · 행정권역(홍북면) 공공디자인 현황 분석

⑤ 친환경 농촌·테마권역 – 문당환경 농업마을, 장곡면사무소, 홍동면사무소

친환경 농촌·테마권역 (문당환경 농업마을, 장곡면사무소, 홍동면사무소)	
① 대상지 현황	• 대상지 : 홍동면사무소 주변, 문당환경농업마을, 장곡면사무소 주변 • 특성 - 홍동면 중심 귀농 · 귀촌 경관관리구역 - 귀농 · 귀촌 중심지 및 친환경 농업지역의 이미지 가로환경 개선
② 건축물 현황	• 슬래브형태의 지붕보다 경사형 지붕으로 조성 유도 • 지역성을 반영하지 않은 공공건축물들은 특성이 없고 진부한 디자인으로 건축 • 축사 등 농촌부속건물의 경우 자연소재를 활용한 마감재를 사용하고 도장시 저채도로 조화롭게 계획
③ 통행환경	• 홍동면사무소 - 도로변 장애인 유도블럭 미설치, 일부 보도 미설치로 연계성 결여 • 장곡면사무소 - 노후화 및 보도의 함몰 등으로 불량한 보행환경 형성 - 면사무소 앞 노후화된 건축물로 미관 저해 및 진입경관 불량 • 면소재지를 제외한 대부분 농촌마을은 보행을 위한 보도 부재(도로 갓길 사용)
④ 교통시설	• 홍동면사무소 - 도로변에 수직으로 버스정류장이 설치되어 있어 도로에서 인지성이 낮음 - 정리되지 않은 라인마킹으로 보행자와 차량주행자의 혼란 야기 • 장곡면사무소 - 초등학교 앞 신호등이 없는 횡단보도로, 학생들의 안전을 위한 속도저감을 위한 장치 필요 - 안전한 통학환경을 위한 주차공간 이설 및 휀스 설치 필요 - 보행로에 시설물이 점거되어 보행폭이 좁아짐
⑤ 공급시설	• 홍동면사무소 - 홍동초교, 홍동중학교에서 홍동면사무소까지 설치된 가로등이 부족하여 야간 보행의 안전성 결여 - 가로등은 지역의 특성에 맞춘 디자인이 필요 • 장곡면사무소 : 보도보다 높이 설치된 맨홀뚜껑
⑥ 방재시설	• 장곡면사무소 - 소화전이 면사무소 진입부에 있음에도 안내사인이 없어 쉽게 인지되지 못함
⑦ 환경 및 편의시설	• 가로변 화분대는 일관성이 있으나 붉은색 조화와 플라스틱 소재를 사용함으로써 격을 떨어뜨림 • 홍동면사무소 : 좁은 보행로를 막고 설치된 가로수 화분대 • 장곡면사무소 : 일부 화분대가 녹지대 사이에 설치되어 있어, 화분대의 기능 모호
⑧ 공공매체	• 통일성이 결여되고 노후화된 마을 안내표지판 • 면사무소 게시판의 경우, 보도에서 멀리 떨어진 녹지대 내에 설치되어 내용의 파악 어려움 → 적절한 장소, 적절한 형태로 설치 필요 • 도로명주소 안내판의 디자인이 지역의 특성에 맞게 디자인되어야 할 필요 • 안내표지판의 재료, 폰트, 크기 등이 제각각이며, 제대로 인지되지 않음

[표 3–14] 친환경 농촌 · 테마권역(홍동면, 장곡면) 공공디자인 현황 분석

친환경 농촌·테마권역 (홍동면사무소)	
	
• 정리되지 않은 라인마킹으로 보행자와 차량주행자의 혼란 유발	• 보행로에 옥외배수구가 설치되어 보행자의 안전문제 발생우려
• 횡단보도 전면부에 가로시설물, 재활용수거함 등으로 이용의 불편 초래	• 안전한 통학환경을 위한 주차공간 이설 및 휀스 설치 필요
• 소화전이 면사무소 진입부에 있음에도 안내사인의 부재로 쉽게 인지되지 못함	• 휀스에 설치된 현수막에 의한 거리미관 저해

[그림 3–17] 친환경 농촌 · 테마권역(홍동면) 공공디자인 현황 분석

친환경 농촌·테마권역
(장곡면사무소, 문당환경 농업마을)

- 공공건축물의 기능 및 지역성이 반영되지 않음
- 입구에 주차장으로 외부방문객 이용의 불편 초래

- 친환경 농업지역에 조화를 이루는 외관형태

- 보행로를 막고 설치된 가로수 화분대로 인해 보행 환경 불량

- 주변 경관을 가리거나 노후화된 가로시설물의 형태 및 소재 개선 필요

- 낙후된 버스시설물 교체 필요

- 휀스 설치 장소 검토 필요

[그림 3–18] 친환경 농촌 · 테마권역(장곡면) 공공디자인 현황 분석

⑥ 특화산업권역 – 갈산면, 은하면

특화산업권역 (갈산면, 은하면)	
① 대상지 현황	• 대상지 : 갈산면사무소 주변, 은하면 • 특성 – 가로종합정비사업계획지(건설교통과 진행 중)
② 건축물 현황	• 산업 및 농공단지의 경우 차폐 식재의 사용 및 벽면에 현란한 그래픽 지양 • 공공건축물의 입지는 왕복2차선 이상의 도로에 인접하고 있어 도보 및 차량접근이 유리함 • 건축물 옥상부는 평슬라브이며 별도 지역성 및 통일성이 결여됨
③ 통행환경	• 일부구간을 제외하고는 보행로 미확보로 안전문제 • 도로변으로 노후화된 건축물 및 방치된 빈집으로 인한 미관 저해 • 도로변으로 일정구간의 보도 조성을 위한 공간 확보 가능
④ 교통시설	• 면사무소 인근에 도로에 정류장시설 없이 사용되고 있는 버스정류장(위치: 갈산차부마트 앞) 표지판 및 노선 등의 부재로 인지성 저하 • 같은 면소재지의 다양한 형태의 버스정류장 쉘터가 설치되어 통일성 결여 → 공간권역에 따른 공통적인 디자인 형태 필요 • 설치시기에 따라 다른 형태와 소재의 시설물로 연계성 부족 → 표준디자인 개발을 통한 통일된 경관 형성 필요
⑤ 공급시설	• 면소재지 도로변의 가로등 부재로 야간의 보행 안전성 결여 • 지역의 특성에 맞는 맨홀커버의 설치가 필요 • 공중전화부스 하부의 유리창은 파손되어 수리가 필요하며, 주변의 무가지함, 의류수거함 등 지역에 맞는 통합된 디자인이 필요
⑥ 방재시설	• 소화전 주위로 안전바 시설 미설치로 안전사고 위험 노출
⑦ 환경 및 편의시설	• 면소재지의 도로변에 화분대 • 다양한 소재, 형태의 휴지통, 재활용 분리수거함 → 형태 및 구조, 색채에 대한 가이드라인 필요 • 일부 재활용 쓰레기통이 설치되어 있으나 오히려 경관을 저해
⑧ 공공매체	• 갈산면 진입로 사거리를 중심으로 국도교통표지판, 새로 도입된 주소간판, 관광안내간판 등 • 3가지 색상의 교통 표지판이 혼잡 • 도로에서 주변 건축물로 인해 시각적 차폐가 발생하여 인지되지 못하는 관광안내사인 → 안내사인의 설치 위치에 대한 가이드라인 필요

[표 3–15] 특화산업권역(갈산면, 은하면) 공공디자인 현황 분석

특화산업권역 (갈산면, 은하면)	
• 주이용자인 노약자의 신체적 특성을 고려한 경사로 핸드레일 설치높이 조절 필요	• 보도 미조성으로 보행안전성 결여 → 도로변으로 보도 조성을 위한 공간 확보 가능
• 다양한 소재, 형태의 휴지통, 재활용분리수거함	• 버스정류장 주변의 혼잡으로 이용불편 초래
• 설치시기에 따라 다른 시설물 → 표준디자인 개발을 통한 통일된 경관 형성 필요	• 시각적 차폐로 인해 멀리서 인지되지 못하는 관광 안내사인 → 설치 가이드라인 필요

[그림 3-19] 특화산업권역(갈산면, 은하면) 공공디자인 현황 분석

⑦ 특화산업권역 – 광천읍

특화산업권역 (광천읍사무소~오거리, 광천역, 광천토굴새우젓 홍보전시관)	
① 대상지 현황	• 대상지 : 광천읍사무소~오거리, 광천역, 광천토굴새우젓 홍보전시관 • 특성 - 광천 특산물을 활용한 지역특화이미지 구축 - 광천읍~오거리까지 가로환경 개선됨 - 광천역 이전에 따른 역사 부지를 광천의 핵심지역으로 육성 - 광천읍 일대 경관중점관리 구역 지정
② 건축물 현황	• 주변 자연환경과 조화를 이루도록 외곽도로에 인접한 상가의 무분별한 간판을 개선하고, 배치, 형태, 재질, 색채를 통일 • 광천읍사무소는 현대적 건축물로 지역의 정체성을 표현하지는 못함 • 광천시장 내 공중화장실은 노후화되어 있고 경관중점관리구역에 적합하지 않음
③ 통행환경	• 일부 보도에 가로시설물(분전함, 교통신호제어기 등)로 인한 통행 불편 초래 • 일부 보도의 바닥포장의 노후화 및 불법 적치물로 인한 불편한 보행 환경 • 턱낮춤 구간이 없는 구간의 경우 휠체어 이용자 및 고령자의 이용불편 초래
④ 교통시설	• 점자블럭 위에 설치된 볼라드로 인해 시각장애인의 이용 불편 • 같은 공간 내에 다른 형태의 볼라드 • 설치기준에 맞지 않은 차선유도봉 설치로 주차장 이용 불가 • 펜스에 표기된 어린이 보호구역 표시에 대한 명시성의 확보가 필요 • 버스정류장 기둥 설치면의 바닥위로 돌출되어 사고 위험성
⑤ 공급시설	• 광천시장 입구 중 서쪽일부는 공중화장실과 가스관, 배전반, 방재시설 및 표지판 등이 건물과 함께 장애물로 가려져 있어 개선 필요 • 지역적 특성을 반영(새우)한 가로등이 주변시설물과 일체감을 주지 않음 • 공중전화부스, 가로등, 생활정보지 배부함의 관리부재
⑥ 방재시설	• 소화전 주변으로 유사한 색채, 형태의 정보사인물의 중첩으로 방재시설의 인지성 낮음 • 소화전 주위에 안전바 시설 미설치로 안전사고 위험 노출
⑦ 환경 및 편의시설	• 가로화분대 디자인이 노후화되고 주변의 경관과 어울리지 않아 개선 필요 • 광천시장 진입로가 좁고 아케이드로 시작하는 입구절반이 주변 건물에 가려 있어 개선이 요구됨 • 광천시장 진입로에 쌈지공원과 주차공간을 마련하고 있으며, 주변 간판정비 필요
⑧ 공공매체	• 보행 시 낮게 설치된 안내표지판 및 도로표지판의 날카로운 마감처리로 위험성 • 안내표지판의 디자인이 각각 달라서 구역 내 특성을 반영한 표준화가 필요함 • 안내사인시설물은 인식이 어려운 디자인 및 정보 표기 지양

[표 3–16] 특화산업권역(광천읍) 공공디자인 현황 분석

특화산업권역
(광천읍사무소~오거리, 광천역, 광천토굴새우젓 홍보전시관)

• 광천문예회관 진입부가 주차공간으로 사용되어 진입 동선 방해(점자블럭 위 차량주차)

• 마을회관 출입구 경사 계단으로 위험요소

• 주변환경과 부조화를 이루는 공중화장실

• 잠금장치로 위급상황시 사용이 불가한 소화전

• 설치기준에 맞지 않은 볼라드, 점자블럭으로 시각 장애인의 이용 불편

• 설치기준에 맞지 않은 차선유도봉 설치로 주차장 이용 불가

[그림 3-20] 특화산업권역(광천읍) 공공디자인 현황 분석(1)

특화산업권역 (광천읍사무소~오거리, 광천역, 광천토굴새우젓 홍보전시관)	
• 가독성 미흡한 안내사인시설 → 인식이 어려운 디자인 및 정보 표기 지양	• 필요성이 없는 장소에 설치되어 보행에 방해가 되는 볼라드
• 공공건축물 전면부에 불법으로 설치된 현수막 → 현수막 게시대 설치 필요	• 안내표지판의 낮은 설치위치 및 날카로운 마감으로 보행자의 안전상의 문제 야기
• 눈부심을 발생시킬 수 있는 고광택소재의 가로시설물	• 유사한 색채, 형태의 정보사인물의 중첩으로 방재 시설의 인지성 낮음(안전바 시설 필요)

[그림 3-21] 특화산업권역(광천읍) 공공디자인 현황 분석(2)

⑧ 해안권역 – 궁리포구, 속동체험마을, 어사항, 남당항

해안권역 (궁리포구, 속동체험마을, 어사항, 남당항)	
① 대상지 현황	• 대상지 : 궁리포구~속동체험마을~어사항~남당항 • 특성 - 해안경관중점관리구역 - 남당항은 해안매립으로 회타운 조성 - 기존에 조성되어 있는 관광지(홍성조류탐사과학관, 수산물웰빙체험관, 회센터)의 낮은 이용성
② 건축물 현황	• 해안에서 이면으로 자연스러운 스카이라인 형성되도록 건축물 높이를 조절 • 해안에 인접한 상업건축물은 벽면선과 도로선이 평행하도록 설치하고 바다조망을 위한 테라스 설치 권장 • 관광지형 해안권역의 이미지를 반영하는 공중화장실 표준디자인이 필요
③ 통행환경	• 일부구간을 제외하고 보도+자전거도로가 조성되어 있으나, 이용성이 낮음 • 장애물을 고려하지 않은 점자블럭의 설치로 이용자의 혼란 가중 • 해안가 도로에 차도와 차도사이에 자전거 전용도로가 설치되어 있어 이용자들의 사고위험에 노출 → 차도와 자전거 전용도로를 분리하는 안전시설 설치 필요
④ 교통시설	• 자전거도로 및 차로의 구분과 신호체계가 요구됨 • 형태가 다른 자전거 보관소, 버스정류장이 설치되어 통일된 디자인 필요 • 옹벽부에 가로형 난간살의 휀스 설치로 이용의 안전성 문제 → 낙차가 큰 지역에 설치되는 휀스의 경우 안전성을 고려하여 세로형 난간살의 휀스 설치
⑤ 공급시설	• 일부구간만 설치되어 있는 가로등 시설로 야간 보행환경 불안 • 조류, 새우 등의 가로시설물의 과도한 형태 및 단순한 이미지 탈피 필요 • 트렌치의 연결부가 보도에 그대로 노출되어 안전사고의 위험에 노출 → 이용의 안전성 향상을 위하여 시공 시 연결 앵커볼트 등이 지면위로 노출되지 않도록 정교한 마감처리 필요
⑥ 방재시설	• 방재시설이 작동되지 않을 정도로 방치되어 있거나 설치가 미비함
⑦ 환경 및 편의시설	• 휴지통, 재활용분리 수거함, 원색의 쓰레기분리 수거함 등의 형태가 각각 달라서 구조, 색채에 대한 가이드라인 필요 • 다양한 형태, 재질(철재/목재 등)의 화분대
⑧ 공공매체	• 궁리포구의 홍성조류탐사과학관, 수산물웰빙체험관으로의 인지성 및 이용성 향상을 위한 주요 진입/도로결절부에 시설안내표지 설치 필요 • 정보 안내를 위한 방향을 고려하지 않은 위치 및 지면과 수직 설치되어 있지 않아 불안한 요소로 작용 • 관광객의 감소로 폐항(어사항) 및 주변의 상업시설 간판정리가 요구 • 자전거 도로 안내표지판이 설치되어 있고 자전거길이 있으나 중간중간 끊어져 구간이 있음. 체계적인 자전거도로의 설치가 필요

[표 3–17] 해안권역(남당, 어사, 궁리) 공공디자인 현황 분석

해안권역 (궁리포구, 속동체험마을, 어사항, 남당항)	
• 해안가 공공화장실 규모가 크고, 지역적 특성을 반영하지 않음	• 조류탐사과학관 계단의 진입부에 장애인 및 노약자를 배려한 램프 출입구 필요
• 설치기준에 맞지 않은 볼라드, 점자블럭으로 시각장애인의 이용 불편	• 각기 다른 형태의 자전거보관소가 설치되어 표준화된 디자인개발에 의한 설치 필요
• 차로와 차로사이에 설치돼 이용자들의 사고위험에 노출되어 있는 자전거 전용도로	• 다양한 형태의 가로등 → 해안경관중점관리구역 설정시 구역별 통일된 경관을 위한 표준디자인 개발 필요

[그림 3-22] 해안권역(어사, 궁리) 공공디자인 현황 분석

해안권역 (궁리포구, 속동체험마을, 어사항, 남당항)	
• 트렌치의 연결부가 보도에 그대로 노출되어 안전사고의 위험에 노출	• 회타운 뒤편으로 바다방향 조망확보가 가능한 공간의 미사용 → 데크 설치를 통한 공공공간의 사용으로 이용성 향상
• 다른 형태와 색상의 가로판매대로 통일성 부재	• 옹벽부에 설치된 가로형 난간 휀스 → 낙차가 큰 지역에 설치되는 휀스의 경우 안전성을 고려하여 세로형 난간의 휀스 설치
• 도로전면부에 조성된 공공주차공간 → 식재를 통한 차폐로 경관성 향상 필요	• 정보 안내를 위한 방향을 고려하지 않은 위치 및 지면과 수직 설치되어 있지 않아 불안한 요소로 작용

[그림 3-23] 해안권역(남당) 공공디자인 현황 분석

5) 분석 종합 및 평가

(1) 공공공간

① 환경인지적 요인

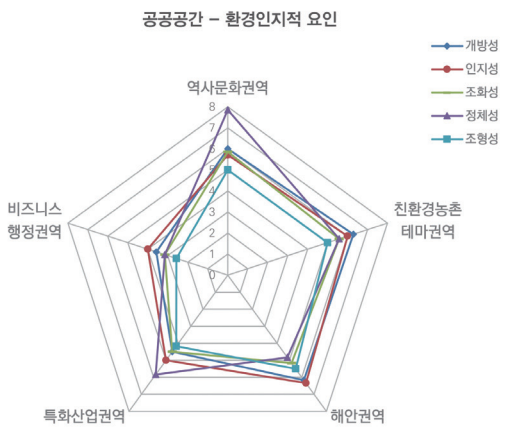
○ 홍주성과 조양문, 홍주아문, 안회당 등 역사유적이 남아있기 때문에 역사문화권역의 정체성이 높게 나타남

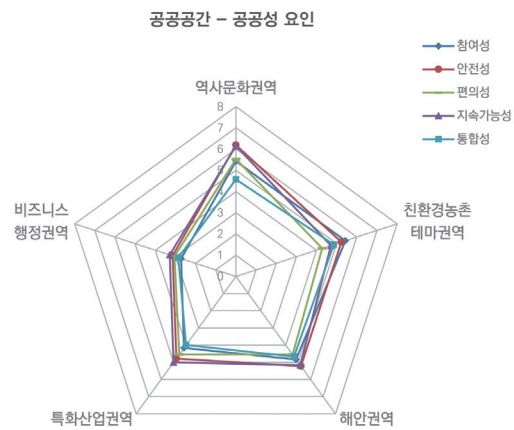
○ 비즈니스 · 행정권역은 도청대로 및 홍북면이 내포신도시와 직접 연계된 지역으로서 인지성과 조화성, 정체성 등이 상대적으로 낮은 것으로 나타남

② 공공성 요인

○ 비즈니스 · 행정권역의 통합성, 참여성, 편의성, 안전성 등이 낮게 나타난 것은 홍북면의 지역적 낙후성에서 비롯된 것으로 판단됨

○ 나머지 권역은 평가항목 간 차이가 없음





(2) 공공건축물

① 환경인지적 요인

○ 홍주목터의 안회당 주변 녹지공간과 홍주 읍성 주변의 물리적 시각적 쾌적성 때문에 역사 · 문화권역의 공공건축물 개방성이 가장 높게 나타남

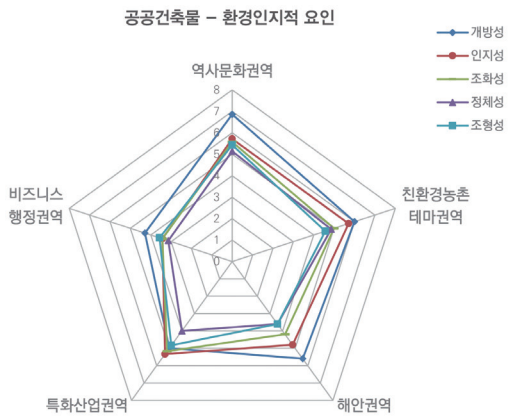
○ 홍성역 주변의 경관조망성이 높음

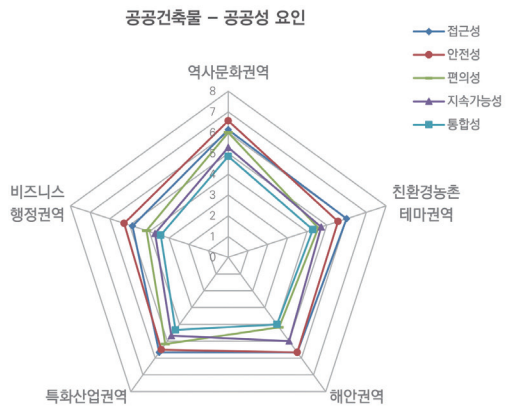
○ 비즈니스 · 행정권역의 홍북면은 건축물의 정체성이나, 조형성 및 인지성 등이 낮게 나타남

② 공공성 요인

○ 권역별로 통합성 측면에서 공공건축물 및 상업건축물과 시설물, 정보매체 간 통합성은 가장 낮게 나타남

○ 공공건축물이 접근성, 안전성, 편의성, 지속가능성, 통합성 등이 각 권역별로 고르게 나타남





(3) 공공시설물

① 환경인지적 요인

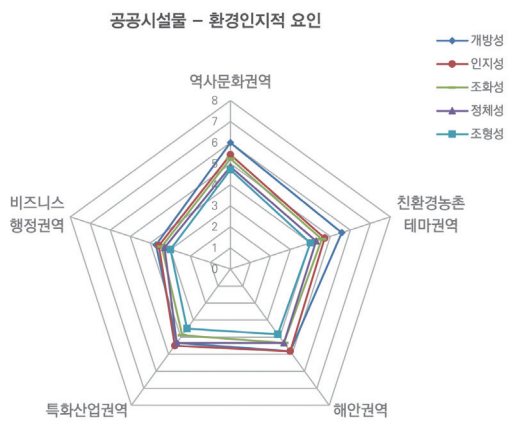
○ 친환경 농촌 · 테마권역의 개방성이 높게 나타난 것은 시설물의 물리적인 개방성 때문으로 분석됨

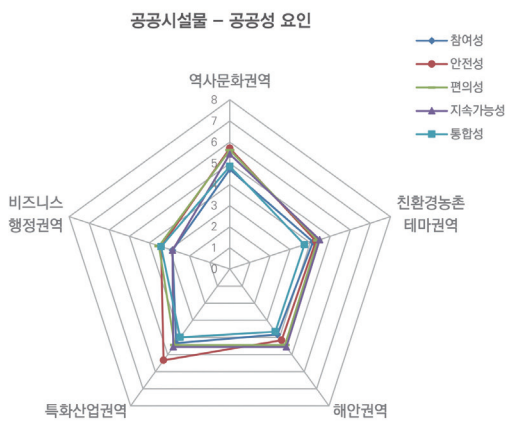
○ 5개 권역에 설치된 시설물의 조형성이 낮은 것은 시설물의 통합성과 형태적 일관성이 없기 때문으로 판단됨

② 공공성 요인

○ 역사 · 문화권역과 특화산업권역 공공시설물의 안전성과 편의성이 높게 나타남. 이는 홍성읍과 광천읍 공공시설물의 범죄예방요소(방범벨, 보행등, CCTV)가 높다는 것으로 보임

○ 비즈니스 · 행정권역의 시설물 간 통합성 또는 융합성 및 안전성, 편의성, 지속가능성 등이 5개 권역 중 가장 낮게 나타남. 이는 홍북면 지역의 낙후된 시설물에서 나타난 결과임





(4) 공공정보매체

① 환경인지적 요인

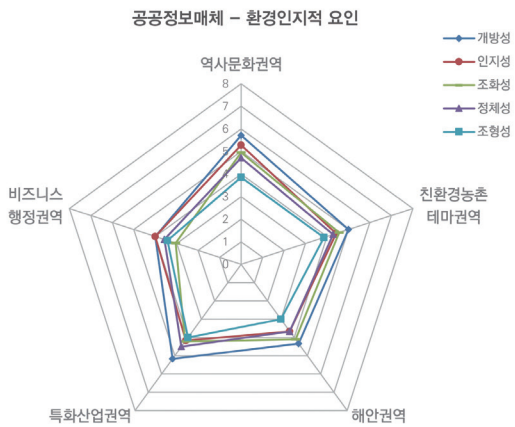
○ 5개 권역 모두 개방성, 인지성, 조화성, 정체성, 조형성 등이 낮으며, 특히, 정보사인표지의 조형적 형태가 가장 낮게 나타남

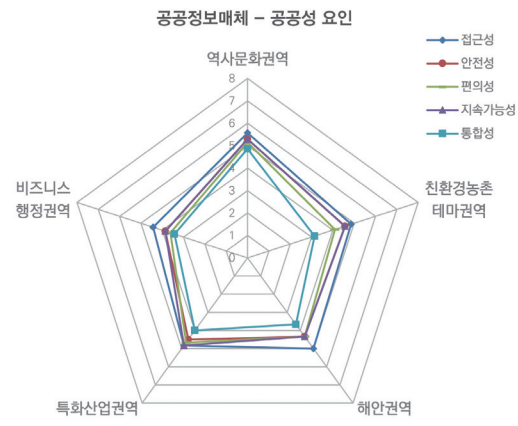
○ 형태에 지역 정체성이 표현되지 않음

② 공공성 요인

○ 공공정보사인의 접근성과 매체에 의한 개방적 시야확보가 낮으며, 관광안내표지판은 거대한 형태로 설치되어 휴먼스케일이 적정하지 않음

○ 친환경 농촌 · 테마권역에서 다른 시설물과 형태적 통합성이 가장 낮게 나타남





6) 개선방향

(1) 공공디자인

○ 공공건축물
- 건축물들은 과거 소규모 건축대지에 재축, 증축 등으로 소규모 공공건축물과 부속시설물 등을 장기적 계획보다는 상황에 따라 도입 활용하고 있어 지역적 특성이나 기능에 따른 디자인 등이 결여되어 있음
- 대체적으로 건축한지 오래된 건물들로 노후 및 구조의 안정성, 개성없는 디자인 등을 개선하기 위한 재정비 계획이 필요
- 특히 공공시설의 외관의 디자인은 지역성을 반영한 디자인과 공공시설기능을 확보하기 위한 민원 편의시설의 확보가 필요함

○ 공공공간
- 홍주읍성 복원을 통한 역사 · 문화지역으로서 공간이미지 확립
- 보행로 일부 구간은 확폭이 필요하며 보차도 구분이 안 되는 일부 구간의 개선필요
- 보행자의 휴식과 안전을 위한 시설확대
- 셉티드 기법과 유니버설디자인을 적용한 안전하고 쾌적한 가로공간조성

○ 공공시설물
- 시설물의 통합성과 형태적 일관성을 위한 표준디자인 개발 및 적용 필요
- 가로경관개선을 위한 전신주 지중화
- 이용자를 위한 접근성 확대 및 범죄예방기능 부여

○ 공공정보매체
- 관광안내표지판은 필요 이상의 형태로 설치되어 규모개선 필요
- 휴먼스케일에 맞게 정보제공 필요
- 설치위치개선 및 디자인 형태의 통일성 확보

○ 종합분석
- 5개 권역의 특성을 반영한 시설물 도출
- 공공디자인의 통합성, 일관성을 나타내는 표준 디자인 적용
- 권역의 특성에 어울리는 색채가이드라인 정립
- 여성친화거리 개선을 위한 보행로 확보 및 공간 및 안내사인에 픽토그램 적용 방안

(2) 공간관리개선방안

○ 공공건축물

- 역사적 건축물에 대한 정보 제공 안내
- 홍주읍성 주변 건물에 대한 고도제한 및 입면 디자인 통일성 고려
- 주출입구는 대부분 주차장을 설치하여 동선이 혼잡하며 안전성에 문제가 있어 주차위치 및 보행로 설치 필요
- 공간구획 및 공간디자인을 개선하여 진입공간에 별도의 휴게공간과 녹지공간 등을 조성

○ 공공공간

- 횡단보도 등에 보행 약자를 위한 유도 블록 등의 설치
- 신호등 미설치 횡단보도의 경우 신호등 설치하여 보행자 안전성 확보
- 적절한 규모와 위치의 보행자 편의공간 설치 필요
- 문화재 주변 지역은 공공성 관점에 부합한 공간으로 재구성

○ 통합적 디자인

- 섬처럼 분리된 조양문 주변 공간 정비를 통해 접근성 확보
- 건축물의 재료와 실효성 있는 환경색채 가이드라인 제시
- 건축물, 시설물, 간판, 매체 등의 종합적인 관리 지침 필요
- 보행자 편의를 위한 배리어 프리디자인 가이드라인 수립
- 전선 지중화 사업을 통해 시각적 개방성 확보 필요

5. 주민의식조사

1) 배경 및 목적

○ 홍성군 도시이미지에 대한 군민의식을 조사하여 공공디자인 가이드라인을 수립하기 위한 기초자료로 활용하기 위함

2) 설문조사 설계

○ 대상 : 홍성군민 대상, 20대 이상 ~ 50대 이상, 남/여

○ 기간 : 2016년 10월 11일 ~ 10월 25일

○ 방법 : 구조화된 설문을 통한 면접 설문조사

○ 내용

- 홍성군에 대한 인식
- 홍성군의 공공시설물에 대한 인식
- 홍성군의 공공정보매체에 대한 인식
- 홍성군의 공공공간에 대한 인식

○ 유효표본 : 총 유효표본 수 : 500명/ 홍성지역 거주자 : 500명

3) 분석 종합

○ 홍성군의 공공디자인에 대해 전반적인 개선이 필요

○ 홍성군의 공공디자인에 대해 다수가 참여할 계획

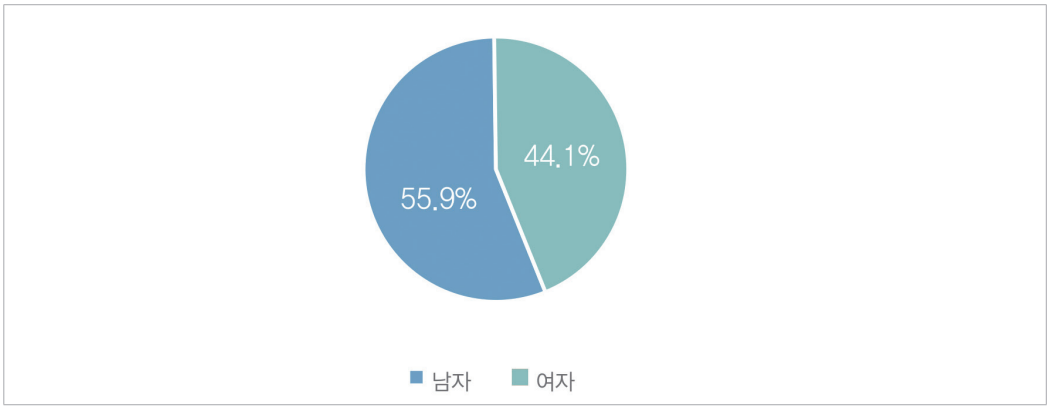
○ 홍성군의 공공디자인에 대해 일관성과 통일성이 필요

○ 홍성군의 공공시설물에 대해 가로등, 버스정류장의 개선이 먼저 필요

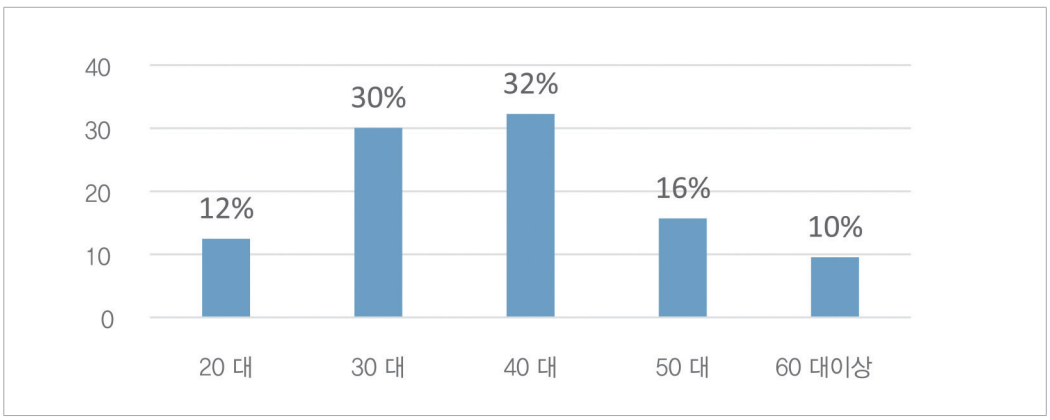
○ 홍성군의 공공디자인 관련 사업 추진시 사전 사후진단이 필요하다고 응답

○ 통계처리를 위한 문항

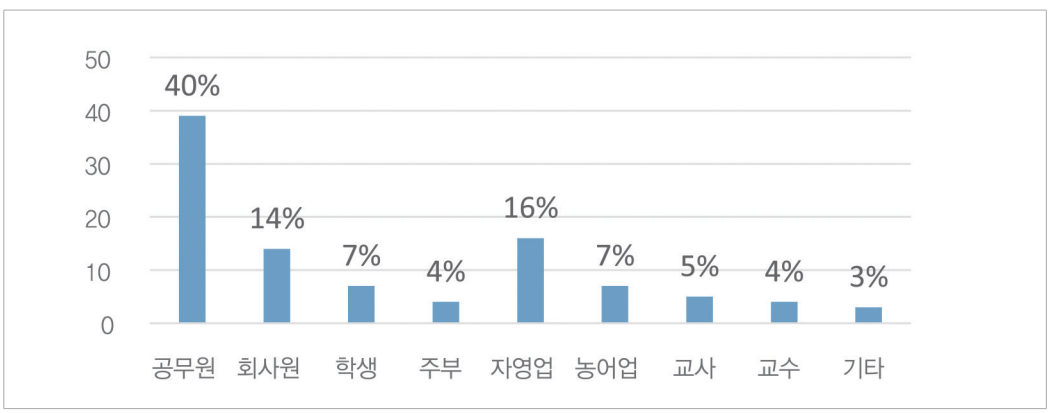
1) 성별



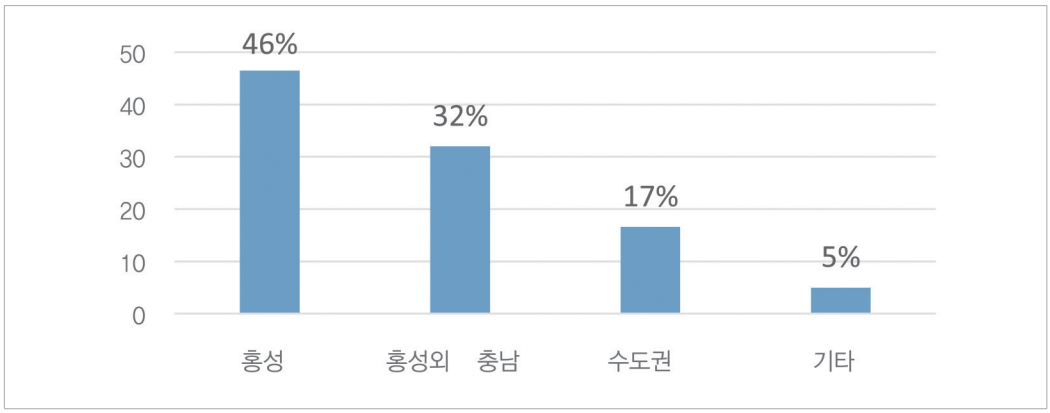
2) 연령



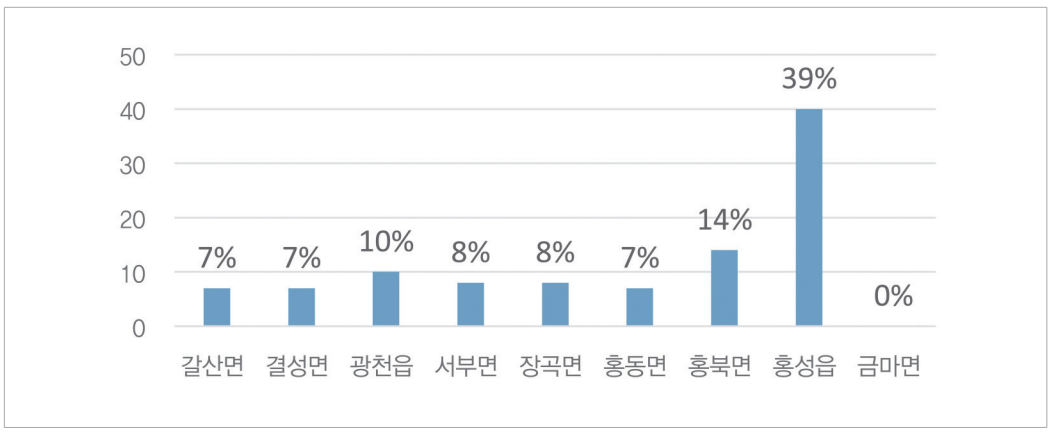
3) 직업



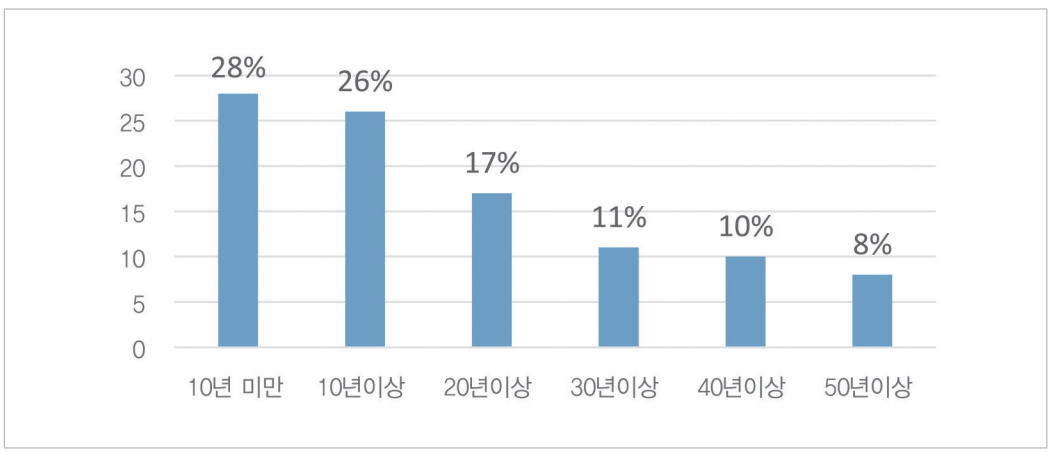
4) 출생지



5) 거주지

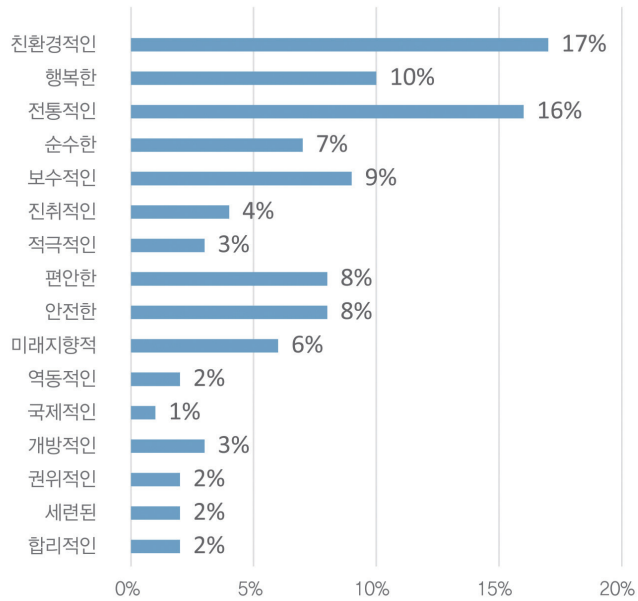


6) 생활기간



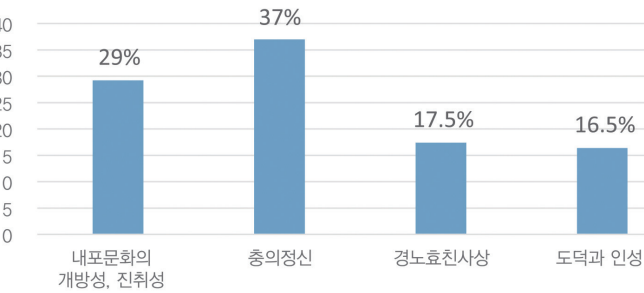
Ⅰ. 홍성군에 대한 인식

1) 홍성과 가장 잘 어울린다고 생각하는 형용사를 3개만 선택해 주십시오.



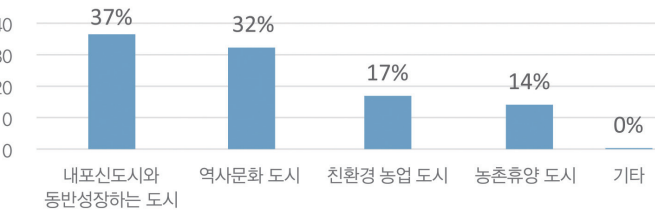
• 홍성군과 가장 잘 어울리는 형용사로는 친환경적인(17%), 전통적인(16%), 행복한(10%)순으로 나타남

2) 홍성의 가장 으뜸되는 전통문화의 특징은 무엇이라고 생각하십니까?



• 홍성 전통문화의 특징은 충의정신(37%), 내포문화의 개방성, 진취성(29%)순으로 나타남

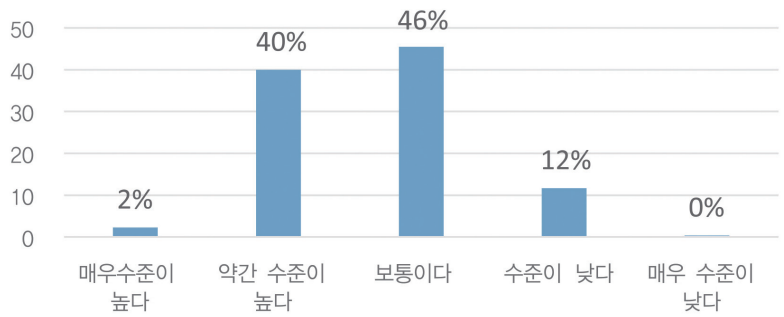
3) 홍성은 어떤 도시를 지향해야 한다고 생각하십니까?



• 홍성군이 지양할 도시로는 내포신도시와 동반성장하는 도시(37%), 역사문화도시(32%) 순으로 나타남

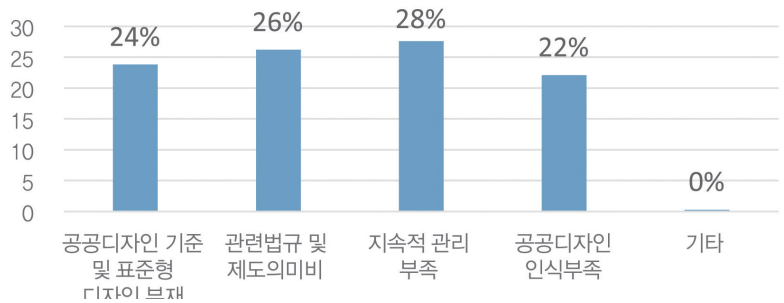
Ⅱ. 공공디자인에 대한 인식

1) 현재, 홍성군의 공공디자인 수준이 어느정도라고 생각하십니까?



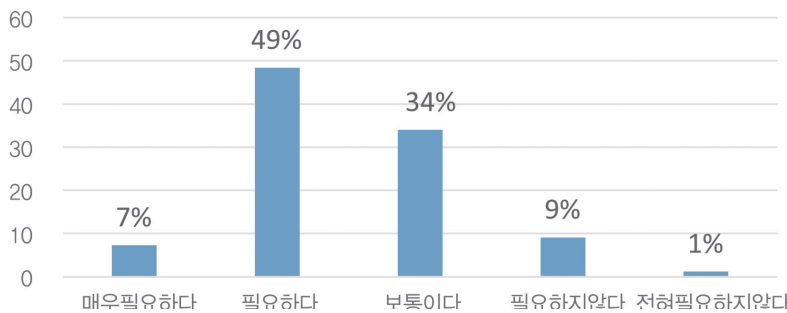
- 홍성군의 공공디자인 수준은 보통이다(46%), 약간 높다(40%) 순으로 나타남

2) 홍성군의 공공디자인 수준을 저해하는 요인이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?



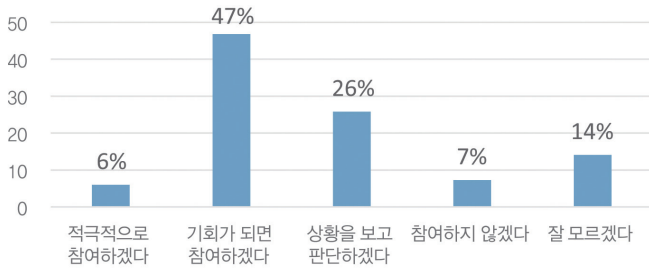
- 홍성군의 공공디자인 수준의 저해 요인으로는 지속적인 관리부족(28%), 관련법규 및 제도의 미비(26%) 공공디자인 기준 및 표준형 디자인 부재(24%)순으로 나타남

3) 앞에 제시된 홍성군의 공공디자인에 대해서 전반적으로 개선이 필요 하다고 생각하십니까?



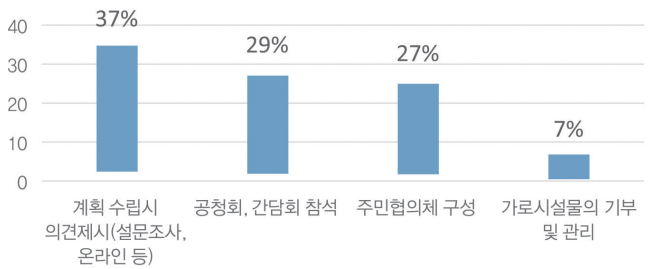
- 홍성군의 공공디자인 개선 필요성이 56%로 나타남

4) 귀하께서는 홍성군 공공디자인 개선사업과 관련하여 기회가 된다면 참여하거나 협력할 의사가 있으십니까?



- 개선 사업과 관련하여 참여하겠다는 응답이 53%로 나타남

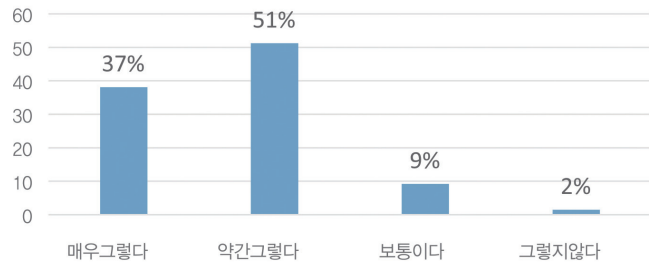
5) 참여 또는 협력하신다면 공공디자인 개선사업의 가장 적절한 주민참여방안은 무엇이라고 생각 하십니까?



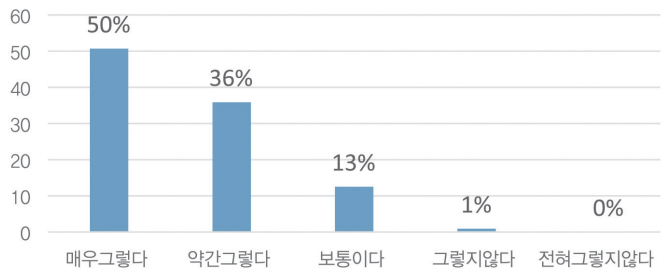
- 개선사업의 주민참여 방안으로 계획수립시 의견제시(37%), 공청회, 간담회참석(29%), 주민협의체 구성(27%)로 나타남

6) 홍성군이 지향해야 할 공공디자인은 어떠해야 한다고 생각하십니까 ?

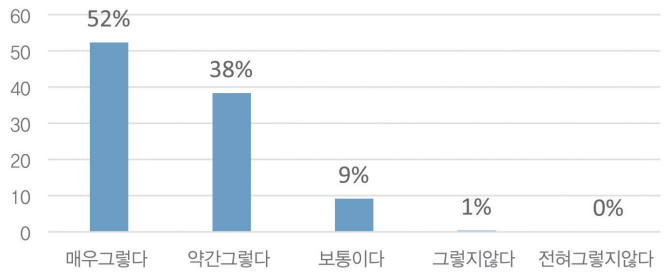
① 일관성과 통일성이 있어야 한다



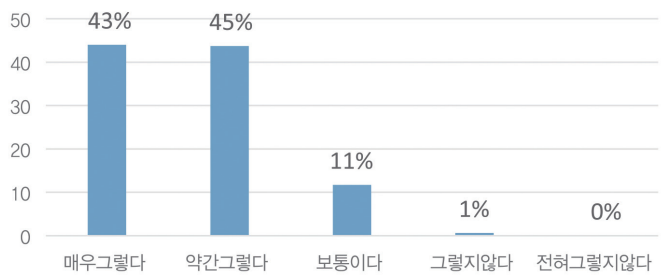
② 지역의 역사문화적 특성을 반영해야 한다



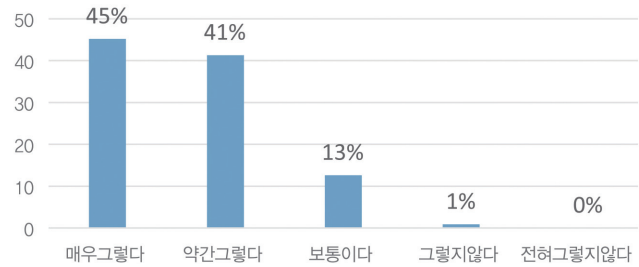
③ 디자인과 색상은 주변지역과 조화를 이뤄야 한다



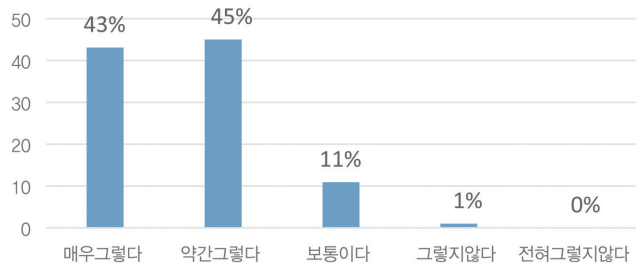
④ 시설물 디자인의 개성과 차별성이 있어야 한다



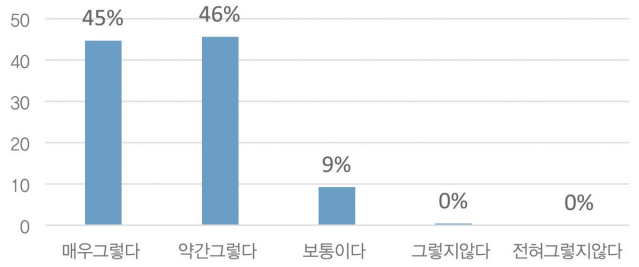
⑤ 환경친화적이어야 한다



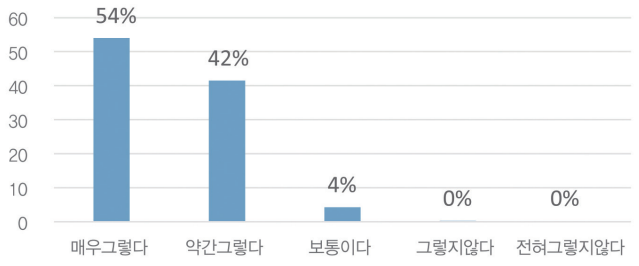
⑥ 고령자를 위한 편의성을 고려해야 한다



⑦ 흥미롭고 도시에 활력을 제공해야 한다



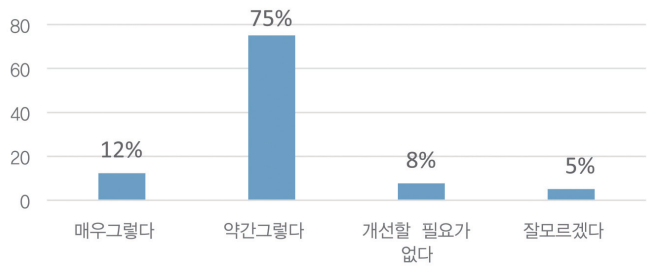
⑧ 누구나 이용하기 편리해야 한다



Ⅲ. 공공디자인 유형에 대한 인식

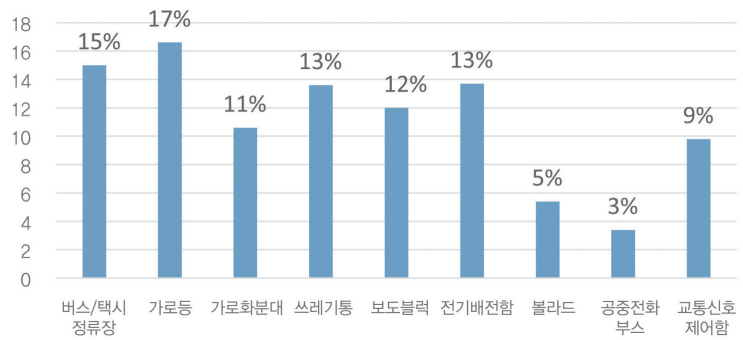
1. 공공시설물

1) 홍성군에 설치된 공공시설물이 개선되어야 할 것으로 생각하십니까?



- 공공시설물의 개선에 대하여 응답자의 87%가 필요성을 느끼고 있음

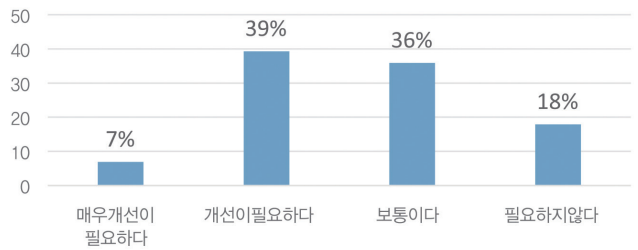
2) 홍성군에 설치된 공공시설물중 가장 먼저 개선되어야 할 것이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?



- 공공시설물 개선 우선순위는 가로등(17%), 버스 · 택시정류장(15%), 전기배전함(13), 쓰레기통(13%) 순으로 나타나 가로공간에서 노출되는 빈도수와 관련이 있는것으로 분석됨

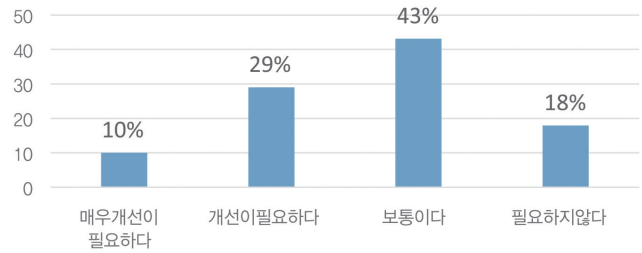
3) 다음의 공공시설물의 형태에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 버스/택시정류장 디자인



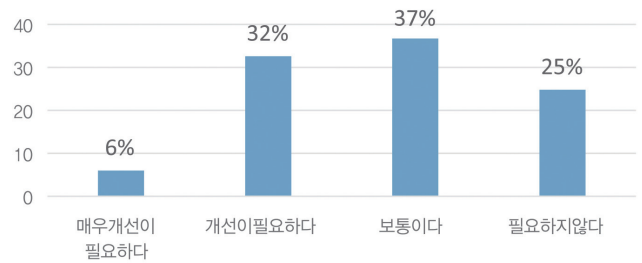
- 응답자의 46%가 개선이 필요하다고 응답함

② 볼라드(차량 인도진입 방지용 설치물)의 기능 및 형태



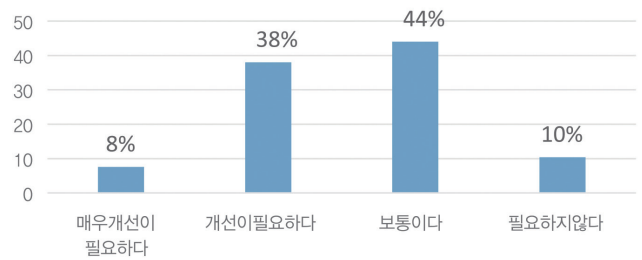
- 볼라드의 기능 및 형태의 개선은 전체응답자의 39%가 필요하다고 응답함

③ 전기배전함 크기 및 설치장소



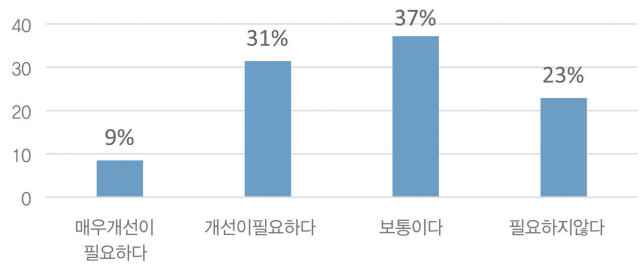
- 전기배전함의 크기 및 설치장소는 응답자의 38%가 개선의 필요성을 나타냄

④ 자전거 거치대 형태 및 기능



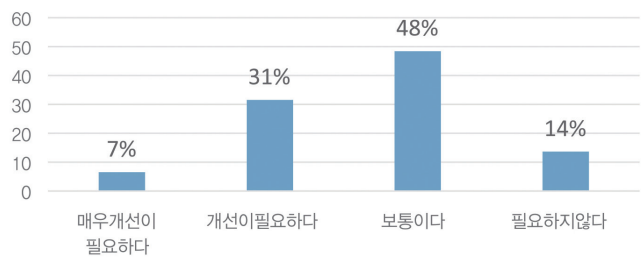
- 자전거 거치대 개선은 응답자의 46%가 필요성을 나타냄

⑤ 가로등의 차별성



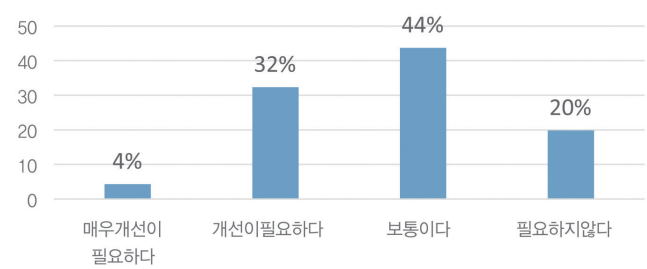
- 가로등의 형태적 차별성은 40%가 개선을 필요로 하고있음

⑥ 옹벽의 형태



- 옹벽은 응답자의 38%가 친환경적 개선의 필요성을 나타냄

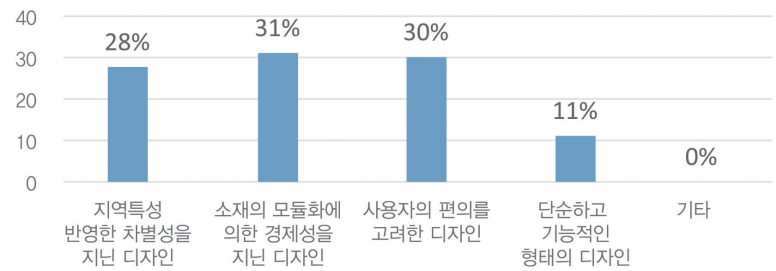
⑦ 쓰레기통의 기능 및 형태



- 쓰레기통의 기능 및 형태는 36%가 개선의 필요성을 나타냄

4) 홍성군 공공시설물 디자인에 있어서 우선적으로 고려해야 할 사항은 무엇입니까?

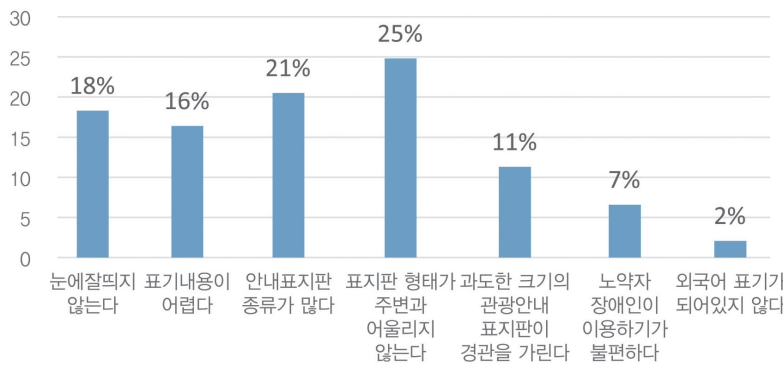
① 버스/택시정류장 디자인



• 버스 · 택시 정류장의 형태적 고려사항은 경제성(31%)과 편리성(30%), 정체성(28%) 순으로 나타남

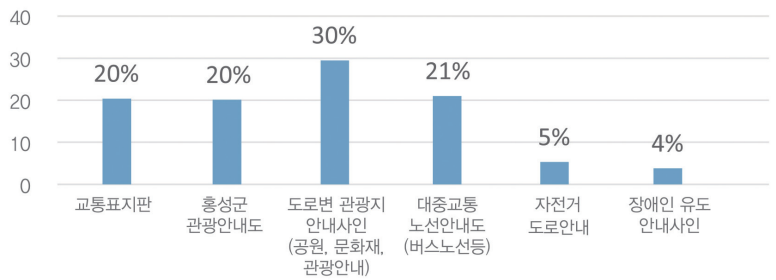
2. 공공정보매체 (안내정보, 간판)

1) 홍성군의 각종 공공 안내표지판의 주된 문제점이 있다면 무엇이라고 생각하십니까?



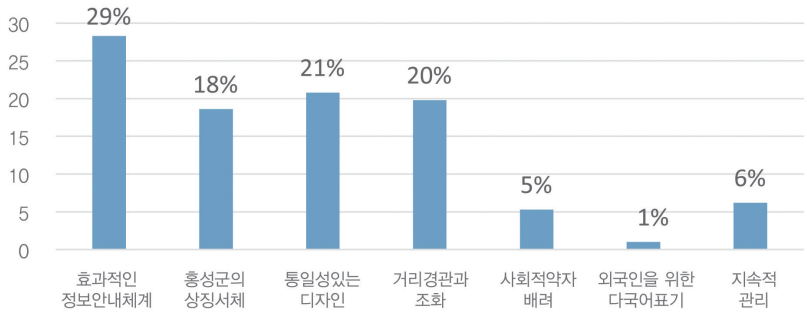
• 안내표지판은 주변과 부조화를 이루고 인지성이 낮게 나타남

2) 홍성군의 각종 공공 안내표지판에서 우선 개선이 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?



• 안내표지판은 관광지 안내사인(30%), 대중교통 노선안내도(21%) 순으로 개선이 필요하다고 나타남

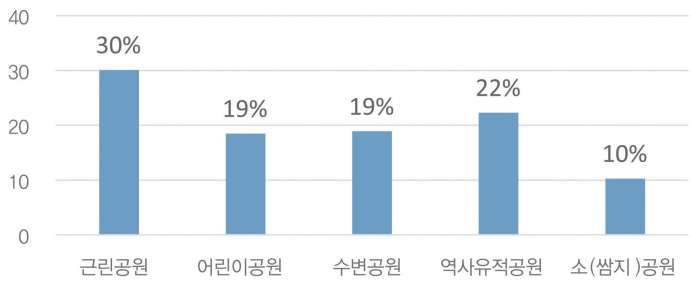
3) 홍성군의 안내표지(교통안내표지판, 방향유도표지판, 버스안내표지판) 디자인을 개선한다면 우선적으로 고려할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?



- 안내표지판의 디자인 개선시 고려사항은 정보안내체계(29%), 표준화된 디자인(21%), 거리경관과의 조화(20%) 순으로 나타남

3. 공공공간 (공원, 광장, 도로, 횡단보도, 보행로)

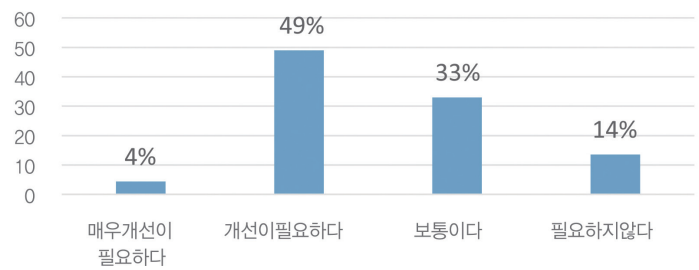
1) 홍성군에 조성된 공원 중에서 가장 개선이 필요한 곳은 무엇이라고 생각하십니까?



- 공원의 개선은 근린공원(30%), 역사유적공원(22%), 수변공원(19%) 순으로 나타남

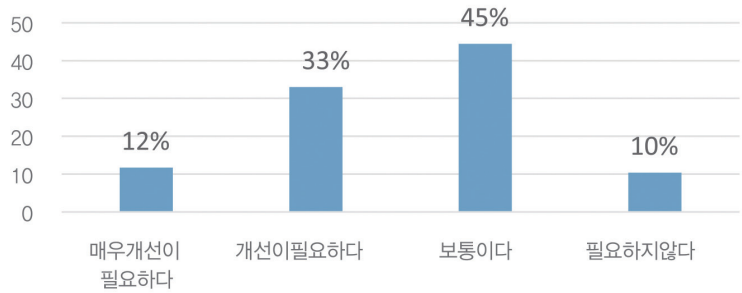
2) 홍성군에 조성된 공원에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 휴식공간으로서 역할



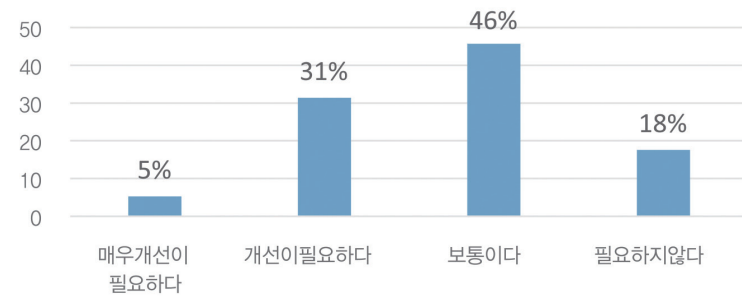
- 공원의 기능 중 휴식공간으로서의 개선이 53%가 필요하다고 응답함

② 접근성



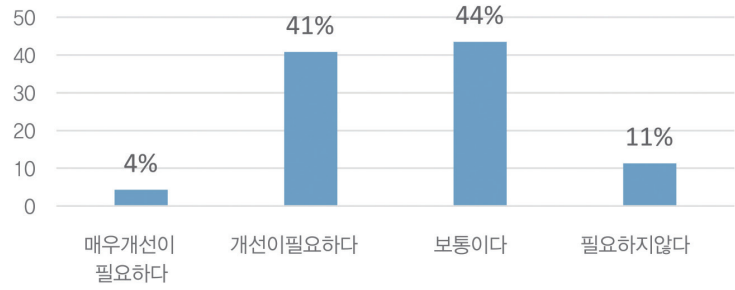
- 접근성은 45%가 개선이 필요하다고 응답함

③ 주변과 조화성



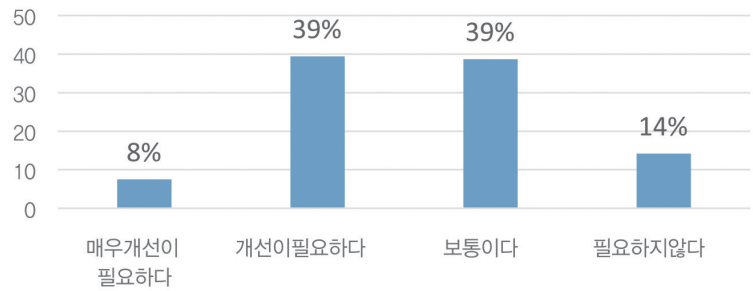
- 주변과 조화성은 36%가 개선되어야 한다고 응답함

④ 안전성



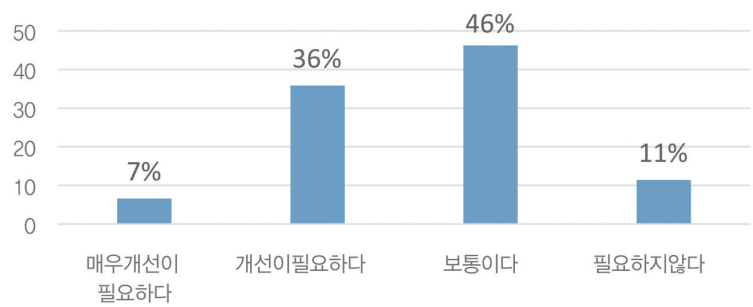
- 안전성은 45%가 개선되어야 한다고 응답함

⑤ 편리성



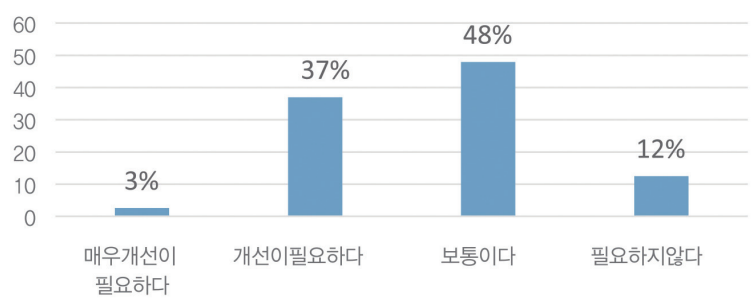
• 편리성은 47%가 개선이 필요하다고 응답함

⑥ 쾌적성



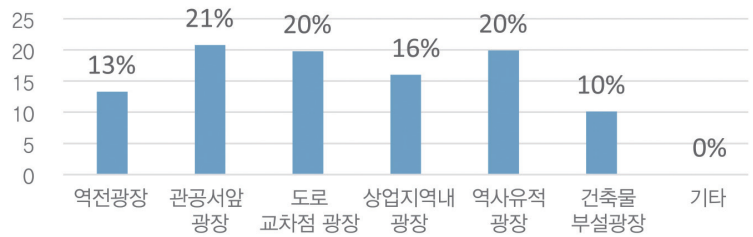
• 쾌적성은 43%가 개선이 필요하다고 응답함

⑦ 관리성



• 관리성은 40%가 개선이 필요하다고 응답함

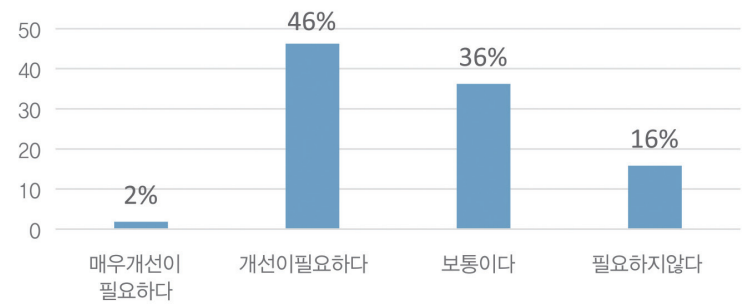
3) 홍성군의 광장 중 가장 우선적으로 개선이 필요한 곳은 무엇입니까?



- 광장은 공공기관 앞 공간(21%), 역사유적 광장(20%), 도로 교차점 광장(20%) 순으로 개선이 필요하다고 응답함

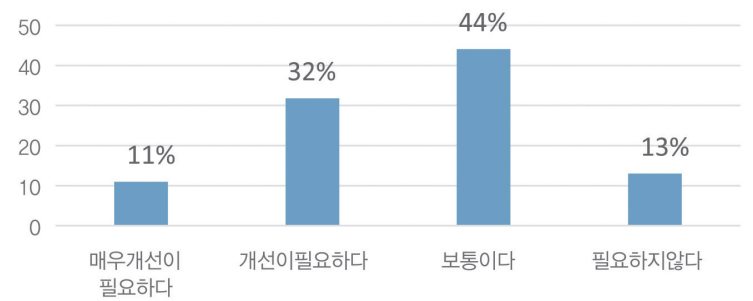
4) 홍성군에 설치된 횡단보도에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 고령자 구역 표지판 설치



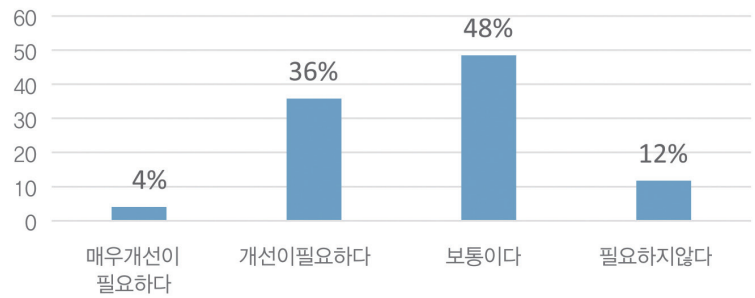
- 고령자 구역 표지판은 48%가 설치 개선이 필요하다고 응답함

② 신호간격



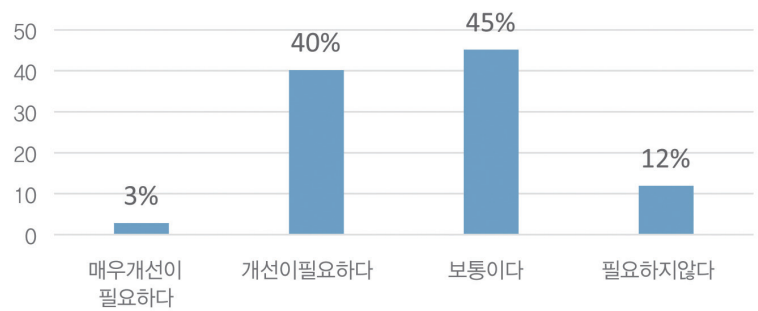
- 교통신호등의 신호간격은 43%가 개선되어야 한다고 응답함

③ 보행자의 안전성



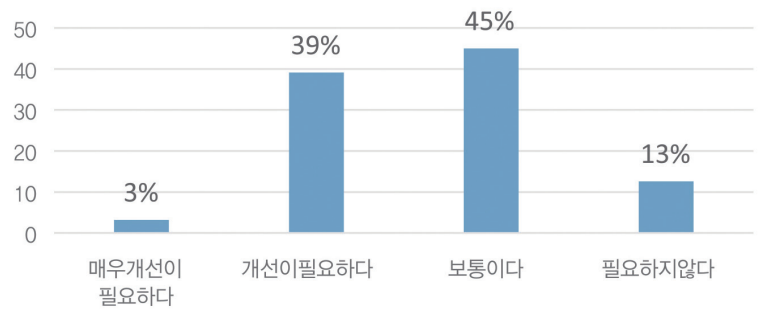
- 횡단보도상의 보행자 안전에 대해 40%가 개선이 필요하다고 응답함

④ 횡단보도와 보행로간 단차



- 횡단보도와 보행로의 단차는 43%가 보행안전을 위해 개선되어야 한다고 응답함

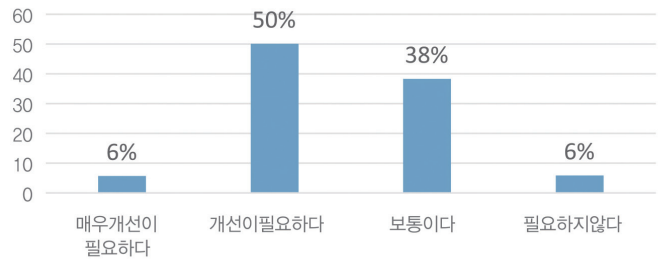
⑤ 음성안내시설



- 음성안내시설은 42%가 개선되어야 한다고 응답함

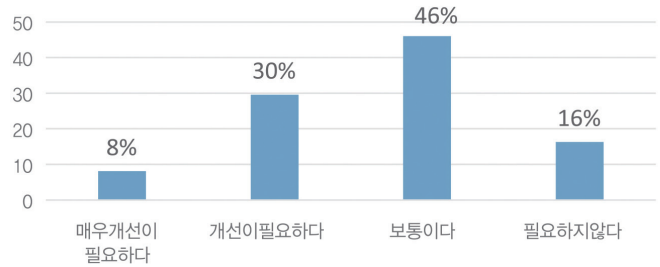
5) 홍성군의 보행로에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 접근성 및 통행성



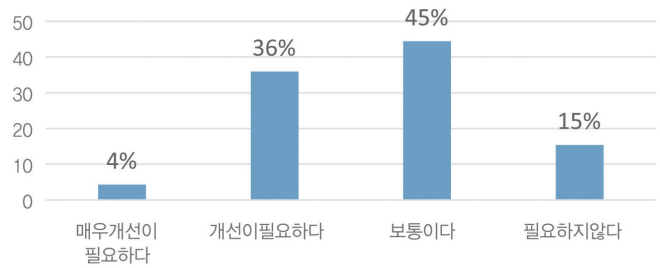
- 보행로의 접근성 및 통행성은 56%가 개선되어야 한다고 응답함

② 보도블럭과 주변과 조화



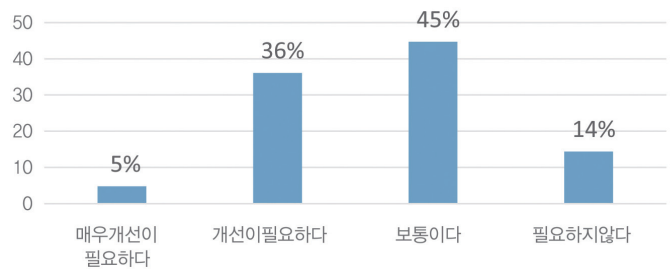
- 보도블럭과 가로시설물은 38%가 조화를 이루도록 개선을 필요로 하고 있음

③ 가로시설물 설치의 혼잡성



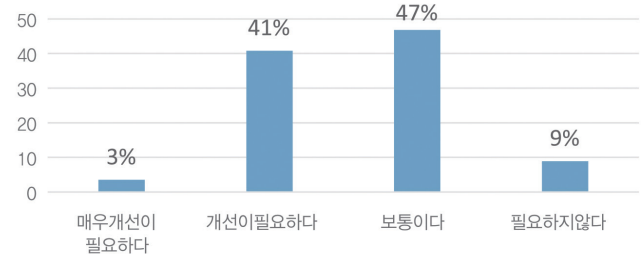
- 가로시설물의 개별설치로 40%가 개선되어야 한다고 응답함

④ 차량진입방지 설치물의 안전성



- 차량진입방지 설치물(볼라드)는 41%가 안전성을 위해 개선을 필요로 하고 있음

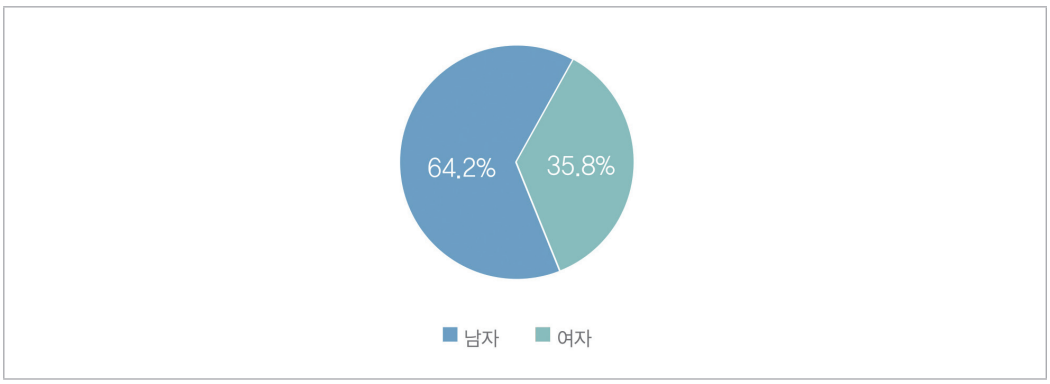
⑤ 보행로 안전관리



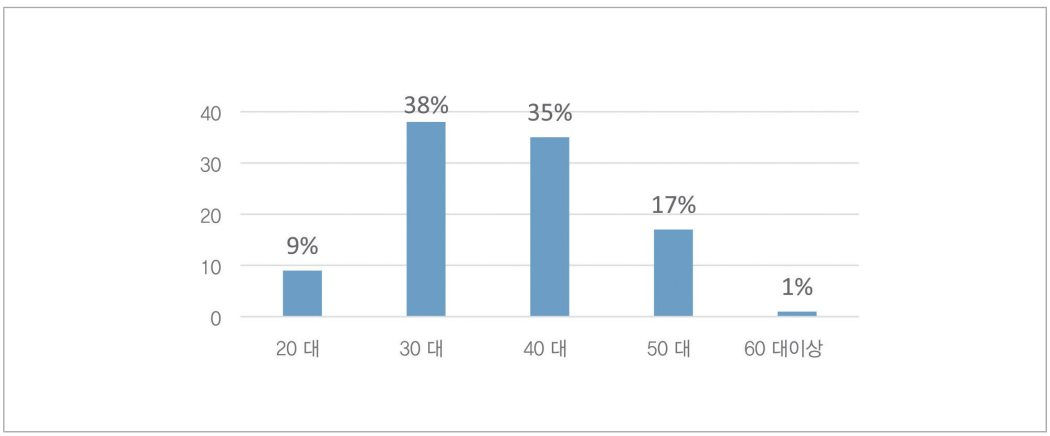
• 보행로의 안전성을 위해 44%가 관리의 개선을 필요로 하고 있음

○ 공무원 대상 통계처리를 위한 문항

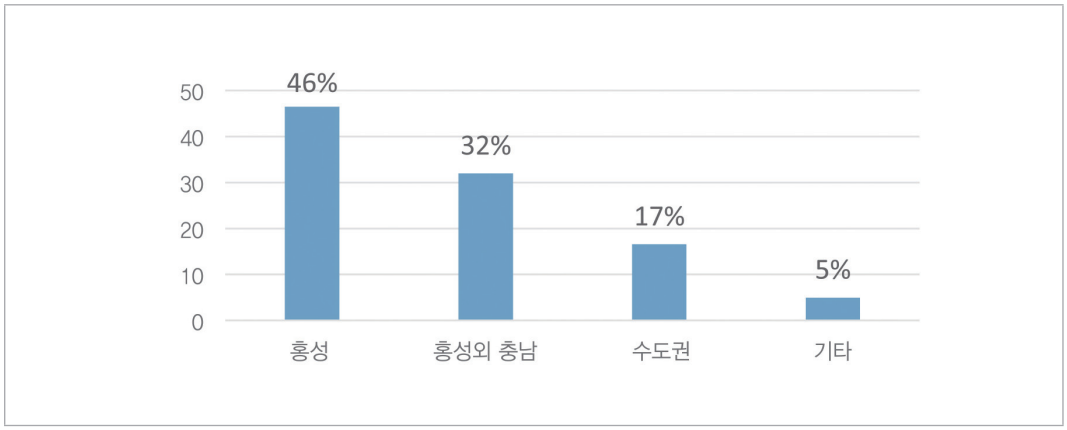
1) 성별



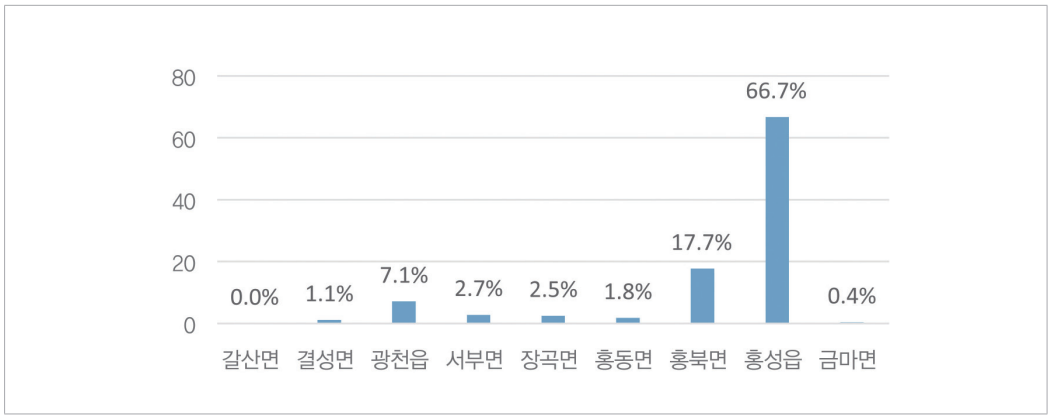
2) 연령



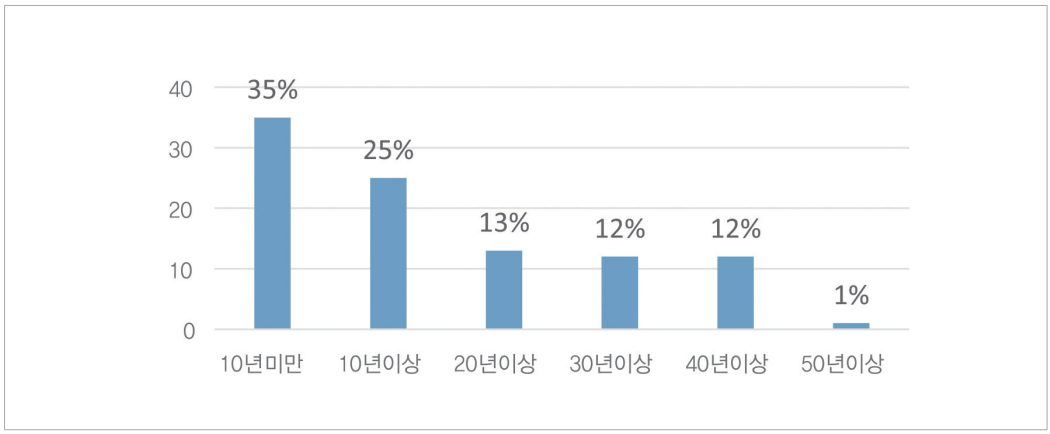
3) 출생지



4) 거주지

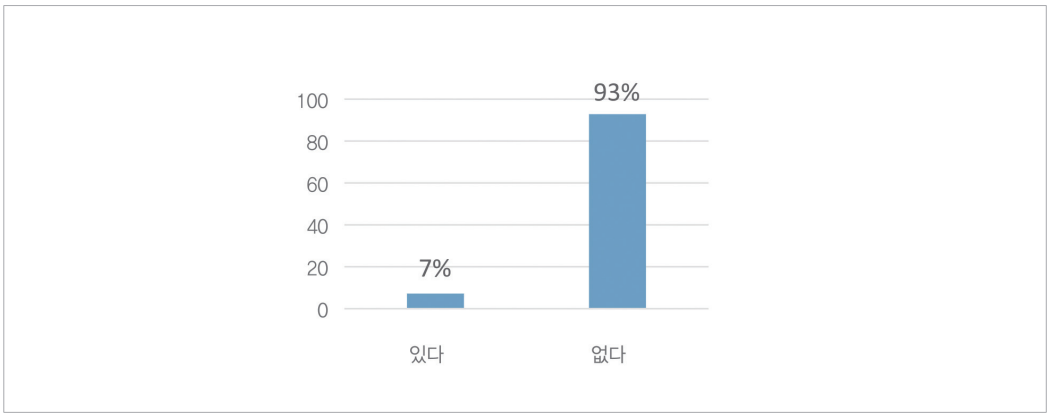


5) 생활기간

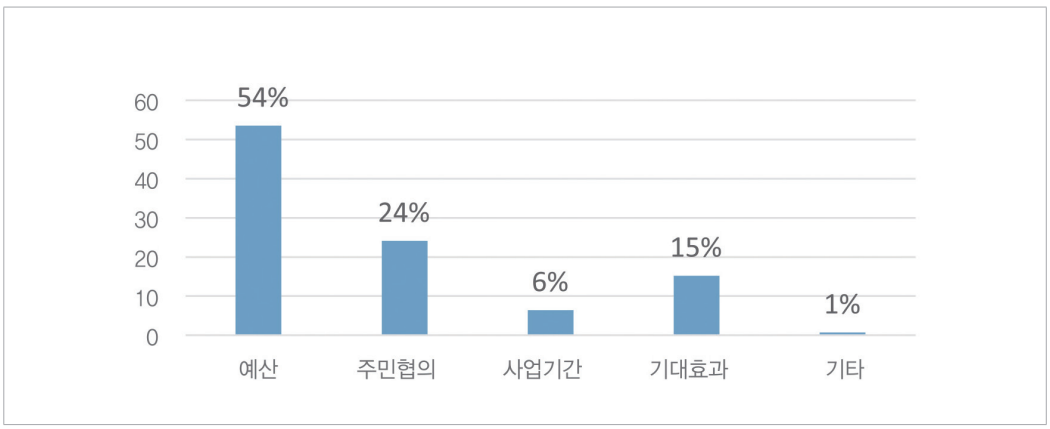


1) 공무원 대상 사업관련

1) 사전에 디자인(안)을 개발하여 실시설계에 반영하신 적이 있습니까?

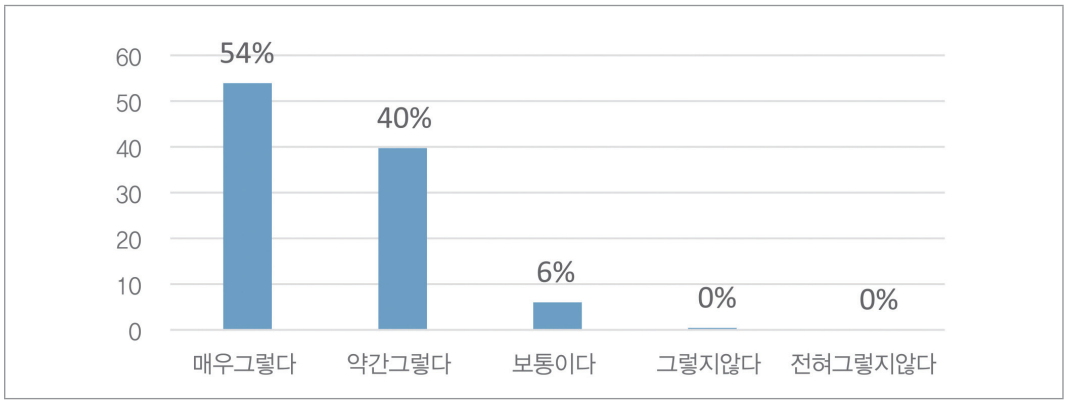


2) 디자인 관련 업무 추진시 가장 어려운 부분은 무엇이라고 생각하십니까?

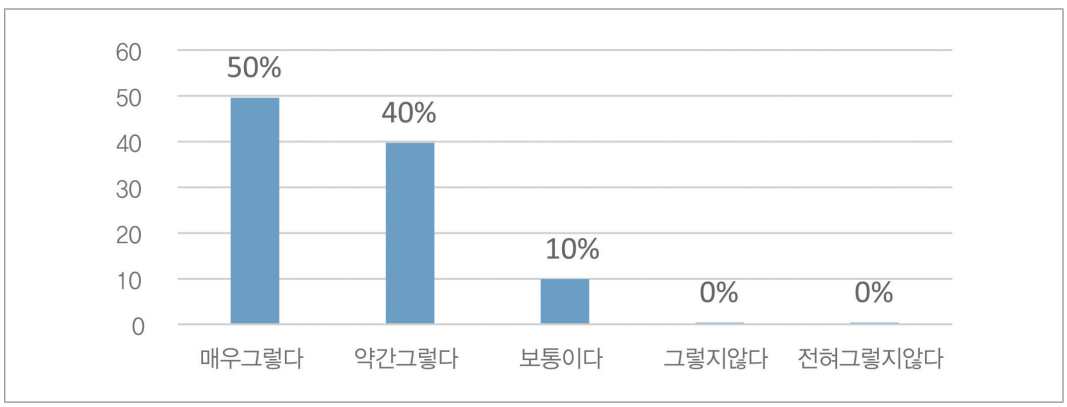


3) 홍성군 사업관련

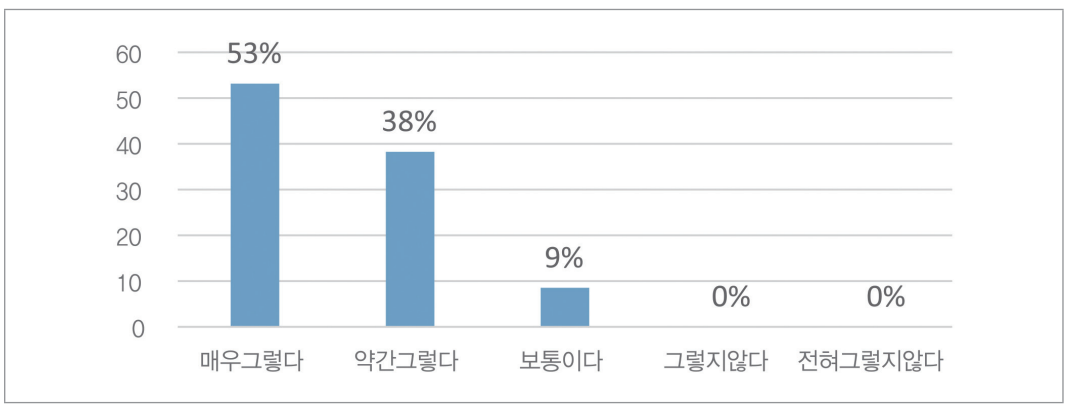
① 공공디자인 관련 사업 추진시 공공디자인 사전진단 및 사후진단이 필요하다고 생각하십니까?



② 공공디자인 관련 사업 추진시 사업의 실효성과 타당성을 위해 디자인 컨설팅이 필요하다고 생각하십니까?



③ 공공디자인 관련 사업 종료 후 체크리스트가 필요하다고 생각하십니까?



6. 사례도시 분석

1) 배경 및 목적

○ 국내외 사례도시의 분석을 통해 통합공공디자인 관리측면에서 지역의 일관된 요소 도출

○ 공공디자인 기본방향과 가이드라인 요소에 대한 기초자료 활용

2) 선정기준

(1) 국내

○ 지역 고유의 차별화된 독립성을 유지하면서 광역도의 통합적인 이미지가 자연스럽게 형성될 수 있는 이미지를 창출한 도시

○ 공공디자인 정책 비전을 수립하고, 심의, 발주, 관리의 디자인 행정의 효율성을 지향하는 도시

○ 도시와 농촌, 어촌이 공존하는 복합지역으로 공공디자인 기반구축을 위한 모델을 개발한 도시

3) 사례도시

(1) 군산시

① 배경 및 목표

○ 공공디자인에 대한 체계적인 개념정립이 이루어지지 않은 상황에서 각종 정책과 사업들이 경쟁적으로 추진

○ 공공디자인의 올바른 개념을 정립하고, 군산시의 특성에 부합하는 공공디자인의 정체성을 확립하며, 공공디자인 정책에 대한 올바른 방향성을 제시할 수 있는 공공디자인 기본계획의 수립이 필요

○ 공공디자인의 수준 향상을 통한 품격 있는 도시환경을 조성하여 군산시민의 삶의 질을 향상

○ 공공디자인 정체성을 구축하여 세계적인 경쟁력을 갖춘 군산시만의 도시브랜드 형성

② 기본방향

○ 군산시 공공디자인 기본방향은 전라북도 공공디자인 기본계획과의 정합성을 이루기 위해 전라북도 공공디자인 기본계획 기본구상 방향에서 도출된 '함께하는'과 '배려하는'의 기본방향과 군산시의 특성에 부합하는 '효율적인', '환경친화적인'의 기본방향을 추가하여 군산시 공공디자인 기본방향설정

③ 기본개념

○ 효율적인 디자인

○ 환경친화적인 디자인

○ 함께하는 디자인

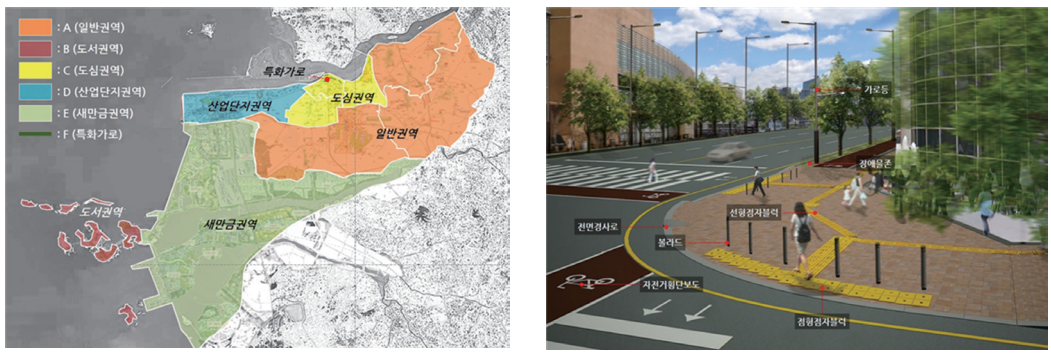
○ 배려하는 디자인

④ 특징

○ 중점실천전략에서 군산시 도시디자인 기반구축과정을 제시하였으며, 권역별로 공공디자인권역을 설정하여 지역적 특성을 부여

○ 군산시만의 차별화된 도시디자인 환경구축을 위해 군산시 공공디자인 기본계획에서 지향하는 목표를 순차적으로 달성하기 위한 단계별 추진계획 제시

○ 군산시 공공디자인 기본계획에서 제시하는 단계별 추진계획은 '구축기', '발전기', '안정기'의 개념을 이용하여 군산시가 추진해야 할 단계별 추진전략을 수립토록 함



[그림 3-24] 군산시 공공디자인 이미지

(2) 김포시

① 배경 및 목표

○ 김포시의 공공디자인 지향점을 명확히 설정하고, 도시 정체성이 차별화된 기본계획 및 가이드라인 수립 필요

○ 공공사업 발주부서에서 기획, 시행, 평가 등 각 단계별로 디자인개념을 보다 쉽고 체계적으로 사업초기부터 적용할 수 있는 세부 가이드라인 필요

○ 지역의 특성을 반영한 공공디자인 구축 및 관리방안 모색

○ 공공디자인 분야별 가이드라인의 현장 활용이 가능한 디자인 및 관리방안 제시

② 기본방향

○ 김포시 공공디자인 기본개념은 경기도 공공디자인 기본개념에서 제시하는 내용을 바탕으로 김포시 특성에 맞는 기본개념을 부가하여 수립함. 김포시만의 차별화된 독립성을 유지하면서 경기도의 통합적인 이미지가 자연스럽게 형성될 수 있는 이미지 창출

③ 기본개념

○ 자연이 묻어나는 디자인

○ 공간을 비우는 디자인

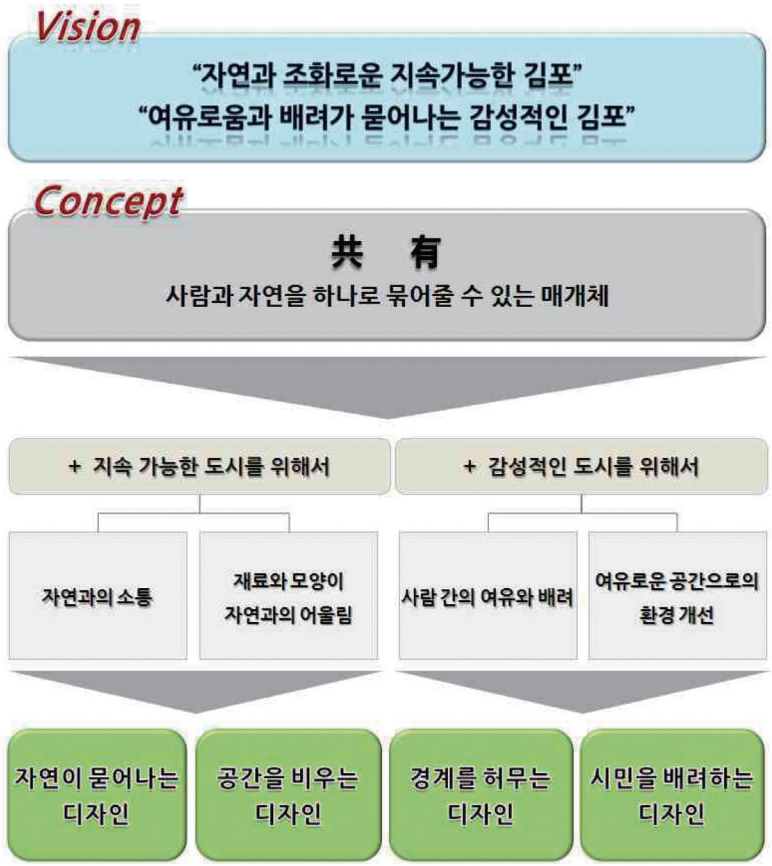
○ 경계를 허무는 디자인

○ 시민을 배려하는 디자인

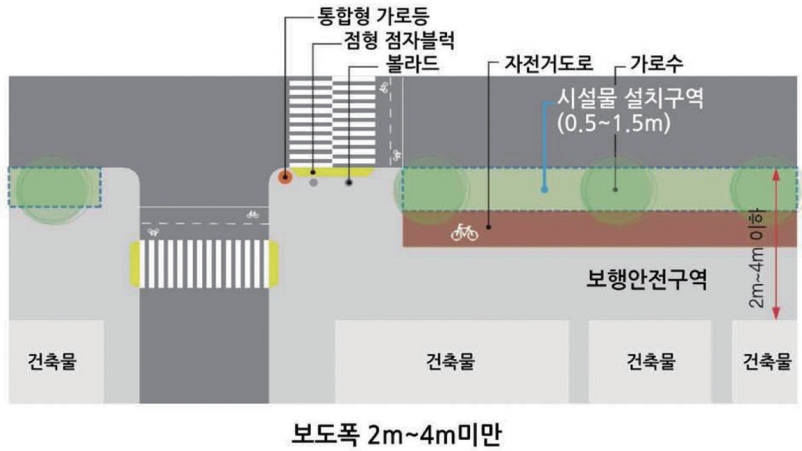
④ 특징

○ 김포시의 차별화된 공공디자인 정립과 기본계획의 목표달성을 위한 과정으로 도입기, 성장기, 정착기 등 3단계로 구분하여 실천과제를 제시하였음

○ 실천전략을 3단계로 구분하여 적용함으로써 단계별 계획 추진시 기존단계의 추진성과를 평가하고, 이에 대한 개선사항을 다음 단계에 반영하여 지속적인 단계별 실천전략을 관리토록 함



[그림 3-25] 김포시 공공디자인 기본개념



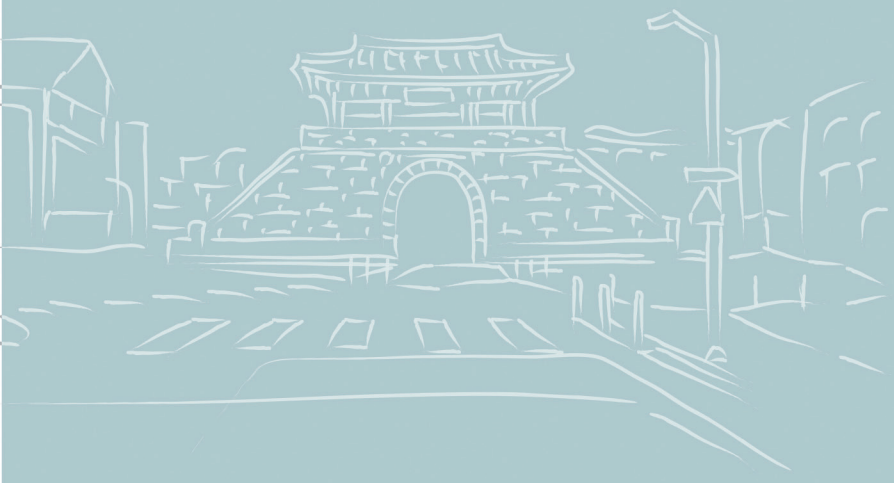
[그림 3-26] 김포시 공공디자인 관련계획

4) 시사점

○ 군산시는 도시 권역별로 공공디자인권역을 설정하여 지역적 특성을 부여하고 각각의 권역별 특성에 맞는 가이드라인을 제시하고 있음

○ 김포시는 공공디자인 계획을 3단계로 구분하고, 실천과제를 제시하여 실천전략을 3단계로 구분하여 적용하도록 하고 있음

Ⅳ. 공공디자인 통합관리 체계 구축

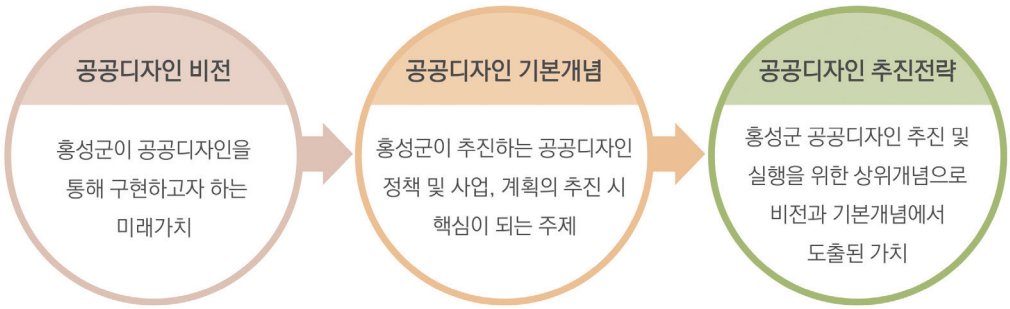


1. 기본구상
2. 디자인 특화개념
3. 표준형 디자인
4. 공공디자인 진단지표 구축
5. 행정적 방안

1. 기본구상

1) 추진개요

○ 홍성군의 공공디자인 정책 및 관련 사업을 계획성 있게 추진하기 위해서 지향하고 공유해야 할 공공디자인 비전, 기본개념, 핵심과제의 관계를 체계화함



[표 4-1] 추진체계

2) 비전과 추진전략

(1) 비전

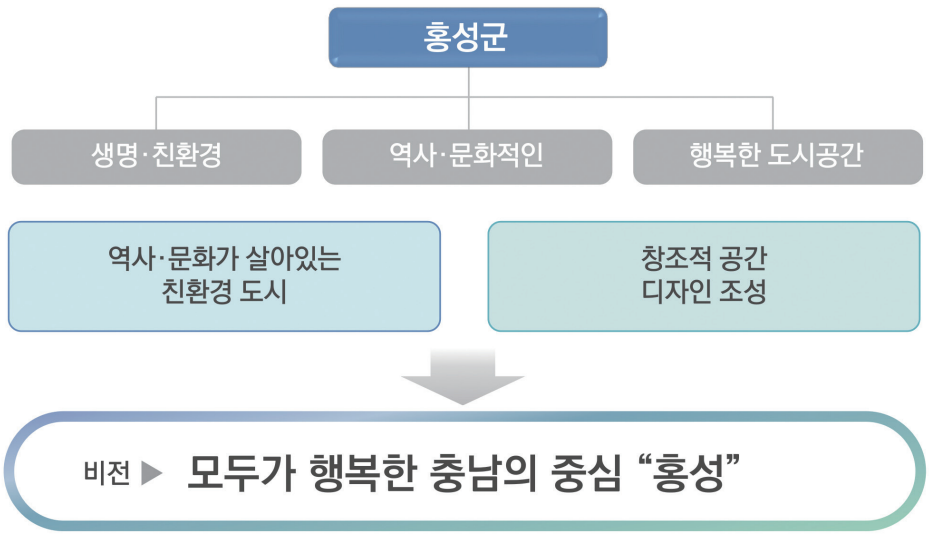
○ 공공디자인 비전은 홍성군의 지향점과 공공디자인과의 연계성 등을 고려하여 설정

홍성군

- 내포 지역에 위치하여 외부와 국제교류를 통한 문화교류의 중심지
- 창조적 사고와 행동으로 서해안시대 중심지
- 자연자원, 역사문화자원을 적극적으로 활용하는 친환경, 생명, 문화 창출
- 공공디자인에 의한 자연환경과 인간의 소통공간
- 쾌적하고 안전한 공간환경 조성

인간과 자연이 공존하는 생명 친환경 중심 “홍성”	쾌적하고 안전한 공간환경 조성

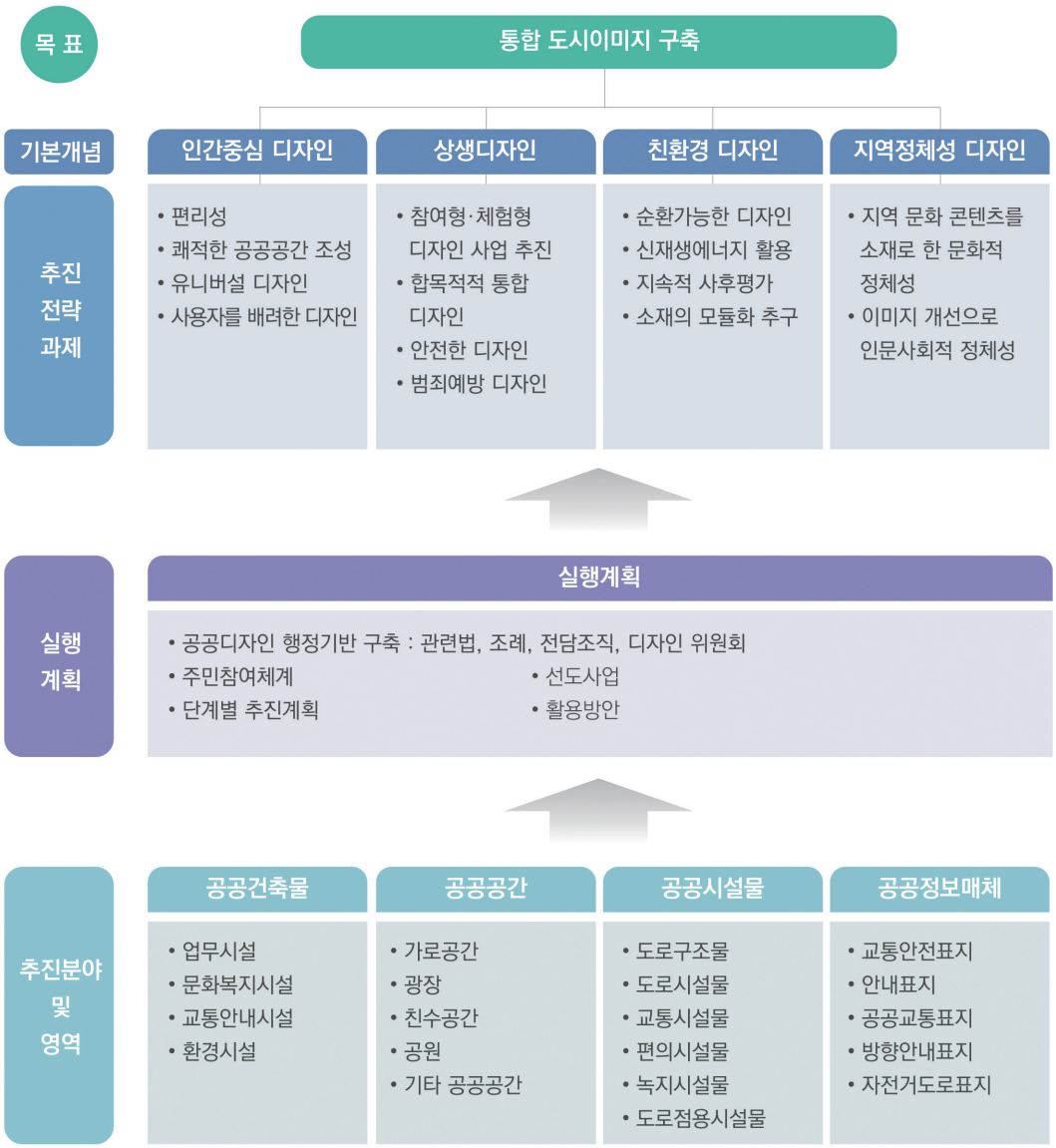
○ 공공디자인 비전은 홍성군이 지향하는 미래가치로서, 홍성군 공공디자인 통합관리체계에서는 “모두가 행복한 충남의 중심 홍성”을 공공디자인 비전으로 설정함



[표 4-2] 홍성군 공공디자인 비전

(2) 목표

○ 홍성군의 통합도시 이미지 구축을 목표로 하고, 이를 달성하기 위한 수단으로서 기본개념을 도출함



[표 4-3] 홍성군 공공디자인 목표

3) 기본방향 및 기본개념

(1) 기본방향

○ 홍성군의 역사 · 문화적 특성을 나타내고, 지역정체성을 추구하는 디자인

○ 생명존중, 사람 중심의 디자인을 실현하고, 사용자의 안전과 편리성을 고려한 디자인

○ 친환경 소재의 활용과 형태의 모듈화로 순환 가능한 디자인

○ 모두가 참여하고, 함께 이루어 가는 참여형 디자인 추구

(2) 키워드 도출

○ 홍성군이 추진하는 공공디자인 정책 및 사업, 계획의 추진 시 핵심이 되는 기본개념을 설정

○ 홍성군의 지리 · 자연자원, 역사 · 문화, 도시브랜드 및 충청남도 공공디자인 관점에서 홍성군 공공디자인 기본 개념을 정립하기 위한 키워드를 도출

지리자연자원

- 서해안의 중앙에 위치하고, 서해안 고속도로가 남북방향으로 통과되며, 홍성IC와 광천 IC가 홍성군 내 국도 및 지방도와 연결
- 30km의 해안선과 11개 도서가 분포되어 있으며, 경관의 쾌적성과 친환경 이미지
- 생태환경 보전과 생명 및 친환경 농업 마을육성
- 동쪽에 봉수산, 서쪽에 백월산, 남쪽에 오서산, 북쪽에 용봉산을 중심으로 구릉을 형성하여 비교적 평탄한 지형을 이룸

→ 조화, 생명, 쾌적한, 친환경

역사문화자원

- 홍성온천, 용봉산, 자연휴양림 등의 관광자원과 내포문화권 개발로 중심지 부상
- 역사·문화자원 및 역사적 인물자원을 지닌 문화와 충의정신의 고장
- 역재방죽공원, 홍성재래시장, 갈산전통옹기촌
- 역사·문화적 인물(최영, 성삼문, 한용운, 김좌진), 사상·철학(보우, 한원진), 춤(한성준), 소리(최선달), 화가(이응노)

→ 진취적, 개방적, 포용성, 충의정신, 문화성

도시브랜드

- "미래로 홍성"은 사람, 미소, 웃음을 연상시키는 모티브로 활용하여 즐거움과 행복이 있는 홍성의 모습 표현
- 오렌지, 블루, 그린의 3색을 적용하여 열정, 번영, 친환경적인 자연의 모습을 상징
- 美: 아름다운 홍성 8경, 來: 미래비전 있는 홍성, 路: 내포문화의 중심지, 충절의 고장 표현

→ 정체성, 즐거움, 미래지향, 내포문화

충청남도 공공디자인

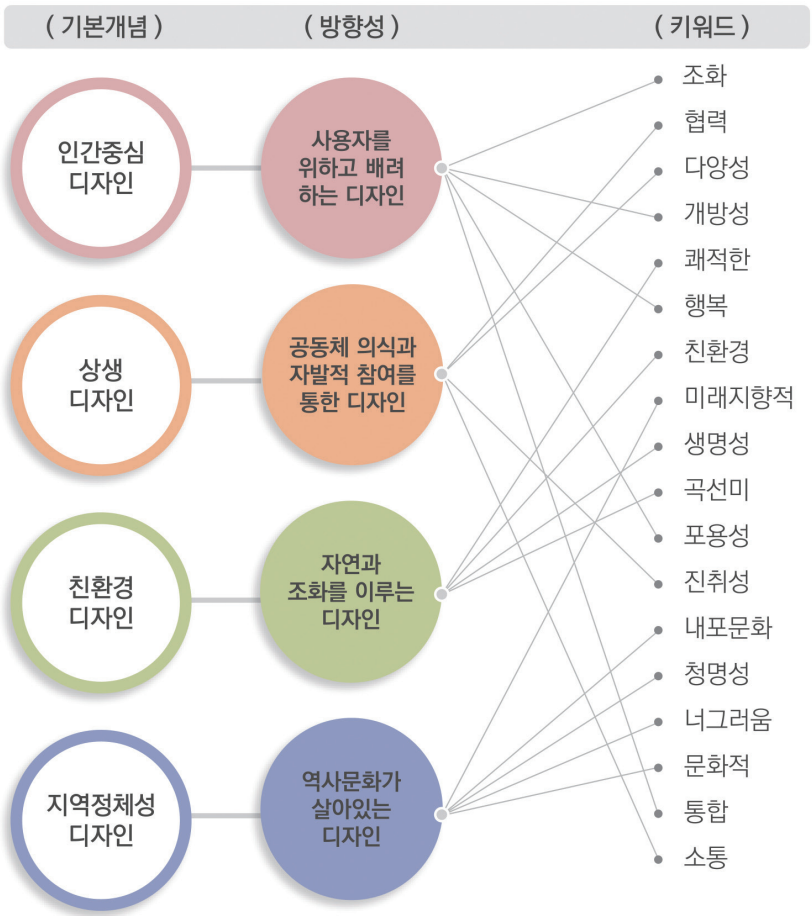
- 충남의 공공디자인 기본개념을 정립하고, 이를 실천할 수 있는 디자인 행정조직 및 관련 법규적 사항 등을 정비하여 행정적 실행계획을 제시
- 충남의 공공디자인 기본개념은 통합디자인, 사람중심디자인, 참여디자인, 지속가능디자인, 지역정체성디자인 등 5개 개념 설정
- 충남의 디자인 특화개념 도출을 위한 디자인 요소는 역사·문화적 요소, 정신적 요소, 자연 생태적 요소, 미래지향적 요소를 검토하여 전통, 청명, 중용, 너그러움, 곡선미, 세련미 등의 키워드 도출
- 디자인 특화개념의 기본방향은 충남의 광역적 디자인 형태를 기본으로 시·군별 자연, 소재, 형태, 색채를 적용하여 차별화 함

→ 청명, 중용, 전통, 곡선미, 미래지향, 통합, 너그러움, 다양성

(3) 기본개념

○ 홍성군 공공디자인 기본개념은 상위계획인 충청남도 공공디자인 통합기본계획과 연계성을 나타내도록 충남의 역사문화, 정신, 자연자원, 미래적 요소에서 도출된 키워드를 적용하였음

○ 홍성군의 자연자원, 지리적 측면, 도시브랜드 측면, 도 공공디자인 측면에서 기본개념 요소를 도출함



[표 4-4] 홍성군 공공디자인 기본개념

○ 홍성군 공공디자인 기본개념은 홍성군이 추진하는 공공디자인 정책이나 사업계획 등이 지향해야 할 주제로서 “상생 디자인, 인간중심 디자인, 친환경 디자인, 지역정체성 디자인”의 4가지로 정함

① 인간중심 디자인

○ 개념

- 공공디자인 기능에 대한 균등한 접근 기회를 부여하여 차별 없이 누구나 쉽게 이용하고 참여하는 열린 개념의 공공디자인을 지향함
- 인간중심 디자인은 도시공간의 쾌적성과 안전성을 확보하고, 공공시설의 접근성과 이용률을 높이고 있음

○ 방향

- 인간중심 디자인은 인간친화 거리경관을 조성하고, 쾌적하고 여유 있는 공공공간 디자인과 저밀도 고효율의 공공시설물 디자인을 추구함
- 범죄예방과 유니버설디자인개념을 적용하여 모든 사람에게 쾌적하고, 편리한 환경제공과 사회적 약자를 배려하는 방향으로 디자인을 추구함
- 21세기는 문화와 감성이 지배하는 드림 소사이어티 시대로 변화되어 정신적, 문화적 가치로 이전되고 있어 다양한 지적, 문화적 가치에 대한 창조의 필요성이 나타남

○ 목표

- 홍성군민의 생활이 쾌적하고 문화적인 혜택을 누릴 수 있도록 사용자 중심으로 지역 공동체의 동질성 형성을 위한 문화 활동을 추구함

[그림 4-1] 인간중심 디자인

② 상생 디자인

○ 개념

- 주민이 참여하는 체험형 디자인 체계를 확립하는 것을 의미함
- 상생디자인은 디자인을 이용하는 이해관계자, 즉 사용자, 주민, 고객, 거주자, 고용인 등이 그들의 필요와 사용성을 디자인에 반영하기 위하여 전문가와 협력하여 디자인 과정에 참여하는 방법을 뜻함

○ 방향

- 참여는 사람들로 하여금 하나로 뭉치게 하고, 그들이 사는 공간에 대해 소속감을 갖게 하며, 참여를 통해 사람들은 자신의 주변 환경에 애정을 갖게 됨
- 공공시설물, 도시 기반시설에 대한 디자인 개선은 이용자 측면을 고려한 개발방식이 전제되어야 함
- 공공디자인 정책 추진 시 주민의 다양한 이해관계의 통합 조정 등이 필요하므로 계획단계에서 의견수렴 등 주민들의 참여가 이루어져야 함

○ 목표

- 상생디자인을 통해 공동체의식 고취 및 활기찬 삶의 구현과 주민의 자발적 참여 유도
- 학교 교육에 있어서 학습을 통해서 살기 좋은 지역 조성에 홍성군민이 참여할 수 있는 제도적 장치를 마련하는 것을 목표로 함

[그림 4–2] 상생 디자인

③ 친환경 디자인

○ 개념

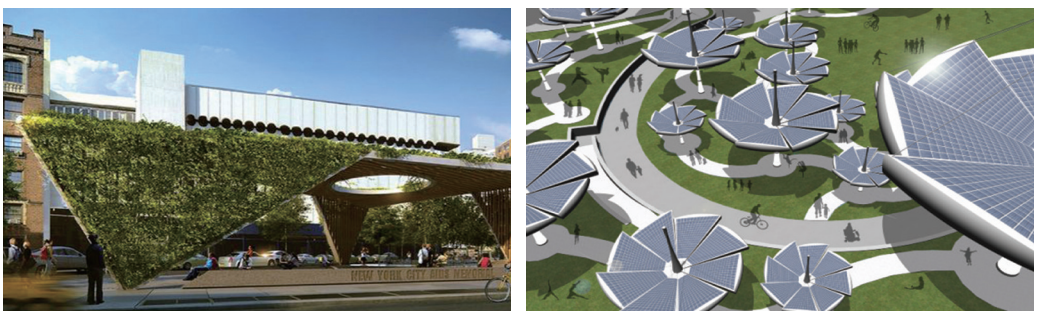
- 친환경 디자인은 자연과 인간친화적 디자인, 미래지향적 순환 가능한 디자인을 의미하며, 재활용이 가능한 순환재 사용, 소재의 모듈화와 유연성, 내구성을 뜻함
- 지역적 요소와 통합하고, 지역적 재료와 전통문화에 대한 배려와 다양성, 공통성을 추구함

○ 방향

- 친환경 디자인은 도시 생태계의 건강성을 지속시키고, 자연과정을 고려하는 생태적 접근이 결합되어야 함
- 자연을 존중하고, 시민을 배려하는 공공디자인으로 방향전환이 필요함

○ 목표

- 급속한 도시화로 인한 기후변화에 대처하기 위한 공원화와 녹지체계 구축
- 수변공간의 활성화와 기능과 가치를 지속가능하게 하여 홍성군민의 삶의 터전을 아름답게 만듦



[그림 4–3] 친환경 디자인

④ 지역정체성 디자인

○ 개념

- 지역정체성 디자인은 문화적 및 사회적 요소에 전통성에 대한 가치관이 반영되어 차별화된 홍성군만의 표준디자인 조형과 모두에게 공감을 얻을 수 있는 절대미감을 가진 것 등을 의미함
- 지역정체성 디자인은 한 지역의 사람들에게 내재된 특성이 사회적인 힘으로 물(物)에 반영된 것을 뜻하며, 지역적인 형식과 내용을 포함함

○ 방향

- 지역정체성 디자인은 가시적인 조형요소들보다 근원적인 지역적 정서를 느낄 수 있는 것에 관한 총체적인 집합체로 구현되어야 함

○ 목표

- 홍성군의 역사 · 문화 · 사회 · 경제적 특성이 반영된 디자인을 지역 차별화와 경쟁력 확보 수단으로 지역 발전의 수단으로 활용함
- 역사 · 문화적 정체성은 내포문화, 위인, 관광자원 등 지역 정체성이 반영된 고유의 문화 콘텐츠를 소재로 반영할 수 있음
- 홍성군의 조형체계로 형상화하고, 지역의 자연소재를 활용하거나 역사성을 적용함으로써 지역의 역사를 전달하고 창출함

[그림 4-4] 지역정체성 디자인

4) 추진전략

○ 홍성군 공공디자인의 비전과 목표를 달성하기 위하여 4개의 공공디자인 기본개념에서 도출된 가치

○ 상생디자인을 실현하기 위한 합목적(合目的)적 통합디자인과 체험형 디자인을 추진함

○ 인간중심 디자인을 실현하기 위한 사용자를 배려하는 디자인으로 안전한 공간을 조성함

○ 친환경 디자인을 위한 순환가능한 디자인과 사후 평가의 환류 시스템을 구축함

○ 지역 정체성 확보를 위해 공공디자인에 지역 문화 컨텐츠를 적용하여 지역경쟁력을 높임

2. 디자인 특화개념

1) 기본방향

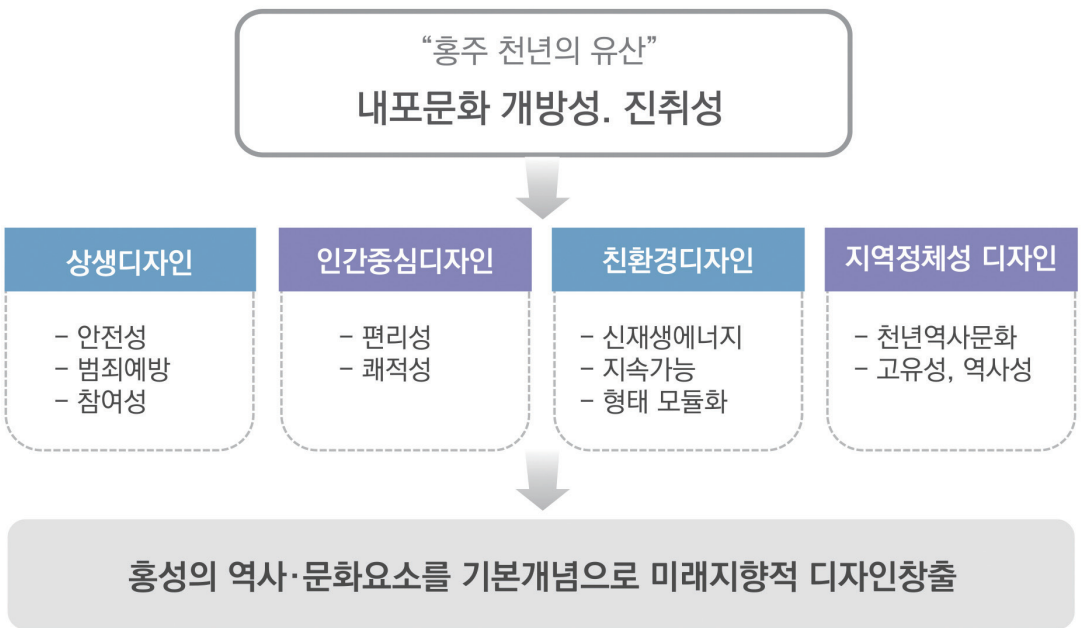
○ 충남의 디자인 조형개념을 바탕으로 홍성군의 정체성디자인 요소 도출

○ 홍성군의 문화 및 자연을 적용시킨 “통합”과 “차별화”지향

○ 유니버설디자인과 범죄예방, 환경설계 등 기본개념에 부합할 수 있는 디자인 형태 요소 도출

[그림 4–5] 기본방향

2) 디자인 컨셉



[표 4–5] 디자인 컨셉

3. 표준형 디자인

1) 배경 및 목적

○ 디자인특화개념을 토대로 지역 정체성이 반영된 표준형 디자인 개발방향 필요

○ 홍성군 도시 정체성을 반영함과 동시에 도로환경 및 공간환경과 조화로운 표준디자인 방향 제시

○ 사용자를 배려한 유니버설 디자인 개념을 적용하고, 모두가 편리하고 안전하게 활용할 수 있는 글로벌 디자인 정착

○ 통합적 관점에서 시설물간의 통일성 및 일관성을 부여하고 모듈화 디자인개념 도입으로 유지 · 관리의 효율성 및 경제성 확보

2) 기대효과

○ 공공시설물의 과도한 디자인, 유지 · 관리 등의 문제점을 개선하여 주민들에게 쾌적한 가로환경 제공

○ 행정적 측면에서 각종 공공시설물에 대한 유지 · 관리 및 디자인 선정의 효율성 제공 부품 및 제작 · 설치의 표준화를 통해 유지 · 관리비용의 절감

3) 표준형 디자인 기본사항 규정

○ 공공디자인 통합관리에서 제시된 표준형 디자인은 실제 디자인을 개발하기 위해 기본사항을 규정한 것으로 시설물 설치가 필요한 경우 이를 기준으로 활용

○ 일관되고 합리적인 공공디자인 통합관리를 확보하기 위해서는 공공디자인 가이드라인을 담은 표준형 디자인 기본사항을 토대로 디자인 적용체계 개발 필요

○ 활용시점에 따라 디자인 형태, 색채, 소재 등은 여건을 고려하여 형태적 연속성을 유지하는 범위내에서 변경이 가능하도록 함

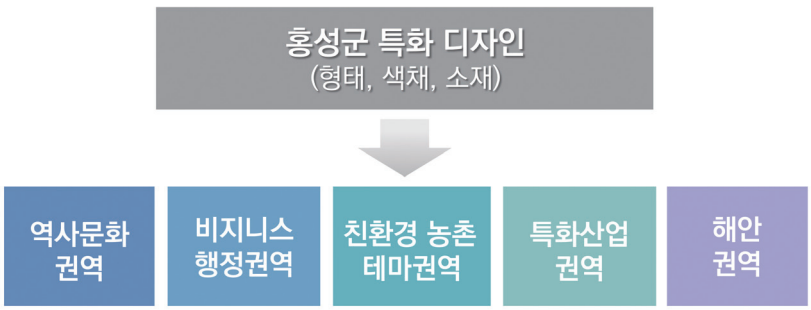
4) 표준형 디자인 적용체계 및 적용방법

(1) 적용체계

○ 공공디자인 적용에 있어서 지역의 특성을 반영하고, 홍성군의 아이덴티티를 표현

○ 홍성군의 5개 권역별 특징을 부여할 수 있는 소재, 형태, 색채 적용

○ 공공디자인 유형별 적용 대상영역은 공공공간, 공공시설물, 공공정보매체 등이 해당



[표 4–6] 표준형디자인 적용체계

(2) 적용방법

○ 홍성군 전 지역에 표준디자인을 적용하고 권역별 색채를 차별화하여 적용

구 분		적용방법	
		표준 디자인	부분 차별화(색채)
A	역사 · 문화권역	○	○
B	비지니스 · 행정권역		○
C	친환경 농촌 · 테마권역		○
D	해안권역		○
E	특화산업권역		○

[표 4–7] 적용방법

(3) 적용원칙 및 시기

○ 표준형 디자인 방향을 토대로 개발한 적용 가능한 디자인 응용체계를 우선으로 하되, 이외의 기성품 등 다른 디자인 적용이 필요한 경우, 관련부서와 협의를 통해 현황 및 사업여건을 고려하여 진행하도록 함

○ 기존의 노후화된 시설물이나 안전문제로 교체가 시급한 시설물부터 순차적으로 사업을 추진함

5) 적용 디자인개념

(1) 디자인 기본방향

○ 디자인 특화개념에서 제시한 디자인 컨셉 – 내포문화의 개방성, 진취성

○ 디자인 주제 – 전통(조양문 지붕곡선)과 현대적 모던함(직선)결합

(2) 모듈화 디자인(Modularization Design)

○ 사용이 편리하고 재가공, 재배치가 가능하도록 각각의 독립적인 단위의 부품소재로 전체를 구성하여 하나의 통합된 이미지를 나타내는 모듈화 개념 적용

○ 다양한 용도, 목적, 상황에 유연하게 활용할 수 있는 플랫폼 디자인의 의미를 둘 수 있음

6) 표준형 디자인 기본사항

(1) 버스정류장

○ 컨셉 : 내포문화의 개방성, 진취성, 열린 도시이미지

○ 주제 : 전통(조양문 지붕곡선)과 현대적 모던함(직선적 곡선형태로 표현) 결합

○ 특징 : 소재의 모듈화를 통한 효율성 및 경제성 / 설치공간에 따라 폭 조절가능

○ 규격 : W4,000XD1,450XH2,600(mm)

○ 재료 : 스틸 / 목재 / 강화유리(LED조명 및 교통안내 박스는 가변적 설치 가능)

○ 색채 : N4 2.5Y 5/2

• 기본형

• 농촌형

(2) 가로등

○ 컨셉 : 내포문화의 개방성, 진취성, 열린 도시이미지

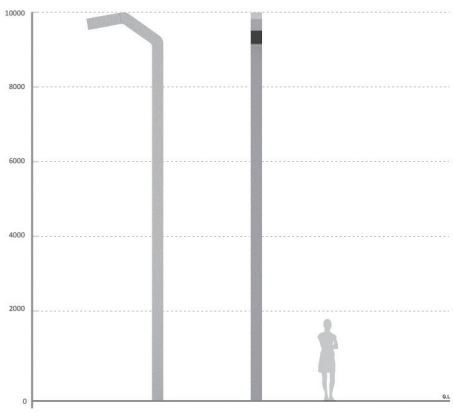
○ 주제 : 전통(조양문 지붕곡선)과 현대적 모던함(직선적 곡선형태로 표현) 결합

○ 특징 : 소재의 모듈화로 시설물간 디자인 연계성 및 경제성(프레임 최소화)

○ 규격 : W1,900 X H10,000(mm)

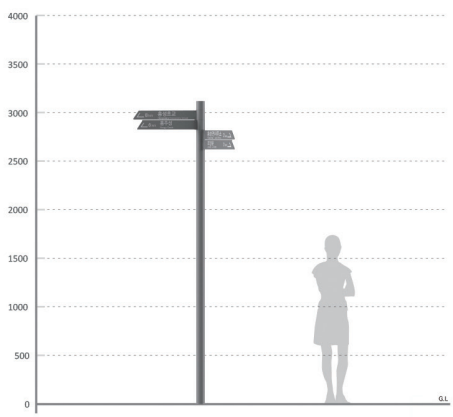
○ 재료 : 스틸

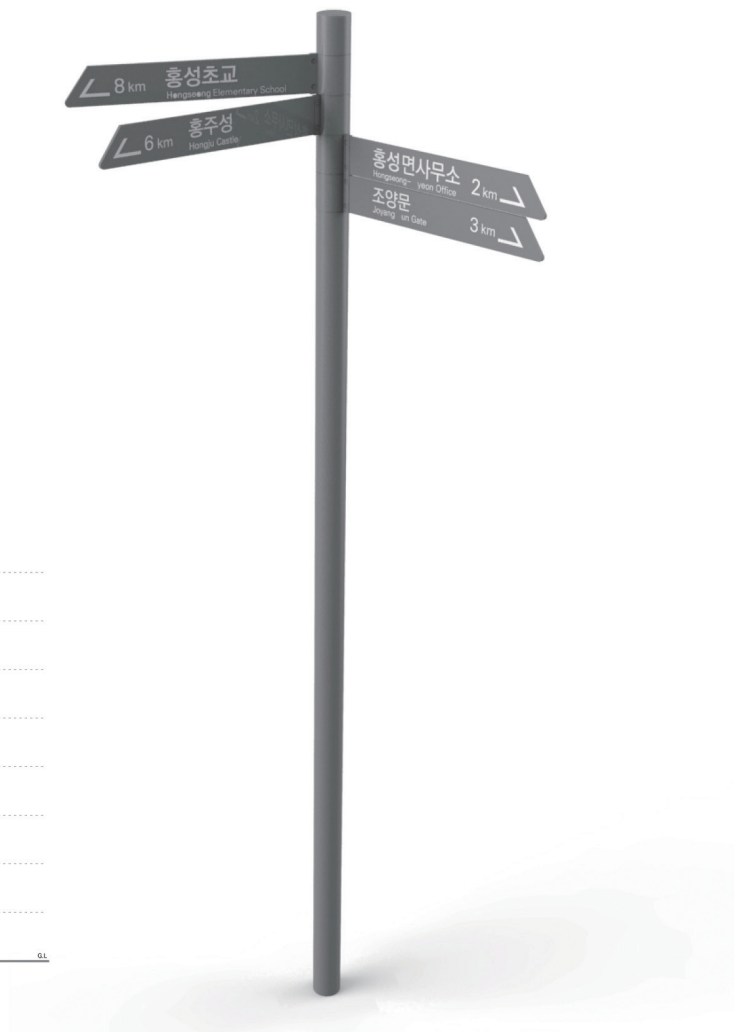
○ 색채 : N4 2.5Y 5/2



(3) 안내사인

- ○ 컨셉 : 내포문화의 개방성, 진취성, 열린 도시이미지
- ○ 주제 : 전통(조양문 지붕곡선)과 현대적 모던함(직선적 곡선형태로 표현) 결합
- ○ 특징 : 조형성을 이용한 방향 유도
- ○ 규격 : W750 X D750 X H3300(mm)
- ○ 재료 : 스틸
- ○ 색채 : N4 2.5Y 5/2





(4) 볼라드

○ 컨셉 : 내포문화의 개방성, 진취성, 열린 도시이미지

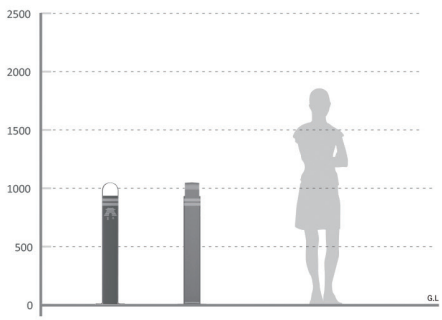
○ 주제 : 전통(조양문 지붕곡선)과 현대적 모던함(직선적 곡선형태로 표현) 결합

○ 특징 : 보행자 사고예방을 위한 높이 및 폴리우레탄 적용

○ 규격 : W140 X D140 X H1000(mm)

○ 재료 : 스틸 / 폴리우레탄

○ 색채 : N4 2.5Y 5/2



A TYPE

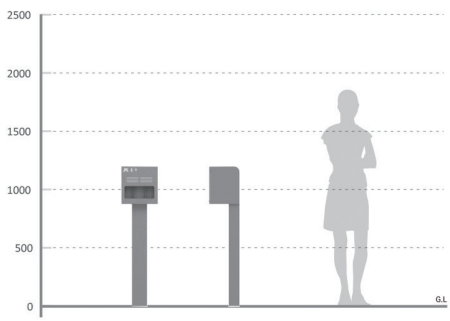
B TYPE

(5) 생활정보지함

- ○ 컨셉 : 내포문화의 개방성, 진취성, 열린 도시이미지
- ○ 주제 : 전통(조양문 지붕곡선)과 현대적 모던함(직선적 곡선형태로 표현) 결합
- ○ 특징 : 시설물간 디자인 연계성, 스틸소재로 구조 및 내구성 강화
- ○ 규격 : W340 X D290 X H1300(mm)
- ○ 재료 : 스틸 / 아크릴
- ○ 색채 : N4 2.5Y 5/2

A TYPE

B TYPE



(6) 가로화분대

○ 컨셉 : 내포문화의 개방성, 진취성, 열린 도시이미지

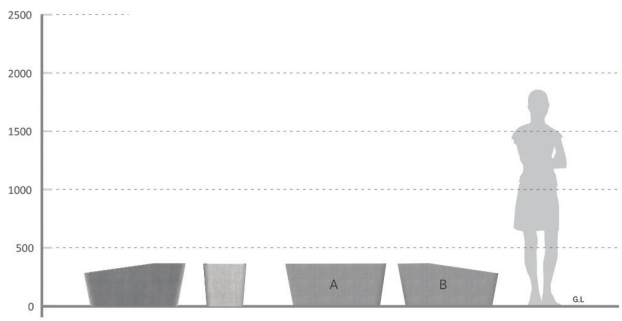
○ 주제 : 전통(조양문 지붕곡선)과 현대적 모던함(직선적 곡선형태로 표현) 결합

○ 특징 : 시설물간 디자인 연계성 유지, 콘크리트와 스틸재질로 파손 방지

○ 규격 : W950 X D390 X H380(mm)

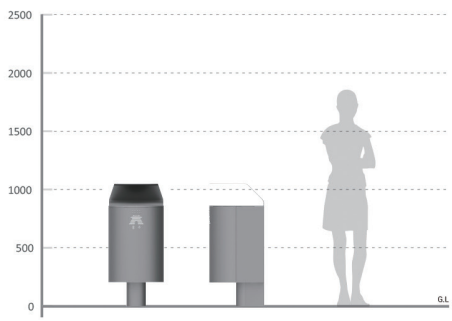
○ 재료 : 스틸 / 콘크리트

○ 색채 : N4 2.5Y 5/2



(7) 휴지통

- ○ 컨셉 : 내포문화의 개방성, 진취성, 열린 도시이미지
- ○ 주제 : 전통(조양문 지붕곡선)과 현대적 모던함(직선적 곡선형태로 표현) 결합
- ○ 특징 : 시설물간 디자인 연계성, 쓰레기 수거와 체결이 용이한 구조
- ○ 규격 : W460 X D450 X H1000(mm)
- ○ 재료 : 스틸
- ○ 색채 : N4 2.5Y 5/2



(8) 벤치

○ 컨셉 : 내포문화의 개방성, 진취성, 열린 도시이미지

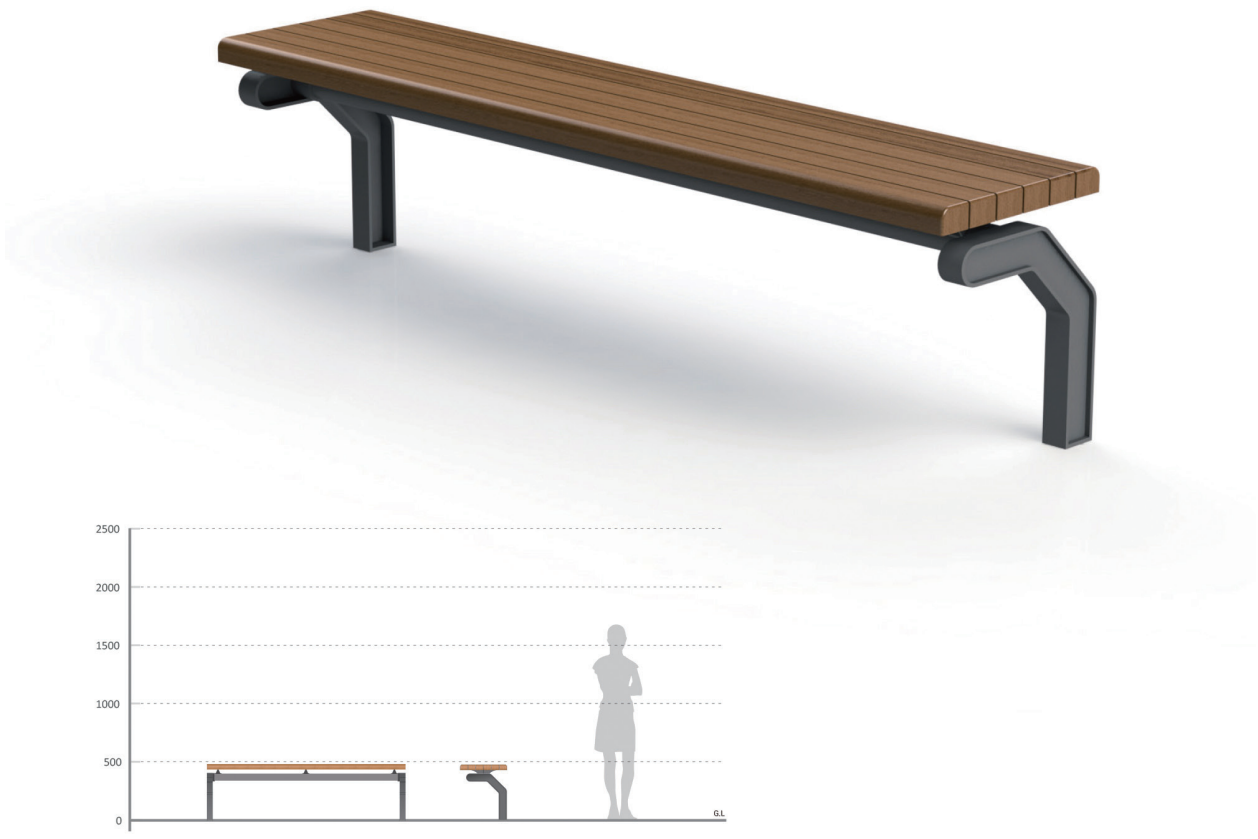
○ 주제 : 전통(조양문 지붕곡선)과 현대적 모던함(직선적 곡선형태로 표현) 결합

○ 특징 : 모듈화에 의한 시설물간 디자인 연계성, 형태의 가공성 및 양산성 향상

○ 규격 : W1800 X D400 X H450(mm)

○ 재료 : 스틸 / 목재

○ 색채 : N4 2.5Y 5/2



4. 공공디자인 진단지표 구축

1) 배경 및 목적

○ 홍성군에서 통합된 디자인 정책방향을 수립하는데 경관 · 공공디자인 현황에 대한 객관적인 평가지표 필요

○ 홍성군에서 추진 중인 경관 · 공공디자인 관련 사업의 계획 또는 추진 중인 사업 등이 주 대상으로서 종합적으로 진단하고 평가할 수 있는 평가 체계가 요구

○ 경관 · 공공디자인 관련 사업을 사전에 점검하고 평가함으로써, 사업의 편중된 부분을 개선하고, 사업의 효율성을 높이고 바람직한 사업추진을 유도

○ 홍성군 내에서 수행되는 경관 · 공공디자인 관련 사업을 스스로 점검하고, 개선방안을 도출할 수 있도록 함

구상단계	• 사업방향을 확정하는 단계에서 합리적이고 객관적인 평가를 위한 진단 절차와 지표의 개발이 요구됨
준공단계 및 사용단계	• 전문가를 중심으로 사업 심의 내용이 잘 반영되었는지에 대해 진단하고, 장기적으로는 주민 만족도 등을 종합적으로 진단 할 수 있는 절차 및 지표의 개발이 요구됨

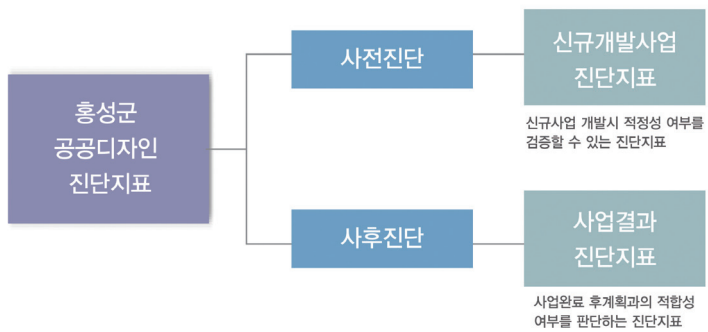
2) 진단지표 구성체계

○ 홍성군 진단지표 : 경관 · 공공디자인 관련 사업의 개발, 심의, 결과 등의 진단에 대한 전문성과 효율성을 높이기 위해 사업의 실행시점을 기준으로 사전진단과 진행단계 진단 및 사후진단으로 구성

○ 홍성군 진단지표의 지표형태는 사업의 진단을 통해 평가하는 방식으로 평가와 진단이 별개로 구분되는 것은 아님

○ 충청남도 공공디자인 진단지표를 활용하여 홍성군의 상황에 맞는 진단지표 구축

○ 사전진단단계에서는 '신규개발사업'을 위한 진단지표, 사후진단단계에서는 '사업결과'를 위한 진단 지표로 세분화



[표 4-8] 진단지표 구성체계

3) 기대효과

○ 홍성군에서 합리적이고 균형 있는 공공디자인 정책 수립을 위한 근거 자료로 활용

○ 홍성군의 경관 · 공공디자인 기반 및 사업 활성화를 위한 동기부여

○ 합리적인 진단절차를 이용한 사업 개발을 통해 사업의 실효성 제고

- 경관 · 공공디자인 관련 사업을 추진할 때 해당 사업의 목적, 내용, 결과 등이 합리적인지를 판단하기 위해 구상단계의 사업을 대상으로 진단을 실시하여 사업을 확정함으로써 경관 · 공공디자인 사업의 실효성 및 효율성을 향상시킬 수 있음

○ 경관 · 공공디자인 관련 위원회의 운영 효율성 제고

- 홍성군에서 운영하고 있는 경관 · 공공디자인 관련위원회에서 상정된 안건에 대한 사전검토, 심의, 자문 시 기준으로 활용할 수 있는 진단 지표를 개발하여 전문 분야별로 균형 있는 심의 및 자문을 유도하고 효율성 향상

○ 사업결과에 대한 진단을 통한 계획과 실행 간의 정합성 확보

- 홍성군에서 시행하는 경관 · 공공디자인 관련 사업의 관리 체제를 구축하기 위해 사업결과에 대한 종합 진단을 실시함으로써 계획과 실행 간의 정합성을 향상시킬 수 있음

4) 진단지표 구축

(1) 사전진단지표

① 필요성

○ 홍성군 공공디자인 신규개발사업 진단지표는 구상단계에서 사업의 내용과 예산, 기간, 기대효과 등의 적정성 여부 진단 필요

○ 진단결과에 따라 신규 사업의 확정, 수정 및 보완 후 확정, 사업 불가 등으로 판정되어 사업의 시행 여부 결정을 위한 근거자료로 활용할 수 있음

○ 공공디자인 전담조직 담당자 1인 및 공공디자인 분야 외부 전문가 2인, 총 3인

○ 외부 전문가는 충청남도 및 해당 시 · 군의 공공디자인 환경에 대해 기본적인 이해가 있는 공공디자인 관련 위원회 위원 중에서 선정하는 것이 바람직함

② 진단대상

○ 법 · 제도에 근거하여 집행된 사업으로서 사업비, 사업규모, 정부지원 및 지자체가 정하는 사업

③ 진단항목

○ 홍성군에서 공공디자인 관련 신규 사업을 개발할 경우 신규 사업의 목적, 방법, 효과의 측면에서 진단이 필요

○ 신규개발 사업의 목적적 측면 : 사업의 내용이 관련 법 · 제도와 홍성군에서 수립한 공공디자인통합관리계획 및 가이드라인 등에 부합하며, 궁극적으로는 사업의 목적에 공공성 반영 여부를 진단

④ 적용시기

○ 홍성군의 경관 · 공공디자인 사업 및 관련 유사사업의 구상단계 또는 사업확정 전 단계

⑤ 진단방법

○ 각 세부진단항목별로 1–5단계 5점 척도방식으로 진단위원 및 담당공무원이 평가하며, 각 평가항목별 세부항목 지표값들의 평균값을 스파이더 다이어그램으로 표현

○ 진단지의 각 세부항목별로 해당되는 곳에 표기하고 각 점수를 기입. 항목별 점수는 매우우수:5, 우수:4, 보통:3, 미흡:2, 매우미흡:1로 함

○ 사전진단지표 결과는 항목평가점수인 각 평가항목별 평균값에 대한 지표값의 총 점수로 표현

○ 진단항목 별로 평균값에 가중치를 준 값이 진단항목점수가 되며, 총합이 총점으로서 사전진단지표에 대한 진단결과가 됨

⑥ 가중치 설정

○ 사전진단지표 가중치는 2014년 8월 13일부터 9월 3일까지 3주간 충청남도 건축도시과 공공디자인팀, 충남연구원 공공디자인센터, 시 · 군 공공디자인 전담조직, 공공디자인 분야 전문가(관련학과 교수), 공공디자인 분야 실무자(실무경험 10년 이상) 각각 2명, 총 10명을 대상으로 전자메일을 통한 온라인 설문으로 진행한 자료를 재인용하였음

대분류	진단 항목	세부 진단항목	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	점수
목적	정합성 (40)	- 사업의 내용이 홍성군의 조례와 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 기본계획과 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 여성친화도시 조성계획과 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 건강도시 조성계획과 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 친환경 유기농업특구 조성과 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 공공디자인 가이드라인과 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 지역적 특성을 반영하였습니까?						
		평균값						
		진단항목 점수						
방법	합리성 (28)	- 사업예산의 규모와 배분이 적정합니까?						
		- 사업기간이 적정합니까?						
		- 사업의 내용을 홍성군의 공공디자인 관련 전담조직(담당자)과 협의 하였습니까?						
		- 사업의 내용 중 주민의 의견이나 참여 프로그램이 포함되어 있습니까?						
		평균값						
		진단항목 점수						
효과	실효성 (32)	- 사업의 내용이 홍성군의 타 사업과 연계성이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 연속성이 있습니까?						
		- 사업의 결과물에 대한 긍정적인 파급효과를 기대할 수 있습니까?						
		평균값						
		진단항목 점수						
총점								

[표 4-9] 사전진단지표

⑦ 진단지표

○ 공공디자인 사전진단지표

홍성군 공공디자인 사전 진단지표					
사업명					
일시		소속		성명	(인)

대분류	평가 항목	세부 진단항목	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	점수
목적	정합성 (40)	- 사업의 내용이 홍성군의 기본계획과 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 공공디자인 조례와 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 여성친화도시 계획과 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 건강도시 계획과 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 친환경 유기농업특구와 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 경관계획과 관련이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 홍성군의 지역적 특성을 반영하였습니까?						
		평균값						
		평가항목 점수						
방법	합리성 (28)	- 사업예산의 규모와 배분이 적정합니까?						
		- 사업기간이 적정합니까?						
		- 사업의 내용을 홍성군의 공공디자인 관련 전담부서와 협의 하였습니까?						
		- 사업의 내용 중 홍성군 주민의 의견이나 참여 프로그램이 포함되어 있습니까?						
		평균값						
		평가항목 점수						
효과	실효성 (32)	- 사업의 내용이 타 사업과 연계성이 있습니까?						
		- 사업의 내용이 연속성이 있습니까?						
		- 사업의 결과물이 홍성군의 발전에 긍정적인 파급효과를 기대할 수 있습니까?						
		평균값						
		평가항목 점수						
총점								
진단결과		적합, 수정 및 보완, 부적합						
진단총평								

[표 4-10] 홍성군 공공디자인 사전진단지표

○ 세부 진단항목별로 진단한 결과는 지정된 배점으로 점수화시키고, 각 항목별 점수를 합산하여 종합 점수를 산출하며, 이때 종합점수가 50점 미만인 사업은 개발하지 않을 것을 권장함

○ 3인의 진단위원은 각 항목별 진단결과와 종합점수를 종합하여, 사업의 시행여부를 '적합', '수정 및 보완', '부적합' 중 선택하여 진단결과로 표기하고, 진단결과의 사유를 진단총평으로 작성함

○ 위원별로 진단결과가 다를 수 있으므로 다음과 같은 기준을 바탕으로 사업의 확정 여부를 최종 판단함

⑧ 운용방법

○ 홍성군 경관 · 공공디자인 사업 또는 관련신규개발 사업 진단지표는 다음과 같은 방법으로 운용할 것을 권장함

○ 경관 · 공공디자인 사업 또는 관련신규개발 사업은 일반적으로 지자체의 공공디자인 전담부서 및 사업관련 부서에서 계획되며, 구상 단계에 있는 신규 사업에 대한 진단은 전문성과 객관성을 높이기 위해 공무원과 외부 전문가가 공동으로 참여하여 진단하는 것이 바람직함

○ 진단에 참여하는 위원은 내 · 외부 전문가 3인으로 구성하는 것이 바람직하고, 공무원 1인과 외부 전문가 2인으로 구성할 것을 권장함

○ 외부 전문가는 홍성군의 공공디자인 개념을 잘 이해하고 있는 공공디자인 관련 위원회의 위원 중에서 선정할 것을 권장함(공공디자인위원회나 경관위원회가 있을 경우 해당 위원 위촉)

○ 진단의 대상이 되는 사업계획 자료를 진단위원들에게 제공하고, 위원들은 진단지표의 세부 진단항목을 바탕으로 사업의 내용을 검토하도록 함

○ 진단대상사업의 성격에 따라 진단항목의 적용이 필요함

(2) 사후진단지표

① 필요성 및 목적

○ 사업 성과물에 대한 진단은 물론 사업 착수 후, 계획 및 설계, 시공 등 사업 추진과정에서의 합리성 및 사업의 효과를 진단할 수 있는 평가항목 필요

○ 사후진단지표는 사업의 수정 또는 보완, 추후 유사사업에 적용 가능하도록 하여 사업의 효율성을 증진시키는데 목적이 있음

○ 사후진단지표는 사업 결과물의 실효성 증진뿐만 아니라 진단 후 효율적 사후관리 방안 모색 및 유사사업에 적용 등 보완적 측면에 초점을 두고자 함

○ 사후진단지표의 목적에 맞도록 지표를 구성하기 위해서 사업 추진결과를 진단할 수 있도록 지표를 개발

② 진단항목

○ 지표의 구성은 사전진단지표와 동일하게 대분류/중분류(평가개념)/소분류(세부항목지표)의 3단계로 구성함

○ 사전진단지표에서의 사업의 목적, 방법, 효과의 대분류 구성을 적용하여 사전진단지표와의 연계성을 고려하고, ①당초 사업 목적과의 적합성 여부 ②사업 추진방법의 합리성 ③사업 추진에 따른 지역 파급효과에 대한 내용으로 구성하도록 함

○ '공공성'을 평가개념으로 사용하는 사례가 가장 많으며, 이와 더불어 최근 사회적으로 이슈인 '안전성'을 비롯하여, '조화성', '접근성', '사용성', '디자인', '지속가능성' 등의 개념을 많이 사용하고 있음을 알 수 있음

○ 도출된 진단개념 중에서 상위개념 및 키워드 간 유사성을 파악하여, 홍성군 공공디자인 사후진단지표에 적용할 수 있는 대분류와 세부항목의 기본이 되는 중분류에 해당되는 진단개념을 도출하도록 함

구분	대분류	중분류 (진단개념)	소분류(세부항목지표)
사업추진 지표	목적	정합성	- 목표 및 기본방향과의 부합성(기본계획, 가이드라인, 관련 법 제도) - 심의 및 자문내용의 반영
		정체성	- 홍성군의 고유성 반영 - 홍성군의 역사 · 문화 · 사회 · 경제 · 지리적 특성 반영
	방법	합리성	- 예산계획(규모 및 배분)의 합리성 - 사업기간의 적정성 - 전문가 및 디자인 전담조직의 의견 반영
		참여성	- 주민 의견 수렴 및 반영
	효과	연계성	- 타 사업과의 연관성
		실효성	- 지역 활성화에 기여 - 사업내용의 파급효과
사업 성과물 지표	목표달성	공공성	- 일반적 · 대중적 접근의 편의 - 지역사회 공헌
		디자인	- 디자인 요소 및 주변 공간 또는 시설물과의 조화성 - 기능 및 형태의 통합 · 일관성 - 용도 및 기능의 적절성 - 효율적 이용
	활성화	안전성	- 각종 위험 및 사고에 대한 대비 - 방범을 위한 물리적 환경설계
		사용성	- 용도 및 기능의 적절성 - 효율적 이용 - 이용수요 고려 - 유니버설디자인 반영여부
	유지관리	공동체성	- 커뮤니티 활성화 - 지역사회 교류 - 주민참여
		지속가능성	- 자연 친화적 재료 - 에너지 절약 및 재활용 - 내구성 및 경제성

[표 4-11] 사후진단지표 구성 항목

③ 적용시기

○ 경관 · 공공디자인 사업 또는 관련신규개발 사업의 준공 전, 후

④ 사후진단지표 구성

○ 공공디자인 진단개념사례 분석을 통하여 최종적으로 도출된 진단개념 및 내용을 바탕으로 사후진단지표 구성내용 제시

○ 사후 진단결과는 모든 사업에 대해서 '사업추진지표'와 '사업성과물지표'에 의해서 진행

○ '사업추진지표'는 공공건축물/공공공간/공공시설물/공공정보매체 등의 사업유형과 상관없이 모든 사업의 완료 후 진단하는 지표로 구성됨

○ '사업성과물지표'는 공공건축물/공공공간/공공시설물/공공정보매체 등의 사업 유형별로 구분하지 않고 통합하여 진단할 수 있는 지표로 구성하였음

⑤ 가중치 설정

○ 홍성군 공공디자인 사후진단지표 가중치 산정을 위해 홍성군 공공디자인 전문위원, 관련학과 교수 및 전문가, 충남공공디자인센터, 충남연구원 관련 연구자 등 총 13명을 대상으로 설문을 진행하였음

○ 설문은 2016년 9월 1일부터 9월 12일까지 전자메일을 통한 온라인 설문으로 진행하였음

○ 설문의 내용은 진단항목을 계층화 한 사업성과물 지표의 진단항목의 6가지 개념인 공공성, 디자인, 안전성, 사용성, 공동체성, 지속가능성 등을 대상으로 진행하였고, 각각의 진단항목을 계층화하여 이원비교한 후 가중치를 산정하였음

○ AHP에 의한 가중치 산정 결과는 문항별 가중치의 합산이 1.000이 되며, 소수점 셋째 자리까지 표기되지만, 진단지표의 활용도를 높이기 위해 문항별 가중치의 합산을 100으로 설정함

○ AHP에 의해 설정된 홍성군 공공디자인 사업관련 사후진단지표의 진단항목의 가중치는 다음과 같음

대분류	진단항목	가중치	세부진단항목
목표 달성	공공성	23%	- 일반적 · 대중적 접근의 편의 - 지역사회 공헌
	디자인	13%	- 디자인 요소 및 주변공간 또는 시설물과의 조화성 - 기능 및 형태의 통합 · 일관성 - 용도 및 기능의 적절성 - 효율적 이용
활성화	안전성	25%	- 위험으로 부터 안전성 확보 - 여성 및 고령자를 위한 물리적 환경설계
	사용성	15%	- 용도 및 기능의 적절성 - 효율적 이용 - 이용수요 고려 - 유니버설 디자인반영 여부
유지 관리	공동체성	7%	- 커뮤니티 활성화 - 지역사회 교류 - 주민참여
	지속가능성	17%	- 자연친화적 재료 - 에너지 절약 및 재활용 - 내구성 및 경제성

[표 4-12] 사업성과물 지표의 진단항목 가중치

⑥ 사업추진 진단지표 평가

○ 제시하고 있는 진단 매뉴얼에 따라 진단지의 각 세부항목지표별로 해당되는 곳에 표기를 하고 각 점수를 기입(매우 미흡 : 1, 미흡 : 2, 보통 : 3, 우수 : 4, 매우 우수 : 5)

○ 각 진단항목별로 세부진단항목의 점수를 평균화하여 평균값을 표기하고, 이를 진단결과 양식의 스파이더 다이어그램에 표시

○ 사업에 대한 진단항목별 진단결과, 진단항목 상호간 비교 등 진단결과를 총평에 작성

○ 사후관리 계획 수립에 참고할 수 있도록 유지해야 할 부분, 추후 수정 및 보완이 필요한 부분 등에 대하여 총평에 작성

⑦ 사업성과물 지표 평가

○ 사업성과물 지표는 공공디자인 사업 유형에 맞는 공통진단항목으로 구성하였음

○ 사업성과물 지표를 참고하여 각 세부진단항목별로 해당되는 곳에 표기를 하고 각 점수를 기입

(매우미흡 : 1, 미흡 : 2, 보통 : 3, 우수 : 4, 매우 우수 : 5)

○ 각 진단항목별로 세부진단항목의 점수를 평균화하여 평균값을 표기하고, 이를 진단 결과 양식의 스파이더 다이어그램에 표시

○ 진단항목별 평균값에 가중치를 준 값을 각 평가항목점수에 기입하고, 진단항목점수를 총점에 기입

○ 사후관리 계획 수립에 참고할 수 있도록 유지해야 할 부분, 추후 수정 및 보완이 필요한 부분, 사업 추진지표 진단 결과와의 상관성 등을 총평에 작성

⑧ 사업추진지표

대분류	진단항목	세부진단항목	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	점수
Ⅰ. 목적	1. 정합성	① 사업의 개발목표를 달성하였는가?						
		② 계획의 목표를 달성하였는가?						
		③ 관련 법 · 제도와의 정합성을 이루었는가?						
		④ 기본계획 및 설계내용과 일치하는가?						
		평균값						
	2. 정체성	① 홍성군의 역사 및 문화적 특성을 잘 반영하였는가?						
		② 홍성군의 역사 및 문화적 특성을 활용하였는가?						
		③ 홍성군 고유의 상징성을 잘 나타내고 있는가?						
		평균값						
Ⅱ. 방법	1. 합리성	① 예산의 배분 및 집행이 적정하게 이루어졌는가?						
		② 사업기간이 적정하고 공정하게 추진되었는가?						
		③ 전문가 의견이 반영되었는가?						
		④ 홍성군 디자인 전담조직의 의견 반영되었는가?						
		평균값						
	2. 참여성	① 주민설명회 및 주민교육 등이 이루어졌는가?						
		② 주민들의 요구가 반영되었는가?						
		③ 주민과 협력이 이루어졌는가?						
		평균값						
Ⅲ. 효과	1. 예방성	① 각종위험 및 사고대비 프로그램이 있는가?						
		② 범죄예방을 위한 물리적 환경설계를 하였는가? (cctv,비상벨, 옐로우 카펫, 픽토그램 등)						
		③ 사후관리 프로그램 등 운영방안을 마련하였는가?						
		평균값						
	2. 실효성	① 홍성군 지역 활성화에 기여하였는가? (이용객 증가, 상권 활성화)						
		② 인지도 상승 등 홍성군의 이미지를 개선하였는가?						
		③ 기존 문제를 개선하였는가? (주민 생활수준 향상 등)						
		평균값						

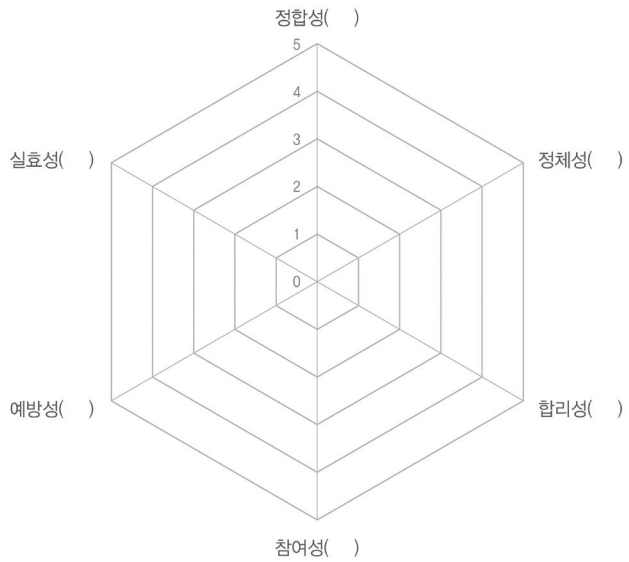
[표 4-13] 사업추진지표

⑨ 진단매뉴얼

세부항목지표	참고자료			진단방식	
	사업계획서	설계도면	그 외	서면	현장실사
Ⅰ-1-①	○			○	
Ⅰ-1-②	○			○	
Ⅰ-1-③	○			○	
Ⅰ-1-④	○	○			○
Ⅰ-2-①	○		• 현장사진	○	
Ⅰ-2-②	○		• 현장사진	○	
Ⅰ-2-③	○		• 현장사진	○	
Ⅱ-1-①	○	○			○
Ⅱ-1-②	○			○	
Ⅱ-1-③	○		• 회의록 및 자문의견서	○	
Ⅱ-1-④	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅱ-2-①	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅱ-2-②	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅱ-2-③	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅲ-1-①	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅲ-1-②	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅲ-1-③	○			○	
Ⅲ-2-①	○		• 실무 담당자 인터뷰		○
Ⅲ-2-②	○		• 실무 담당자 인터뷰		○
Ⅲ-2-③	○		• 실무 담당자 인터뷰		○

[표 4-14] 진단매뉴얼

⑩ 사업추진 진단결과표(양식)

진단결과
평균항목별 평균값 
총 평

[표 4-15] 진단결과

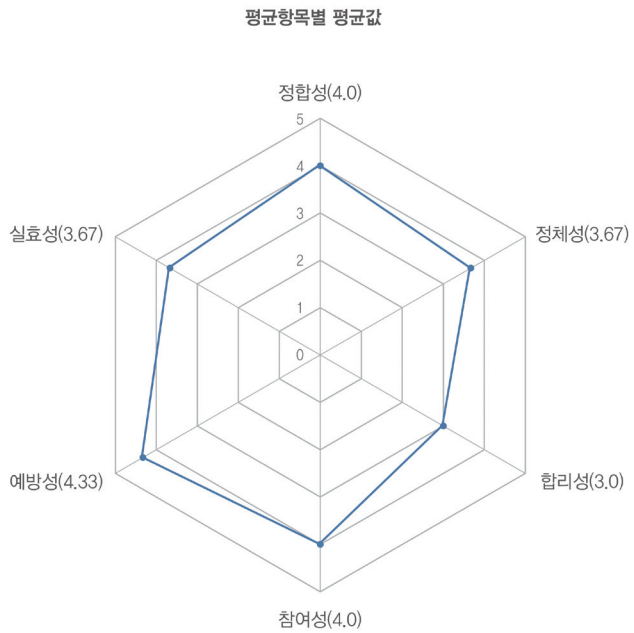
⑪ 진단예시 : 사업추진지표

대분류	진단항목	세부진단항목	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	점수
Ⅰ. 목적	1. 정합성	① 사업의 개발목표를 달성하였는가?			●			3
		② 계획의 목표를 달성하였는가?					●	5
		③ 관련 법 · 제도와의 정합성을 이루었는가?					●	5
		④ 기본계획 및 설계내용과 일치하는가?			●			3
		평균값	4.0					
	2. 정체성	① 홍성군의 역사 및 문화적 특성을 잘 반영하였는가?					●	5
		② 홍성군의 역사 및 문화적 특성을 활용하였는가?			●			3
		③ 홍성군 고유의 상징성을 잘 나타내고 있는가?			●			3
		평균값	3.67					
Ⅱ. 방법	1. 합리성	① 예산의 배분 및 집행이 적정하게 이루어졌는가?		●				2
		② 사업기간이 적정하고 공정하게 추진되었는가?				●		4
		③ 전문가 의견이 반영되었는가?		●				2
		④ 홍성군 디자인 전담조직의 의견 반영되었는가?				●		4
		평균값	3.0					
	2. 참여성	① 주민설명회 및 주민교육 등이 이루어졌는가?				●		4
		② 주민들의 요구가 반영되었는가?					●	5
		③ 주민과 협력이 이루어졌는가?			●			3
		평균값	4.0					
Ⅲ. 효과	1. 예방성	① 각종위험 및 사고대비 내용이 있는가?				●		4
		② 범죄예방을 위한 물리적 환경설계를 하였는가? (cctv,비상벨, 옐로우 카펫, 픽토그램 등)					●	5
		③ 사후관리 프로그램 등 운영방안을 마련하였는가?				●		4
		평균값	4.33					
	2. 실효성	① 홍성군 지역 활성화에 기여하였는가? (이용객 증가, 상권 활성화)			●			3
		② 인지도 상승 등 홍성군의 이미지를 개선하였는가?				●		4
		③ 기존 문제를 개선하였는가? (주민 생활수준 향상 등)				●		4
		평균값	3.67					

[표 4-16] 사업추진표

⑫ 예시 : 진단결과

진단결과



총 평

본 사업은 해당지자체가 추구하는 사업의 목표 및 관련제도를 준수하고 있으며, 사업추진과정에서 주민교육 및 주민참여 속에서 이루어졌다고 판단됨

특히 사고예방을 위한 설계 및 사후 관리프로그램이 잘 구성되어 있다고 볼 수 있음

반면, 예산배분 및 집행에 있어서 미흡하고, 전문가의 의견이 제대로 반영되지 않아 유사사업 진행 시 이를 참고하여 사업의 성과를 높이는데 주력해야 함

본 사업의 결과를 DB화하여 유사사업 추진 시 이를 통해서 활용할 수 있도록 하는 것이 바람직함

[표 4-17] 진단결과(예시)

⑬ 사업성과물지표

대분류	진단항목	세부진단항목	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	점수
Ⅰ. 목표 달성	1. 공공성 (23%)	① 모든 사람들에게 항상 개방되어 있는가?						
		② 건강친화적 활동이 가능하도록 주변 환경을 고려하였는가?						
		③ 모든 이용자의 접근이 용이하도록 유니버설 개념으로 계획 되었는가?						
		④ 친환경 개념이 충실히 반영되어 있는가?						
		⑤ 여성친화도시 구축을 위해 공공디자인을 도입하였는가?						
		평균값						
		평가항목점수						
	2. 디자인 (13%)	① 단순하면서 통일성을 지닌 디자인으로 되었는가?						
		② 시설물의 통합디자인을 적용하였는가?						
		③ 주변과 조화를 이루는 색채를 사용하였는가?						
		④ 이용자를 배려한 형태로 디자인 되었는가?						
		⑤ 지역정체성을 반영한 디자인이 적용되었는가?						
		평균값						
		평가항목점수						
Ⅱ. 활성화	1. 안전성 (25%)	① 시설물 재료의 모듈화를 적용하여 부분교체가 가능한가?						
		② 물리적 요소를 개선하여 이용자의 안전과 편의성이 고려되었는가?						
		③ 조명의 적정한 조도가 확보되었는가?						
		④ CCTV설치 등 위험요소로 부터 안전성을 확보하였는가?						
		⑤ 여성 및 아동, 고령자를 위한 안전한 공간을 배려하였는가?						
		평균값						
		평가항목점수						
	2. 사용성 (15%)	① 사회적 약자의 사용이 편리하도록 설계하였는가?						
		② 시설물간 통합으로 공간의 활용성을 높였는가?						
		③ 이용자의 동선을 고려하여 설치공간이 검토되었는가?						
		④ 이용자의 건강증진을 위해서 충분한 보행공간이 확보 되도록 배려하였는가?						
		⑤ 설치목적에 따라 규모가 적정하게 되었는가?						
		평균값						
		평가항목점수						
Ⅲ. 유지 관리	1. 공동체성 (7%)	① 주민들의 의견이 반영되어졌는가?						
		② 주민 참여의지 및 공감대가 형성되었는가?						
		③ 여성친화도시을 위한 지역의 거점공간이 조성되었는가?						
		④ 생애주기별 건강프로그램을 마련하였는가?						
		평균값						
		평가항목점수						
	2. 지속 가능성 (17%)	① 친환경적 에너지와 안전한 소재를 사용하였는가?						
		② 유지관리가 용이한 소재를 사용하였는가?						
		③ 시설물 관리 및 보수 등 사후관리가 용이한가?						
		④ 마감 및 도장 등 마무리 상태가 양호한가?						
		⑤ 도로안전시설 설치 및 관리지침에 의해 계획하였는가?						
		평균값						
		평가항목점수						
총점								

[표 4-18] 사업성과물 지표

⑭ 진단매뉴얼

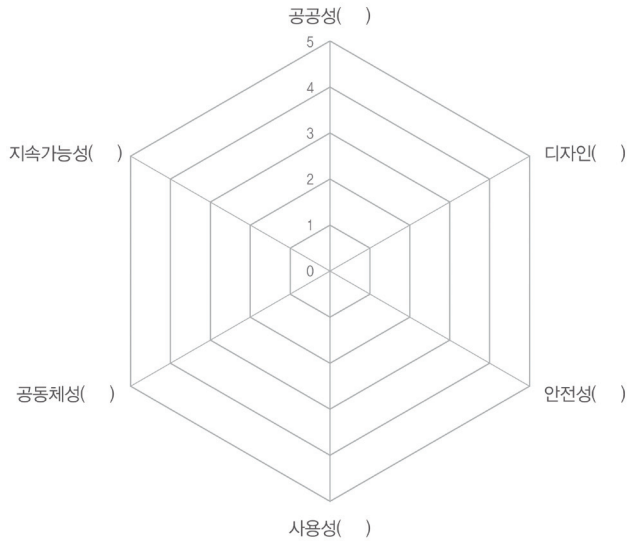
세부항목지표	참고자료			진단방식	
	사업계획서	설계도면	그 외	서면	현장실사
Ⅰ–1–①	○				○
Ⅰ–1–②	○				
Ⅰ–1–③	○				○
Ⅰ–1–④	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅰ–1–⑤	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅰ–2–①	○				○
Ⅰ–2–②	○				○
Ⅰ–2–③	○				○
Ⅰ–2–④	○				○
Ⅰ–2–⑤	○				○
Ⅱ–1–①	○	○			○
Ⅱ–1–②	○				○
Ⅱ–1–③	○	○	• 해당 공간에 맞는 조도 기준표	○	
Ⅱ–1–④	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅱ–1–⑤	○				○
Ⅱ–2–①	○				○
Ⅱ–2–②	○				○
Ⅱ–2–③	○				○
Ⅱ–2–④	○				○
Ⅱ–2–⑤	○				○
Ⅲ–1–①	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅲ–1–②	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅲ–1–③	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅲ–2–①	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅲ–2–②	○		• 실무 담당자 인터뷰	○	
Ⅲ–2–③	○				○
Ⅲ–2–④	○				○

[표 4–19] 진단매뉴얼

⑮ 사업성과물 진단결과표(양식)

진단결과

평균항목별 평균값
(스파이더 다이어그램)



진단항목별 점수(가중치 부여)

대분류	평가항목	평가항목점수
목표달성	공공성	
	디자인	
활성화	안전성	
	사용성	
유지관리	공동체성	
	지속가능성	
총점		

총　　평

[표 4-20] 사업성과물 진단결과표

⑯ 진단예시 : 사업성과물지표

대분류	진단항목	세부진단항목	매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수	점수
Ⅰ. 목표 달성	1. 공공성 (23%)	① 모든 사람들에게 항상 개방되어 있는가?			●			3
		② 건강친화적 활동이 가능하도록 주변 환경을 개선하였는가?				●		4
		③ 이용자의 접근이 용이하도록 계획되었는가?				●		4
		④ 친환경 개념이 충실히 반영되어 있는가?					●	5
		⑤ 여성친화도시 구축을 위해 공공디자인을 도입하였는가?			●			3
		평균값	3.8					
		평가항목점수	17.48					
	2. 디자인 (13%)	① 단순하면서 통일성을 지닌 디자인으로 되었는가?				●		4
		② 범죄예방디자인을 적용하였는가?				●		4
		③ 주변과 조화를 이루는 색채를 사용하였는가?			●			3
		④ 이용자를 배려한 형태로 디자인 되었는가?				●		4
		⑤ 지역정체성을 반영한 디자인이 적용되었는가?			●			3
		평균값	3.60					
		평가항목점수	9.36					
Ⅱ. 활성화	1. 안전성 (25%)	① 시설물 재료의 모듈화를 적용하여 부분교체가 가능한가?				●		4
		② 물리적 요소를 개선하여 이용자의 안전과 편의성이 고려 되었는가?					●	5
		③ 조명의 적정한 조도가 확보되었는가?				●		4
		④ CCTV설치 등 위험요소로 부터 안전성을 확보하였는가?				●		4
		⑤ 여성 및 아동, 고령자를 위한 안전한 공간을 배려하였는가?				●		4
		평균값	4.2					
		평가항목점수	21.0					
	2. 사용성 (15%)	① 사회적 약자의 사용이 편리하도록 설계하였는가?				●		4
		② 시설물간 통합으로 공간의 활용성을 높였는가?			●			3
		③ 이용자의 동선을 고려하여 설치공간이 검토되었는가?				●		4
		④ 이용자의 건강증진을 위해서 충분한 보행공간이 확보 되도록 배려하였는가?			●			3
		⑤ 설치목적에 따라 규모가 적정하게 되었는가?			●			3
		평균값	3.4					
		평가항목점수	10.20					
Ⅲ. 유지 관리	1. 공동체성 (7%)	① 주민들의 의견이 반영되어졌는가?				●		4
		② 주민 참여의지 및 공감대가 형성되었는가?				●		4
		③ 여성친화도시을 위한 지역의 거점공간이 조성되었는가?				●		4
		④ 생애주기별 건강프로그램을 마련하였는가?				●		4
		평균값	3.2					
		평가항목점수	4.48					
	2. 지속 가능성 (17%)	① 친환경적 에너지와 안전한 소재를 사용하였는가?				●		4
		② 유지관리가 용이한 소재를 사용하였는가?				●		4
		③ 시설물 관리 및 보수 등 사후관리가 용이한가?					●	5
		④ 마감 및 도장 등 마무리 상태가 양호한가?				●		4
		⑤ 도로안전시설 설치 및 관리지침에 의해 계획하였는가?				●		4
		평균값	4.2					
		평가항목점수	14.28					
총점		76.8						

※ 예시) 1. 공공성 : 평가항목 점수 식 (23 x 4) / 5 = 18.4
(각 항목 가중치% x 평균값 / 5 = 평가항목점수)

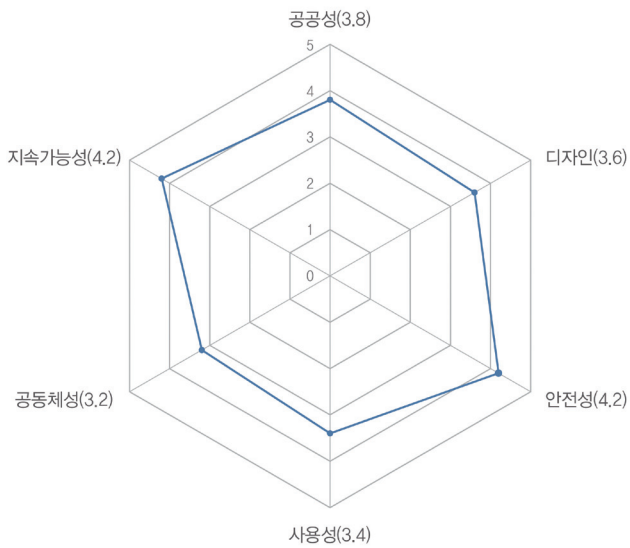
[표 4-21] 사업성과물 지표

⑰ 예시 : 진단결과

○ 세부진단항목의 평균값을 진단결과 양식의 스파이더 다이어그램에 표시

진단결과

평균항목별 평균값
(스파이더 다이어그램)



진단항목별 점수(가중치 부여)

대분류	평가항목	평가항목점수
목표달성	공공성	17.48
	디자인	9.36
활성화	안전성	21.00
	사용성	10.20
유지관리	공동체성	4.48
	지속가능성	14.28
총점		76.8

총 평

- 본 사업은 공공디자인 관련 사업을 진단대상으로 하여 이용자의 안전성과 공공성, 지속가능성을 가장 중요하게 고려 하고 있다고 보임
- 공동체성에서 주민의 참여의지 및 공감대 형성으로 지역커뮤니티 활성화를 나타내고 있음
- 이와 함께 지속가능한 측면에서 주민들의 적극적인 이용에 따라 유지관리를 중요하게 생각하고 있는 것으로 판단됨
- 반면, 사용성에서 설치목적에 따른 규모의 적정성 및 친환경적인 소재의 사용이 미흡한 것은 추후 유사 사업 추진 시 고려되어야 할 사항임

[표 4-22] 진단결과(예시)

5) 운용방법

(1) 진단 대상

○ 공공디자인 공모사업과 홍성군에서 추진하는 관련 사업 대상

○ 실무 담당자의 의견을 수렴하여 진단이 필요한 사업에 대하여 우선순위를 정하여 진행

(2) 진단 절차

○ 시범운영 기간에는 총 10단계에 의해 진행

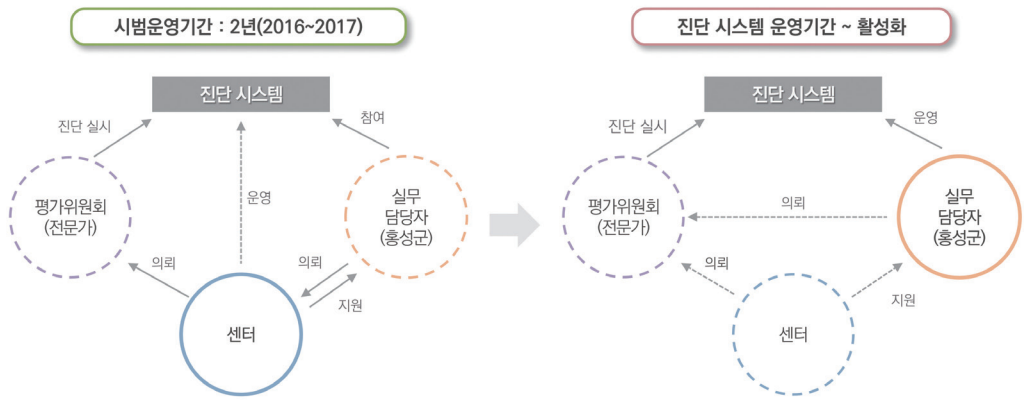
1단계	• **사후진단지표 시스템 게시** – 공모사업 계획/지자체에서 사업계획 수립 또는 업체 선정 시 사후진단 내용 게시	공공디자인팀 사업 실무 담당자
2단계	• **사업 추진** – 사전진단 진행 – 사업 추진 과정 중 변경사항 등 DB구축	사업 실무 담당자
3단계	• **진단 의뢰(사전, 사후)** – 진단에 필요한 서류 준비 – 1차 진단 : 사업 완료 직후 ~ 완료 후 1년 이내	사업 실무 담당자
4단계	• **사업 내용 및 규모 등 파악** – 구비 서류 검토(사업계획서, 도면 등)	홍성군
5단계	• **평가위원회 구성** – 사업 내용 및 규모에 적합한 분야와 인원 결정(인원은 1명~3명) – 사전진단 시 참여 평가위원 포함(사전진단 과정을 진행한 사업의 경우)	
6단계	• **협의** – 사업 담당 실무자의 사업 설명 – 진단지표 설정(지표 선택 및 추가) – 진단지표 세부진단항목 평균값 기재(사업성과물지표에 해당))	사업 실무 담당자
7단계	• **진단 실시** – 지표에 따라 서면 / 현장실사에 의해 진단(실무 담당자의 인터뷰 병행) – 평가위원 각자 진단지에 표기)	
8단계	• **결과 정리 및 환류** – 평가위원이 작성한 진단결과 정리 – 현 상태 유지 : 유지하기 위한 방안 모색 – 수정 및 보완 : 가능한 부분 수정 및 보완 / 대책 마련 / 타 유사사업 추진 시 참고	사업 실무 담당자
9단계	• **모니터링** – 진단 결과 반영 여부 확인	사업 실무 담당자

[표 4–23] 진단절차

(3) 단계별 참여주체 역할

○ 시범운영기간 : 지자체 실무담당자, 전문가, 공공디자인센터에 의해 시스템 운영

○ 시범운영기간 이후 : 지자체에서 사업특성에 맞도록 자체적으로 운영



[표 4-24] 단계별 참여주체 역할

5. 행정적 방안

1) 경관·공공디자인 위원회 심의시기

○ 심의 시기

기본구상	기본계획	기본설계	실시설계	공사
• 예비타당성 조사	• 사업확정	• 환경영향평가	• 건설기술위원회 심의 또는 설계 자문위원회 자문	• 계획반영
	• 공사 수행방식 확정	• **경관(공공)디자인 위원회 심의**	• **위원회 심의 조치 계획서** (사업승인 신청시)-사용자	• **위원회 심의 이행 완료서** (사용승인 신청시)-사용자
		• 건설기술위원회 심의		
		• 설계자문위원회 자문		

[표 4-25] 공공디자인 심의 시기

2) 대상 및 기준

○ 도 경관위원회 심의대상

심의 대상	- 공공디자인 조례 - 기본계획 및 가이드라인 수립 및 변경 - 조례별 표의 대상 시설물 중 도지사가 필요하다고 인정하는 시설물 - 국도비를 지원하는 사업 - 인증 공모사업 - 다른 법령 또는 조례에서 위원회가 기능을 대신하도록 정한 사업 - 그 밖에 도지사가 필요하다고 인정하여 회의에 부치는 사업
심의 기준	- 경관심의운영 가이드라인 (2012.12 국토교통부)
	- 개발사업의 경관 심의 - 경관 현황조사 및 분석 - 경관 기본구상 - 기타, 개발계획과 연계 및 실현가능성 - 경관계획의 기본방향 및 분포 - 주요 경관요소의 계획 방향
	- 건축물 경관심의 - 현황분석 - 외부공간 계획 - 옥외광고물 계획 - 외부조명 계획 - 배치, 규모, 형태 계획

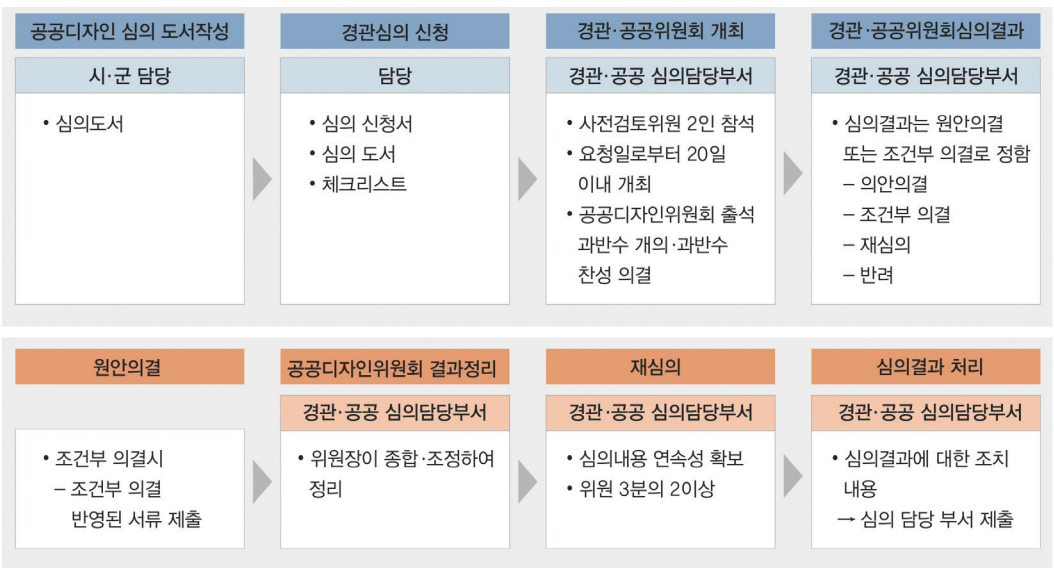
○ 도 경관위원회 자문대상

자문 대상	- 공공디자인 조례 - 도 인터넷 홈페이지에 별도로 고시한 사업 - 다른 법령 또는 조례에서 위원회가 기능을 대신하도록 정한 사항 - 위원회 의결을 거쳐 위원장이 필요로 하는 사업 - 그 밖에 도지사가 필요하다고 인정하는 사항 - 경관디자인위원회 위원이 디자인센터 운영위원으로 디자인 자문한 경우 - 경관위원회 자문한 것으로 갈음함
자문 시기	- 공공기관에서 공공디자인 관련 사무 처리를 하는 경우 당해 기관의 공공디자인 업무 총괄부서의 자문을 받음 - 공공디자인 사업 계획 수립 시 기본 설계안 확정이전 - 자문신청서는 공공디자인 컨설팅(자문)

○ 시 · 군 경관위원회 심의대상

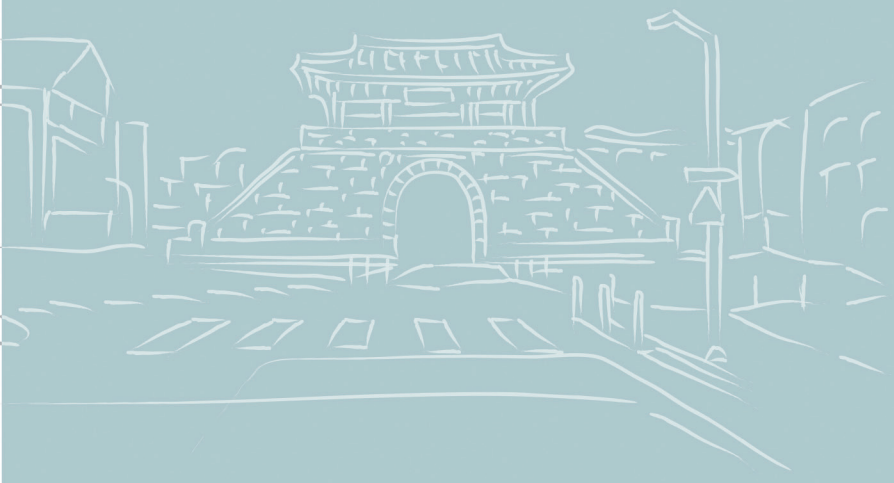
심의 대상	- 시 · 군 경관기본계획 심의 - 시 · 군 경관 사업의 승인 - 경관지구 및 중점관리구역 내 건축물, 조례로 정한 건축물 - 공공디자인 대상 시설물 중 시 · 군 조례로 정한 사업 - 시 · 군 자체사업 - 주택법에 의한 주택건설 사업 계획 승인 대상 건축물
심의 기준	- 개발사업의 경관 심의 - 경관현황조사 및 분석 - 경관계획의 기본방향 및 분포 - 경관 기본구상 - 주요 경관요소의 계획 방향 - 건축물 경관 심의 - 현황분석 - 외부공간 계획 - 외부조명 계획 - 배치, 규모, 형태 계획 - 옥외광고물 계획

○ 공공디자인 위원회 심의절차



[표 4-26] 경관위원회 심의 대상 및 절차

Ⅴ. 공공디자인 실행계획



1. 기본방향
2. 국내 · 외 사례
3. 공공디자인 행정기반구축
4. 단계별 추진계획
5. 공공디자인 선도사업
6. 매뉴얼 활용방안

1. 기본방향

○ 홍성군의 공공디자인 조례, 전담조직, 위원회 구성 및 운영 등 단계별로 공공디자인의 행정적 기반 구축

○ 홍성군의 공공디자인 관련법 · 조례, 전담조직, 기본계획 수립, 위원회 구성 및 운영 등 단계별 내용을 도출하여 공공디자인 통합관리체계 구축

○ 홍성군의 공공디자인 정책 및 사업을 효율적으로 추진할 수 있도록 구조를 체계화하여 공공디자인 사업의 실효성 확보

2. 국내 · 외 사례

1) 사례도시 조사기준

○ 인구기준

- 홍성군 인구규모와 비교할 수 있는 기초자치단체의 조직 구성 사례
- 인구수 50만 이상, 10만이상으로 분류하여 조사
- 도시디자인 조직체계 및 주요사업 추진
- 도시디자인 조직체계를 구성하고 운영하고 있는 지자체
- 공공디자인 가이드라인을 수립하고, 주요사업에 적용한 지자체
- 도시디자인 관련정책을 성공적으로 추진한 사례
- 도시디자인 가이드라인을 수립하고, 도시의 정체성을 구축한 사례

2) 국내사례

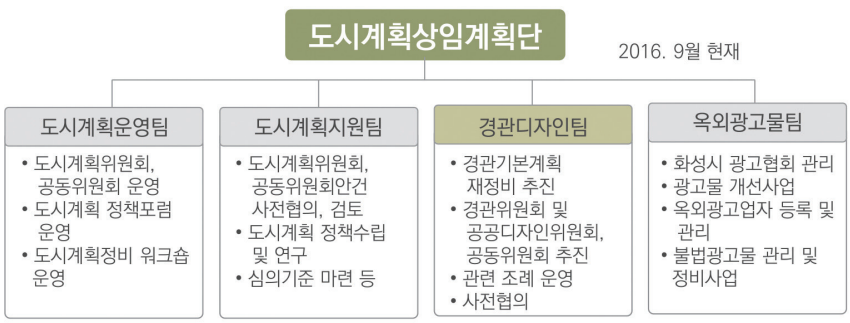
(1) 화성시

① 조직체계

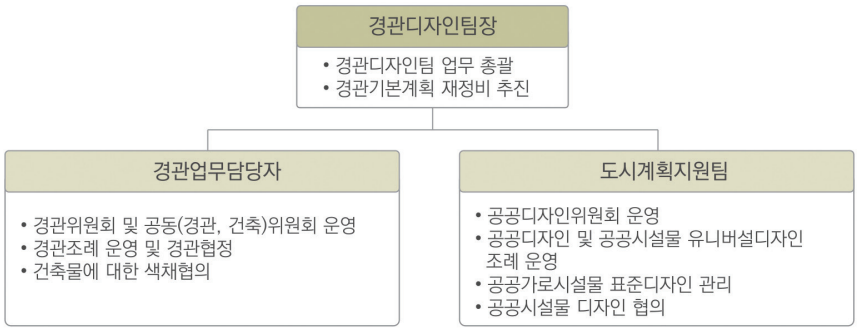
○ 인구 : 626,816명 (2016. 8월 현재, 인구수 50만 이상)

○ 조직 및 담당사무

• 조직구성 : 도시주택국 도시계획상임기획단 도시디자인팀



○ 담당사무



[표 5-1] 화성시 조직체계

② 주요사업

○ 공공시설물 정비

○ 경관위원회, 공공디자인 위원회 운영

○ 민간전문가 활용

○ 공공가로시설물 표준디자인 개발

○ 가로등(1등용, 2등용), 벤치(등의자, 평의자), 정류장(버스, 택시), 공원등, 가판대, 볼라드, 안내표지판, 맨홀 뚜껑, 휀스, 휴지통

○ 경관위원회 심의를 통한 건축물 디자인 및 색채 등에 관한 관리 시행

○ 심의위원회 제출도서에 대한 표준 양식을 제공하고 이에 따른 표준 형식 제한

○ 먼셀에 따른 색채 데이터를 표현하고 기본경관계획에 의한 경관심의 기준에 따라 심의 추진

[그림 5-1] 화성시 공공시설물 디자인

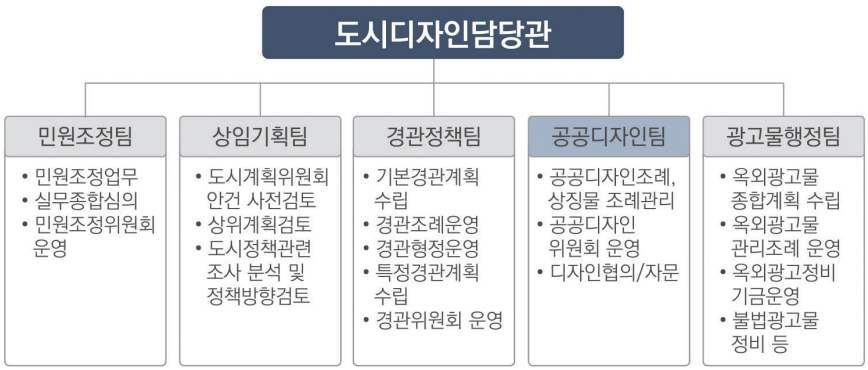
(2) 용인시

① 조직체계

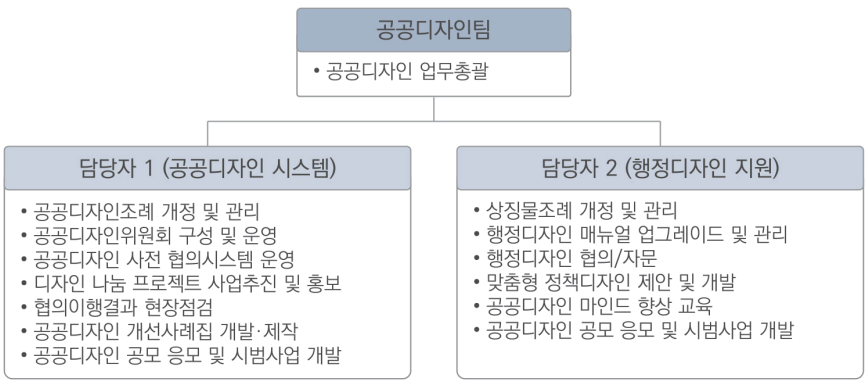
○ 인구 : 991,941명 (인구수 50만 이상)

○ 조직 및 담당사무

• 조직구성 : 부시장직속 도시디자인담당관 공공디자인팀



○ 담당사무



[표 5-2] 용인시 조직체계

② 주요사업

○ 공공디자인 위원회 운영 : 위원 7명 구성 연간 12회 개최

○ 디자인 나눔 프로젝트 5백만원

○ 행정 및 공공디자인 이미지 구입 및 지원

○ 서체 구입

○ 공공 및 유니버설 디자인 교육

○ 공공디자인 마인드 향상 교육

○ 공공디자인 마인드 향상 교육은 2008년부터 시작해 시 간부공무원 및 직원, 용인시 도시공사, 시민, 광고업체 등을 대상으로 매년 실시

○ 공공디자인 협의 홍보게시판 운영

○ 용인시 공공디자인 조례에 근거해 각 부서 및 산하기관과 협의를 통해 변화하는 도시생활 공간의 모습을 직원과 시민들에게 적극 홍보

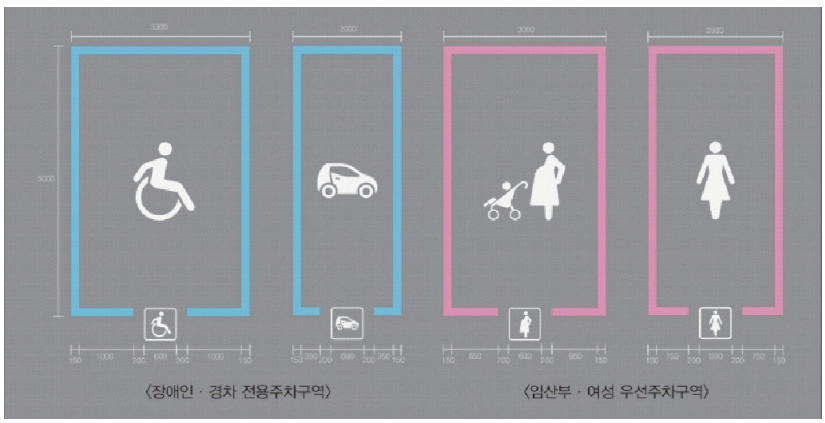
○ 게시판에는 각 부서의 사업계획(안)을 검토 후 보완 · 수정 등 디자인 협의를 거쳐 사업에 적용된 검토의견서들이 포켓 형식으로 꽂혀 게시

○ 공공디자인 개선 사례집 발간

○ 용인시 관내 각종 공공시설물에 대한 공공디자인 기본방향과 사례별 주요 심의 · 자문 · 협의를 통한 디자인 개선 전 · 후를 분석, 정리하여 사진 및 이미지와 공공디자인 업무 처리 시스템, 공공디자인위원회 심의 결과 개선 사례, 공공디자인 수상실적 등 발간

○ 주차구역 표시디자인 개선 가이드라인

○ 여성친화도시 위상에 적합하도록 임산부와 여성 우선 주차구역의 전용 표시도 개선했다. 임산부와 여성 우선 주차구역 구획선은 분홍색으로 이미지는 흰색으로 각각 표시하는 통합디자인을 적용



〈장애인 · 경차 전용주차구역〉 〈임산부 · 여성 우선주차구역〉

(3) 김해시

① 조직체계

○ 인구 : 199,329명 (2016년 8월 기준, 인구수 10만 이상)

○ 조직 및 담당사무

• 조직구성 : 도시관리국 디자인건축과

○ 담당사무

[표 5-3] 김해시 조직체계

② 주요사업

○ 범죄예방 환경디자인 마스터플랜수립(2016년)

○ 가야상징슈퍼그래픽 디자인 개발연구

○ 경관거리 시설물 유지관리 (200만원, 40개소)

○ 도시경관디자인 작품 공모전

○ 아름다운 주택 모델 표준설계도서 제작

○ 도시색채가이드라인 매뉴얼 제작

○ CPTED기법 도입 안심골목 조성사업 (1억)

○ 아름다운 마을 만들기 사업

○ 거리미관 정비사업

○ 가야상징슈퍼그래픽 디자인 개발 (2013)

○ 공동주택 및 대형건축물의 벽체에 가능한 가야상징 이미지를 개발하여 김해시의 고유한 정체성을 확립하고, 기존 아파트 재도색 시 개발된 디자인을 제공

○ 김해시의 가야 고도로서의 역사문화를 계승 발전하기 위해 공동주택 및 대형 건축물 벽체에 도입 가능한 가야상징 디자인 개발

○ 김해 색채디자인 가이드라인

○ 김해가 가진 자연환경, 인공환경, 인문환경으로부터 색을 추출하여 김해의 현상색 100색과 김해 지역색 50색 선정, 그 가운데에서도 김해를 대표할 수 있는 김해 대표 10색의 선정

[그림 5-2] 김해시 대표 색채

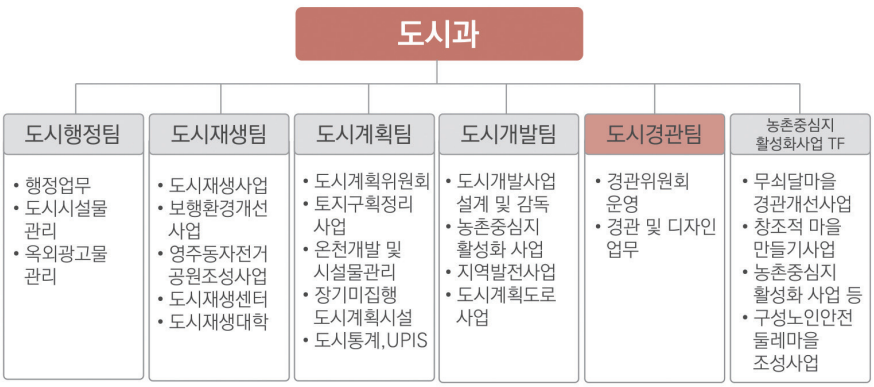
(4) 영주시

① 조직체계

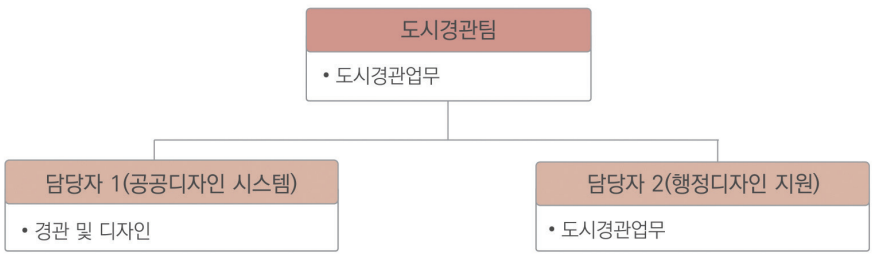
○ 인구 : 109,735명 (2015년 12월 기준, 인구수 10만 이상)

○ 조직 및 담당사무

• 조직구성 : 지역개발국 도시과 도시경관팀



○ 담당사무



[표 5-4] 영주시 조직체계

② 주요사업

○ 공공디자인(건축) 통합 마스터플랜

○ 도시경관 랜드마크 디자인 공모전

○ 경관위원회

○ 도시경관시설물 관리 (분수 및 야간경관시설)

○ 공공디자인(건축) 민간전문가 포럼

○ 민간전문가 제도 운영

③ 공공디자인 관리사업

○ 공공디자인 관리사업 개요

- 자문대상 : 건축허가대상으로서 3층 이상, 495㎡이상 건축물과 주택건설사업 승인대상, 공공 시설물의 기획 및 계획에 관한 사항, 디자인관련 시범사업 등
- 공공디자인 포럼개최 및 디자인 자문위원회 운영
- 경상북도 공공디자인 시범사업
- 사업내용 : 도시재생 및 마을만들기센터 건립, 가로경관 복원, 주민복리시설 및 담장허물기 등
- 참사랑 주민복지센터 일원의 공간환경개선 사업
- 영주시는 2009년 공공디자인팀을 신설하여 '영주시 경관 및 디자인조례'를 제정하고, 공공건축가와 디자인 관리단을 통해 공공디자인과 도시재생 사업을 체계적으로 추진

[그림 5-3] 영주시 공공건축물

3) 국외사례

(1) 런던

① 개요

○ 런던이라는 지명의 어원은 켈트어의 '호수의 도시'로 템즈강 하류를 뜻하는 린딘(llyndin)으로부터 유래됨

○ 로마 점령 시대에 로마인들은 일찍부터 템즈강을 따라 상업 중심지를 이루었고 그것을 기점으로 로마 도로가 부설됨

○ 20세기 동안 런던은 영국으로의 급증하는 이민자들과 함께 곧 재건되어 영국의 정치, 경제, 문화의 중심지로 발달함

② 조직체계

○ 런던시장 직속의 도시디자인부서를 설치운영하고 있으며, 사업추진에 있어서 모든 과정에 전문가가 개입하는 방식의 행정시스템을 운영하고 있음

[표 5-5] 런던 도시디자인 조직체계

③ 공공디자인 추진정책

○ 런던은 1980년대부터 경제재건의 주요한 수단으로 디자인 정책을 펼치기 시작하였으며, 균형적인 도시발전을 위한 재생사업과 거주자, 방문자, 투자자를 모두 만족시킬 도시 내 삶의 질 향상에 초점이 맞춰지면서 도시디자인이 부각

○ 영국 헤리티지재단, 영국을 위한 디자인 등 다양한 단체들은 런던의 큰 그림을 제시하였으며, 공공 프로젝트는 기획 단계부터 디자인 방향성을 제시하는 Design Enabling, Design Review, 건물의 디자인 퀄리티 향상과 관리도구, 디자인 퀄리티 평가(DQI)등을 통해 검증되어 추진됨[1)]

○ 헤리티지재단은 국가 및 지역 문화재 관리 및 보호하는 역할을 하는 것처럼 거리와 연관된 정책을 개발한다는 것은 거리를 문화재 수준으로 여긴다는 의미로 거리계획, 관리, 조율의 권한을 정부로부터 위임받아 핵심역할을 맡고 있음[2)]

○ 전문가 조직 'Design for London'구성 운영

○ 건축가 리처드 로저스, 디자인 전문가 피터 비숍 등 전문가로 구성된 런던 시장 직속기관 'Design for London'이 주도적인 역할을 수행

1) (재)서울디자인재단, 디자인도시 해외리포트 2012
2) 김정후, 영국의 공공디자인 정책과 시사점, 월간국토, 2008

○ 도시가 더욱 발전하고 친환경적이며 지속가능하기 위해 건축과 도시디자인이 중요한 툴이라는 인식에 기반을 두어 조직

○ 런던시 전체의 도시디자인 프로젝트를 지원하며, 개발 전 과정에 건축가와 도시디자이너가 참여하도록 장려

○ 심미성, 접근성, 친환경성, 다양한 인종과 문화유산 존중을 원칙으로 제시

○ '우리의 거리 구하기(Save Our Streets)'

○ 시민들이 거주 지역의 공공시설물을 직접평가, 헤리티지재단에 알려 적절한 개선을 요구하는 시민참여제도임

○ 평가대상은 도로포장, 사인, 가드레일, 전화부스, 경계석, 쓰레기통, 버스정류장 및 휴게소, 광고판, 가로등, 벤치, 화단 등의 11가지 공공시설물이 포함

○ '모두를 위한 거리(Street for All)'

○ 런던의 거리와 관련된 종합적인 정책으로서 영국 해리티지 재단에서 2000년에 발간

○ 런던 전체를 대상으로 공통가이드라인을 만들고, 각 지구별 세부적인 가이드라인 수립하여 전체적인 런던시의 정체성 구축하고 있음

건축물과 조화를 이루는 가로 시설물

'모든 사람을 위한 거리설계' 기준에 의해 제시된 공공공간의 복잡한 시설물 통합

헤리티지재단의 '모든사람을 위한 거리설계' 기준에 따라 보행로 포장재 시공

공원 내에 설치된 친환경 소재 쓰레기통

[그림 5-4] 런던 도시디자인

④ 주요사업

○ 런던 아이, 테이트 모던(Tate modern) 갤러리 등 재개발사업의 성공적 추진

○ 낙후된 100개 지역에 도서관, 광장, 공원 등 주민들을 위한 공공공간 조성

○ 행정기관 중심의 안내표지 체계가 아닌 사용자 중심의 안내표지 시스템개선사업

(2) 로테르담

① 개요

○ 로테르담은 예로부터 유럽에서 가장 큰 항구를 가지고 있는 도시로서 해상 무역을 통해 경제를 발전시켜왔으며, 이 도시를 대표하는 키워드는 '최첨단 현대건축 실험의 장' 또는 '현대건축의 경연장'으로 불림

○ 로테르담은 2차 세계대전 당시 독일군의 공습으로 폐허가 된 도시를 혁신적 건축을 통해 재건하여 왔고, 그 창조적 실험은 지금도 계속되고 있음

○ 로테르담의 도시전체에 흐르는 디자인은 네덜란드 신조형주의운동인 '데 스틸(de Still)'이 배경이 되고 있음 이 곳 출신인 몬드리안(Piet Mondrian)의 작품에서 나타나는 혁신적 조형방식이 모더니즘의 기초적 형태언어가 되었으며, 이러한 조형방식은 원색의 강렬한 조합과 기하형태의 다양한 조합으로 다차원적으로 해석되어 로테르담 건축 전체에 반영되고 있음

② 도시디자인 추진정책

○ 로테르담의 도시디자인은 위기를 기회로 바꾸는 것으로 발전해옴. 폭격으로 폐허가 된 도시 위에 새로운 도시를 만듦. 해수면의 상승은 플로팅 건축의 선두주자가 되게 했고, 경제가 쇠퇴해 늘어난 유휴지는 혁신가들을 위한 놀이터로 탈바꿈되었음

○ 이 모든 변화의 중심에는 민간에서 아이디어가 마음껏 공유되고 실현될 수 있도록 지방정부에서 지원하여 가능하게 되었음

○ 문화육성 정책에 많은 투자를 하고 있으며, 특히 외국 이주민들의 고유 전통과 문화를 계승 · 발전에 정책적 지원원칙을 세워두고 있으며, 분명한 예술적 비전을 가진 문화적 프로그램을 개발하기 위해서 전문적이고 창조적인 팀을 찾아서 지원함

○ 로테르담은 'CityLab010'이라는 사업을 통해 지속가능성, 교육 등의 측면에서 도시를 개선할 수 있는 아이디어를 낸 최고팀들에 무려 300만 유로를 지원하는 정책을 추진해오고 있으며, 도시의 특색있는 개발을 장려하고 있음

○ 민간은 공공의 적극적 투자를 바탕으로 예술적 자율성과 미적 완전성, 새로운 정체성의 구축의 주체적 역할을 하며, 전문가는 도시 디자인적 요소의 강조, 전통과 현대의 조화, 친환경적인 공간 배치를 통해 문화도시를 실현하는데 적극 참여

○ 로테르담 시는 일반 시민들을 대상으로 지속가능성 기준에 맞추기만 하면 원하는 대로 집을 지을 수 있도록 공간을 제공하는 정책을 추진하고 있음

③ 주요사업

○ 스하우뷔르흐플레인(Schouwburgplein)

- 로테르담의 대표적인 광장으로서 공간을 비워내는 것만으로도 '좋은 도심 풍경이 무엇인지'를 보여주는 사례
- 광장의 구조는 광장의 바닥을 35cm를 높이면서 이곳이 '도시의 무대'라는 의미를 부여함
- 나무, 철, 고무 등을 다양한 바닥패턴으로 사용하며 설치하였으며, 광장의 가로변에는 4개의 조명탑이 오브제로서 사용이 되고 있음
- 네덜란드의 대표적 복합 건축물이 이곳은 비어있는 광장으로 유명. 특히 주변 조형물은 시간이 되면 음악에 맞춰 움직이는 댄스광장으로서 더 알려져 있음

[그림 5-5] 로테르담 도시디자인

○ 로테르담 시장(Market Hall)

- 2014년 10월 문을 연 로테르담시장은 기존의 재래시장을 현대화했으며 네덜란드 출신인 MVRDV가 설계했음
- 건물 중앙에 마켓을 아치가 감싸고 있는 형태로서 이 아치 안에는 주거 공간과 사무 공간이 있음
- 마켓 안에는 주로 식당이 많이 있으며, 천장에 있는 그래픽 이미지는 네덜란드의 시스티나 대성당이라는 별명도 가지고 있음

[그림 5-6] 로테르담 시장

○ 루크싱(Luchtsingel)

- 로테르담 루크싱(Luchtsingel, 공중육교)은 크라우드 펀딩을 통한 시민이 참여한 도시디자인 프로젝트 중 가장 성공적인 사례임
- 건축사무소 ZUS가 '내가 만드는 로테르담(I Make Rotterdam)' 이라는 프로젝트를 제안하고 추진하였으며, 이 프로젝트의 중심은 시민을 대상으로 크라우드 펀딩을 통한 도시디자인 추진사업이었음
- '내가 만드는 로테르담' 프로젝트는 크라우드펀딩을 통한 도시재생을 중점으로 시민들이 직접 크라우드 펀딩에 참여해 육교 건설에 필요한 자금을 모으고 펀딩에 참여한 시민들은 육교 상판의 나무에 이름, 메시지를 기록할 수 있도록 하여 참여를 유도하였음
- 루크싱 공중 육교는 로테르담에서 시민들이 가장 아끼는 공간으로 인식되고 있으며, 크라우드 펀딩 도시디자인사업은 도시를 개발의 공간에서 공유자원으로 인식하고, 주민들이 직접 만들어가는 시민주도 도시재생 방법임 결국 도시를 바꾸는 동력은 시민의 참여가 꼭 함께해야 한다는 것을 다시 한 번 알려주는 사례라고 할 수 있음

[그림 5-7] 공중육교 "루크싱"

(3) 오카야마현, 쿠라시키

① 개요

○ 쿠라시키시(일본어: 倉敷市, くらしきし)는 일본 오카야마현 남부에 위치

○ 쿠라시키 강 기슭의 시라카베의 거리가 “미관 지구”로서 유명한 관광지이고 제조품 출하액은 약 4조엔에 달해 오사카 시에 이은 서일본을 대표하는 공업도시임

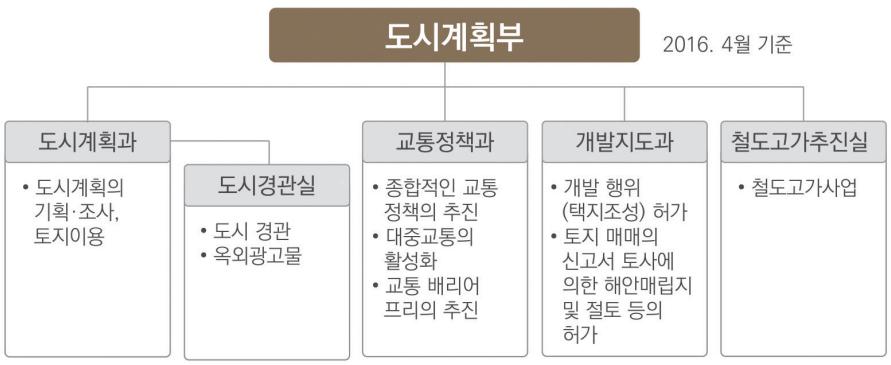
○ 1967년 3개시의 합병에 의해 발족했으며, 행정과 관광의 구라시키(倉敷), 콤비나트(combinat)를 가지는 미즈시마(水島), 학생복 · 청바지의 메카 고지마(児島), 무역항과 신칸센 역이 있는 다마시마(玉島) 등 지리나 역사가 다른 다양한 지역으로 이루어져 있음

② 조직체계

○ 인구 : 484,240명 (2016년 8월 기준, 인구수 10만 이상)

○ 조직 및 담당사무

- 조직구성 : 건설국 도시계획부 도시계획과 내 도시경관실 / 도시계획과의 도시경관실은 경관과 옥외광고물 업무를 추진함



[표 5-6] 쿠라시키 조직체계

③ 주요사업

○ 도시경관심의회 운영

- 쿠라시키시의 도시경관심의회는 도시경관조례 제7조 규정에 따라 조직되었으며, 2010년, 2011년, 2014년 3회 개최됨
- 쿠라시키시 경관계획에 의해 마을 만들기를 추진하고 아름다운 거리 경관의 형성을 도모하기 위해, 경관계획 구역의 신고대상행위 중 “건축물의 신축 공사”의 신고 및 사전 협의는 도시경관 심의회에서 자문

○ 전통미관보전조례(미관조례)

- 1968년 市전통미관보전조례(미관조례)가 지방자치법을 기반으로 만들어져 쿠라시키 강가의 미관지구, 특별미관지구와 보존기념물이 정해짐. 오래된 집들을 보존, 유지를 위해 개축, 개보수가 제한되었고, 市전통미관위원회가 만들어졌으며, 초기에는 신고제로 운영되었음

○ 쿠라시키시 경관계획

- 쿠라시키시의 경관계획은 2010년 1월 1일에 시행했으며, 「쿠라시키 강 호반 미관지구 주변 풍토보전지역」은 2014년 12월 15일 변경 고시됨
- 해당 지역에서 신고가 필요한 일정한 행위로서 높이 13미터 또는 건축 면적 1,000 평방 미터를 초과하는 건축물의 신축 등은 “특정 신고 대상 행위”에 해당함
- 쿠라시키시의 경관주요 건조물, 경관주요 수목은 양호한 경관형성에 중요한 건축물과 나무를 지정해서 경관계획에 반영하고 있음

○ 중심시가지 활성화 기본계획 수립

- 1998년 중심시가지의 도시기능 증진 및 경제활력 향상을 종합적이고 일체적으로 추진하는 「중심시가지 활성화에 관한 법률」이 제정되고, 이 법률에 근거하여 2010년 「쿠라시키市 중심시가지 활성화 기본계획」이 마련
- 상공회의소, 상가, 민간사업자, NPO 법인 등 다양한 주체가 참가하는 쿠라시키市 중심시가지 활성화 협의회에서 공공성, 공익성을 가지고 중심시가지의 마을만들기를 추진하는 주체로서 “쿠라시키 마을만들기 주식회사”가 설립

○ 옥외광고물 관련 업무

- 옥외광고물의 등록 및 특례신고 관리
- 옥외광고물의 설치 기준 및 금지, 허가지역에 대한 안내, 규제 안내 등
- 「풍속영업 등의 규제 및 업무의 적정화 등에 관한 법률 시행조례(개정)」에 저촉되는 광고물에 대한 지도 및 안내 (단속은 오카야마 현 경찰)

[그림 5-8] 쿠라시키 ‘미관지구’

(4) 사쿠라가와시

① 개요

○ 사쿠라가와시(일본어: 桜川市)는 일본 이바라키 현 서부에 위치함

○ 시 북부는 상업 지대이고 시 남부의 쓰쿠바 산, 시 동부의 라쿠호지는 관광지로 유명

○ 시의 이름은 시내에서 출발해 시역을 종단하여 가스미가우라 호로 흘러 들어가는 하천인 사쿠라가와 강에서 유래했으며, 니시이바라키 군 이와세 정, 마카베 군 마카베 정, 야마토 촌이 합병해 사쿠라가와시가 됨

○ 마카베 마치(町は)는 에도시대의 유적이 남아있어 2010년 6월 29일에 국가의 중요 전통적 건조물 군 보존 지구 선정을 받았으며, 지역 합병 시 지명을 남기기 위해 '사쿠라가와시 마카베정(町)'이라는 지명으로 변경함

② 조직체계

○ 인구 : 43,869명(2016년 9월 기준, 10만미만, 인구 감소 중)

○ 조직 및 담당사무 : 건설부 도시정비과

※ 현원 496명 규모, 인구 감소에 따라 정원 조정 중

• 조직구성 : 건설부 도시정비과

[표 5-7] 사쿠라가와시 조직체계

③ 주요사업

○ 사쿠라가와시 역사적 풍치 유지 향상 계획

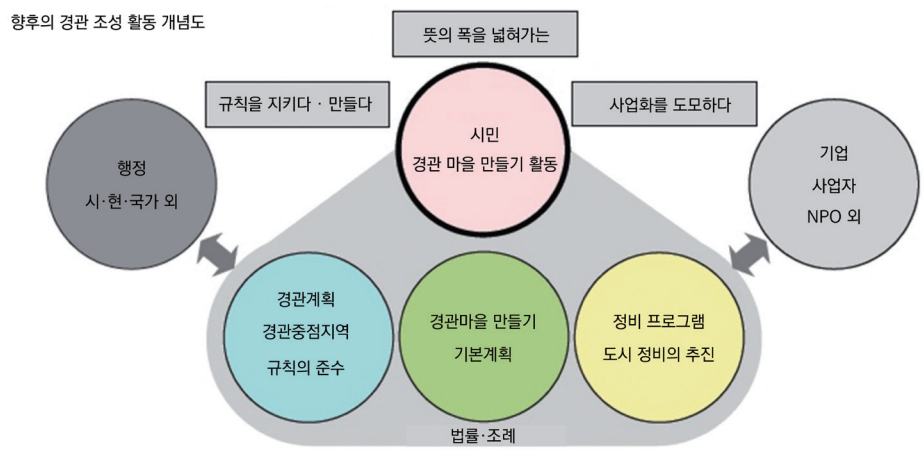
- 2008년 11월 4일에 시행 된「지역의 역사적 풍치의 유지 및 개선에 관한 법률 (통칭 : 역사마을 만들기법)」에 근거, 사쿠라가와시에서는「사쿠라가와시 역사적 풍치 유지 향상 계획」을 수립, 2009년 2월 17일 3성 (문부과학성, 농림수산성, 국토교통성)에 인증 신청 2009년 3월 11일에 승인
- 사쿠라가와시에서는 사적이나 수많은 문화재, 전통상가의 경영 전통을 지키면서 계속되어옴. 마치츠쿠리 등이 거리와 일체가 되어 좋은 도시 환경을 형성하고 있어 지역의 자랑이 되는 역사적 가치가 높은 건축물 등과 전통을 후세에 계승해 가기 위해 계획을 수립하고 역사적 풍치를 유지하고 향상시키고자 함

○ 경관마을만들기 사업

- 개요
  - 2009년 이바라키 현과 협의를 거쳐 경관담당 부서 설치 (4인 근무)
  - 사쿠라가와시 경관마을만들기 조례를 시행하고 있으며, 경관계획에 의한 규제 및 유도

※ 경관계획 수립 후, 동일본 대지진 발생, 복구가 완료되기 전까지는 시행을 중지하고 있음

- 지속적인 추진을 위한 주민체계



[표 5-8] 경관조성 활동 개념도

4) 시사점

(1) 광역과 기초지자체의 담당사무의 권한에 따른 업무의 차이

○ 공공디자인에 대한 필요성을 인식하고 최초로 사업을 추진했던 서울시의 각종 조직 구성 및 사업추진 내용이 공공디자인 분야에 있어서 큰 영향을 미친 것은 부정할 수 없는 요인임

○ 공공디자인 업무는 디자인 사전협의 및 관리 + 디자인관련 계획, 사업의 발굴 및 추진으로 구분할 수 있으며, 기초지자체의 경우에는 계획 및 가이드라인의 수립업무보다는 관련 사업 추진 시의 디자인 협의 등의 업무가 중심이 되는 경우가 많음

(2) 도시개발사업에 대한 디자인 사전협의 업무에서 도시재생으로 패러다임 전환

○ 경관법 개정 및 공공디자인진흥법 수립 등 관련 제도적 기반이 갖춰지면서 공공디자인에 대한 사회적 인식도 향상되었지만, 공공행정영역에서도 필요성을 인식하게 됨

○ 도시개발사업의 추진 과정에서 중구난방의 디자인을 지역적 특성에 따른 가이드라인을 구성하여 이에 대한 검토 및 협의 등을 중심으로 하던 시기에서 도시재생 관련 디자인 지원체계를 구성하는 것으로 업무가 변화하고 있음

○ 일본의 사례를 살펴보면 경관을 중심으로 마을만들기 사업을 추진하는 등 주민과 함께 하는 다양한 활동을 지원하는 것을 볼 수 있음

○ 일본의 경우, 도시의 각종 시설에 대한 정비 및 관리, 리모델링시에 적용해야 하는 디자인기준과 방법, 보조금 지원 등의 행정적 절차 등에 대한 업무를 구성하고 있음

○ 영국의 경우에는 개발행위가 잘 발생하지 않으므로, 신축 건물이나 리모델링 사업에 대한 디자인 리뷰 기능을 CABE의 지역 위원회가 담당하고 있음

(3) 공공행정업무에서의 서비스디자인의 인식 확대

○ 용인시의 경우에는 인구 50만 이상 대도시이며, 공공디자인 관련 업무를 전문직 공무원이 담당해서 지속적으로 추진해왔기 때문에 시작직속 디자인담당관을 설치하고 도시계획 – 경관 – 광고물과 민원 업무를 포괄하고 있음

○ 화성시의 경우에도 인구 50만 이상의 대도시이며, 도시계획법에 의한 상입기획단을 두고, 경관 및 공공디자인 관련 업무를 팀으로 구성하여 추진하고 있음

○ 영주시의 경우, 2009년부터 한시적으로 디자인담당관을 두어 지역의 통합 마스터플랜을 구성하고 도시재생 사업을 추진해왔으나 최근 사업이 다양해지면서 사업별 담당부서를 두어 운영하고 있음

○ 김해시의 경우에는 공공건축과 공공디자인, 경관업무를 중심으로 다루고 있으며, 건축물의 정비, 리모델링을 중심으로 공공디자인의 지원업무가 구성되고 있음. 따라서 건축물 색채심의 기준 및 가야문양 디자인 등의 아파트 재도색 등 건축에 대한 지원업무 위주로 사업을 추진하고 있으며, 셉테드 관련 안심마을 사업은 추진 중에 있음

○ 런던의 경우 도시디자인은 단순히 아름다운 도시를 위한 미학적 차원의 것이 아니라 도시 아젠다와 긴밀하게 연계되어 창조적인 디자인, 지속 가능한 디자인으로 사회, 경제를 모아서 하나로 만들어 감

○ 일본의 사례를 살펴보면 공공디자인 관련 행정업무의 범위가 디자인 관련 계획의 수립, 디자인 업무협의, 홍보 등의 통상적인 업무가 아니라 시설정비 및 관리, 해당지역의 건물 신축 및 관리를 위한 보조금 지급 등의 행정업무가 포함됨

○ 또한 공공디자인 담당부서의 위치가 도시재생, 도시정비, 시설관리, 도시계획 등 도시 관련 부서 내부에서 움직이고 있음

(4) 심의 및 사전협의 업무를 성과로 전환하는 방법에 대한 고민 필요

○ 용인시의 경우 사전협의 등의 업무를 대내외적으로 홍보하기 위한 다양한 방안에 대해서 고민하고 있음. 사전협의 관련 사항을 홍보게시판에 게시하거나, 개선사례집을 발간하여 배포하며, 공무원 및 일반인 대상의 교육프로그램을 운영하는 등 꾸준한 홍보활동이 특징적임

○ 일본의 경우에도 경관심의회를 통한 다양한 건축행위의 신고 및 심의 등에 대해서 해당 건에 대한 내용을 공고하는 등 과정을 대내외 적으로 홍보하고 있음

(5) 민간전문가 활용 사업이 점점 증가하고 있음

○ 화성시, 용인시, 김해시, 영주시의 경우 필요한 경우 민간전문가를 활용할 수 있는 관련 예산을 확보하고 해당 지자체의 주요사업에 대한 민간전문가 활용을 추진하고 있음

○ 이는 국토부가 추진한 민간전문가가 참여한 각종 시범사업에 대한 경험을 기반으로 관련 사업 추진하는 과정에서 활용하는 것으로 판단됨

3. 공공디자인 행정기반구축

1) 기본방향

○ 홍성군 공공디자인 효율적으로 추진하기 위해서는 관련 법규, 조례 개정 등이 뒷받침되어야하며, 지역 특성에 맞는 계획과 사업 추진이 이루어져야 함

○ 그 과정에서 전문가 · 주민 참여가 필수적이고 홍성군은 이를 뒷받침할 수 있는 전담조직체계를 갖추어야 함

기본계획	공공디자인조례 제5조(기본계획의 수립 · 시행 등)에 의거하여 홍성군 공공디자인 비전, 기본개념, 추진전략, 가이드라인 수립
관련 법, 조례	홍성군에 적정한 공공디자인 관련 조례 등 시행규칙 제정
전담조직	공공디자인 조례 제16조(전담부서의 설치 등)에 의해 공공디자인 사업 추진을 위한 정책 및 공공디자인 전문부서 조직 구성 운영
디자인 위원회	공공디자인 조례 제7조에 의거, 공공디자인 위원회를 구성하여 공공디자인 사업을 체계적으로 추진하기 위한 행정적 운영체계 구축

2) 조례 및 제도적 요소

(1) 개요

○ 홍성군 공공디자인 조례 및 시행규칙의 개정은 공공디자인 관련 정책과 사업 추진 및 공공디자인 기본계획의 수립, 행정조직 개편 및 공공디자인 위원회 구성의 법적 근거로 작용

○ 충청남도의 공공디자인 관련 법규는 충청남도 공공디자인조례와 시행규칙을 제정하여 활용되고 있음

○ 홍성군에서 경관과 공공디자인이 포함된 도시디자인 조례를 개정하여 공공디자인 관련 사업 추진 시 법적 근거마련

○ 조례를 기반으로 관련 사업을 주관하고, 부서간 업무 조정을 담당할 수 있는 운영조직의 정비필요

○ 홍성군의 공공디자인 조례는 1)총칙 2)기본원칙 3)공공디자인진흥 4)공공디자인 가이드라인 5)공공디자인 업무 6)공공디자인 공모사업 7)공공디자인 위원회 등으로 구분하여 구성

(2) 홍성군 공공디자인 조례

○ 제1장 총칙

- 제1조(목적) 이 조례는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.
- 제2조(정의) 이 조례에서 “지방공공기관”이란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 기관을 말한다.

① 「지방공기업법」에 따라 홍성군(이하 “군”이라 한다)이 설립한 지방공기업

② 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따른 공공기관 중 군의 관할구역에 있는 공공기관

- 제3조(군수의 책무)

① 홍성군수(이하 ‘군수’라 한다)는 공공디자인의 진흥과 공공디자인의 품질 향상을 위하여 필요한 시책을 수립 · 시행하고, 필요한 재원의 확충과 운영을 위하여 노력하여야 한다.

② 군수는 공공디자인의 원활한 추진을 위하여 지방공공기관이 공공시설물 등의 공공디자인을 구현할 때, 이를 지원하기 위하여 노력하여야 한다.

- 제4조(다른 조례와의 관계) 공공디자인에 관하여 다른 조례에 특별한 규정이 있는 경우 외에는 이 조례에서 정하는 바에 따른다.

○ 제2장 지역 공공디자인 진흥계획 수립

- 제5조(공공디자인 진흥계획의 수립 · 시행 등)

③ 군수는 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」(이하 “법”이라 한다) 제6조에 따른 홍성군 공공디자인 진흥계획(이하 “진흥계획”이라 한다)을 5년마다 수립 · 시행하여야 한다.

④ 진흥계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 공공디자인 진흥의 기본목표와 추진방향에 관한 사항
2. 지역의 특성을 반영한 공공디자인 구축 · 관리에 관한 사항
3. 공공디자인 진흥에 관한 제도 개선 및 주요사업에 관한 사항
4. 공공디자인 관련 분야와의 협력 및 지역 주민의 참여에 관한 사항
5. 그 밖에 지역의 공공디자인 진흥을 위하여 필요한 사항

⑤ 군수는 진흥계획을 수립 · 변경할 때에는 그 내용을 군 인터넷 홈페이지에 게재하여야 한다.

- 제6조(주민 참여 등)

① 군수는 진흥계획을 수립 · 변경하기 전에 미리 진흥계획의 수립 · 변경 사항, 이해관계자 및 주민의 제안 방법 등을 군 인터넷 홈페이지에 게재하여야 한다.

② 군수는 진흥계획의 수립 · 변경을 위하여 필요한 경우 공청회를 개최하여 주민 및 관계 전문가 등의 의견을 들을 수 있다.

③ 군수는 법 제6조제4항에 따라 제출된 제안의 처리 결과를 문서, 전자우편 등의 방법으로 제출자에게 통지하여야 한다.

○ 제3장 공공디자인 위원회

• 제7조(공공디자인위원회의 설치 및 구성)

① 군수는 법 제9조에 따라 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 홍성군 공공디자인위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

1. 진흥계획의 수립 · 시행에 관한 사항
2. 법 제15조에 따라 군이 설치한 추진협의체에 대한 자문에 관한 사항
3. 제17조 제1항에 따른 공공시설물 등의 공공디자인 검토사항 준수 여부에 관한 사항
4. 제18조에 따른 공공디자인 가이드라인의 수립 · 변경에 관한 사항
5. 그 밖에 공공디자인 진흥과 관련하여 군수가 필요하다고 인정하여 위원회에 부치는 사항

② 위원회는 위원장 및 부위원장 각 1명을 포함하여 10명 이상 15명 이내의 위원으로 구성하고, 위원장과 부위원장은 위원 중에서 호선(互選)한다.

③ 당연직 위원은 도시건축과장이 되고, 위촉위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 군수가 위촉한다.

1. 홍성군의회 의원
2. 시각 · 공간 · 제품 · 환경디자인, 도시계획, 조경, 건축, 실내건축 등 공공디자인과 관련된 분야에 풍부한 경험과 학식을 갖춘 사람

④ 위촉위원의 임기는 2년으로 하되, 연임할 수 있다. 다만, 보궐위원의 임기는 전임자 임기의 남은 기간으로 한다.

• 제8조(위원의 제척 · 기피 · 회피)

① 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원회의 심의 · 의결에서 제척된다.

1. 위원 또는 그 배우자나 배우자이었던 사람이 해당 안건의 당사자가 되거나 그 안건의 당사자와 공동권리자 또는 공동의무자인 경우
2. 위원이 해당 안건의 당사자와 친족이거나 친족이었던 경우
3. 위원이 해당 안건에 대하여 연구, 용역, 자문 등을 수행하였거나 수행 중인 경우
4. 위원이나 위원이 속한 법인 · 단체가 해당 안건의 당사자의 대리인이거나 대리인이었던 경우
5. 위원이 해당 안건에 대하여 이해관계를 가진 경우

② 제8조제1항에 따른 제척의 원인이 있으면 위원 또는 당사자는 위원회에 제척신청을 할 수 있다.

③ 당사자 또는 이해관계인은 위원에게 공정한 심의 · 의결을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 위원회에 기피신청을 할 수 있다.

④ 위원회는 제2항 및 제3항에 따른 신청을 받은 경우 의결로 이를 결정한다. 이 경우 신청의 대상인 위원은 그 의결에 참여하지 못한다.

⑤ 제4항에도 불구하고 당사자가 위원을 기피할 이유가 있다는 것을 알면서도 위원회에 구술 또는 서면으로 의견을 진술한 경우에는 기피신청을 하지 못한다.

⑥ 위원이 제1항 각 호에 따른 제척 사유에 해당하는 경우에는 스스로 해당 안건의 심의 · 의결에서 회피(回避)할 수 있다.

• 제9조(위원의 위촉 해제) 군수는 위원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 해당 위원을 위촉 해제할 수 있다.

1. 심신장애로 인하여 직무를 수행할 수 없게 된 경우
2. 직무태만, 품위손상이나 그 밖의 사유로 위원으로 적합하지 아니하다고 인정되는 경우
3. 제8조제1항 각 호의 어느 하나에 해당함에도 불구하고 회피하지 아니한 경우
4. 위원 스스로 직무를 수행하는 것이 곤란하다고 의사를 밝히는 경우

• 제10조(위원장의 직무)

① 위원장은 위원회를 대표하고, 위원회의 업무를 총괄한다.

② 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없을 때에는 위원장이 미리 지명한 위원이, 미리 지명한 위원이 없을 때에는 회의에 참석한 위원들이 호선(互選)하여 정한 위원이 위원장의 직무를 대행한다.

• 제11조(위원회의 운영)

① 위원장은 필요하다고 인정할 때 위원회의 회의를 소집한다.

② 위원회의 회의는 위원 과반수의 출석으로 개의(開議)하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

③ 위원회는 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하에 필요하면 위원회에 소위원회를 둘 수 있다.

④ 소위원회의 설치 · 운영 등에 관하여 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

• 제12조(심의기준 등)

① 제7조제1항제3호의 사항에 대한 심의기준은 다음 각 호와 같으며, 세부적인 심의 기준은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

1. 공공의 이익과 안전이 최우선으로 고려되며, 아름답고 쾌적한 환경이 조성될 것
2. 나이, 성별, 장애 여부, 국적 등에 관계없이 모든 사람들이 안전하고 쾌적하게 이용할 수 있을 것
3. 군의 역사 및 정체성이 표현되고, 주변 환경과 조화와 균형이 이루어질 것
4. 사용 목적에 적합한 기능을 갖추고 사용이 편리하며 유지 · 관리가 쉬울 것
5. 제18조에 따른 공공디자인 가이드라인을 준수할 것

② 제7조제1항제3호의 사항에 대한 심의는 해당 공공시설물 등의 실시설계 완료 전에 이루어져야 한다.

③ 제7조제1항제3호의 사항에도 불구하고 군은 대상을 특정하여 심의에서 제외할 수 있다.

1. 다른 법령에 따라 심의를 거친 경우
2. 「홍성군 경관 조례」에 따라 경관위원회의 심의를 받은 경우
3. 재난 상황 등 긴급한 설치가 필요한 경우
4. 위원회 심의를 받은 사업으로 사업비의 10분의 1 범위에서 설계를 변경하는 경우. 이 경우 기본적인 외부 디자인의 변경이 없어야 한다.
5. 홍성군 공공시설물 표준형 디자인 매뉴얼에 따라 공공시설물을 설치하는 경우
6. 공공시설물 등의 일부가 노후 또는 파손으로 부분적인 보수 또는 보식을 하는 경우

④ 위원회는 공공시설물 등이 군에 기부채납 예정이거나 군이 관리 예정인 사업에 포함되어 있는 경우에도 해당 공공시설물 등에 대하여 심의할 수 있다.

- 제13조(의견청취 등) 위원회는 안건의 심의를 위하여 필요한 경우에는 관계 공무원, 전문가 또는 이해관계인 등에게 회의에 참석하여 의견을 듣거나 관계기관 · 단체 등에 대하여 자료 및 의견의 제출 등 필요한 협조를 요청할 수 있다.
- 제14조(수당) 위원회에 참석한 위촉위원, 전문가 또는 이해관계인 등에게는 예산의 범위에서 「홍성군 각종 위원회 실비 변상 조례」가 정하는 바에 따라 수당과 여비를 지급할 수 있다.
- 제16조(운영세칙) 이 조례에서 규정한 사항 외에 위원회 및 소위원회의 운영 등에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

○ 제4장 공공디자인사업의 추진 및 공공디자인의 진흥 등

- 제16조(전담부서의 설치 등)

① 군은 공공디자인 사업의 원활한 시행을 위하여 공공디자인 전담부서를 설치하거나 필요한 전문 인력을 배치할 수 있다.

② 군 각 부서의 장은 공공디자인의 대상이 되는 공공시설물 등에 대한 사업계획을 수립할 때에는 군의 공공디자인 업무를 총괄하는 공공디자인 전담부서의 장에게 협의할 수 있다.

③ 군 각 부서의 장이 공공디자인 업무 협의를 요청하는 경우 공공디자인 전담부서의 장은 이에 협조하여야 한다.

- 제17조(공공디자인 검토사항)

① 군수는 군의 공공시설물 등에 대하여 별표의 공공디자인 검토사항을 준수하여야 한다.

② 군수는 관할구역에 있는 공공기관의 장에게 별표의 공공디자인 검토사항을 준수하도록 권고하여야 한다.

- 제18조(공공디자인 가이드라인)

① 군수는 제5조에 따른 진흥계획의 기본 목표와 방향에 부합하는 공공시설물 등에 관한 공공디자인 가이드라인을 수립할 수 있다.

② 제1항에 따른 공공디자인 가이드라인은 공공시설물 등별 세부 기준을 포함하여야 한다.

- 제19조(공모전) 군수는 독창성과 창의성이 뛰어난 공공디자인 또는 공공디자인 정책 등을 발굴하기 위하여 공모전 등을 실시할 수 있다. 이 경우 수상자에게 예산의 범위에서 부상 및 시상금을 지급할 수 있다.

○ 제5장 보칙

- 제20조(시행규칙) 이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

○ 부칙

- 제1조(시행일) 이 조례는 공포한 날부터 시행한다.
- 제2조(경과조치) 이 조례 시행 이전에 수립된 공공디자인 진흥을 위한 진흥계획은 제5조제2항 및 제3항의 내용을 갖추어 위원회의 심의를 거친 경우에는 제5조제1항에 따른 진흥계획으로 본다.

[별표1] 공공디자인 검토사항(제17조 관련)

1. 대중교통/보행안전/편의/공급/녹지/안내/도로/임시시설물 등의 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 시설물의 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

가. 대중교통 정류소(버스 · 택시 승차대), 자전거 보관대, 주차 관련 시설물, 교통량 검지기, (경)전철 관련 내외부 설치물 등
나. 차량진입 방지용 말뚝, 장애인 전용 유도 블록, 보호 울타리, 가로등, 보행 유도등, 보안등, 공원등, 가드레일 등
다. 벤치(의자), 가로 판매대, 퍼걸러(서양식 정자), 셸터(Shelter), 음수대, 환경미화원 대기소, 휴지통(재떨이 포함), 무인 정보단말기(키오스크), 공중전화, 정보제공 부스, 관광안내소, 생활정보지 배부함 등
라. 맨홀, 소화전, 제설함 등 방재시설, 신호등 제어함, 분 · 배전함, 가로등 제어함, 상수도 제어함, 무선 · 휴대전화 기지국, 통신 안테나 등
마. 가로수 보호대(가로수 보호덮개 포함), 가로 화분대, 분수대, 배수구 덮개 등
바. 교통 표지판, 이정표, 지하철 노선도, 도로 및 건물/주차장/공공기관/자전거도로/보행 관련 방향 등 안내, 공원/관광/문화재 안내, 영상정보 관련 환경정보 표지, 도로교통 표지, 디지털 영상매체, 지정 벽보판(광고판), 장애인 정보제공 시설, 그 밖의 각종 공공 안내사인, 현수막 게시대 등
사. 교량(철교 포함), 고가차도(철도 위에 설치한 고가차도 포함), 입체교차로, 지하(차)도(지상 돌출부 포함), 터널, 생태통로, 회전형 교차로 등
아. 보도 육교(엘리베이터 포함), 지하보도, 방음벽(시설), 방호 울타리, 중앙 분리대, 낙석 방지망, (높이 2m 이상의) 석축 및 옹벽 등
자. 차도, 보도, 자전거도로, 교차로, 공개 · 전면공지, 어린이(노인)보호구역, 속도저감시설, 횡단보도, 교통섬, 걷고 싶은 거리, 등산로, 산책로, 문화예술거리 등
차. 공사용 출입구, 공사 안내판, 임시 가림벽 등

2. 공공미술 및 상징조형물 등의 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 시설물의 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

가. 환경조형물
나. 상징조형물(동상, 기념비 포함)
다. 벽화
라. 슈퍼그래픽
마. 미디어아트 등

3. 공원, 휴양 공간, 광장 내 부속 시설물의 디자인(색채, 재질, 조형 등)과 상호 연계 및 배치계획, 구성 계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

가. 자연공원, 도시공원, 어린이공원, 쌈지공원, 수변공원, 체육공원 등
나. 휴양림, 수목원, 식물원, 생태원, 저류지, 하천부지의 공공 이용 공간, 하천 · 수변 공간, 가로 공간 등
다. 광장, 공공건축물 부설광장, 분수광장 등

4. 공공청사, 문화/복지시설, 교통시설, 환경시설의 부속 시설물의 디자인(색채, 재질, 조형), 상호 연계 및 배치계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

가. 공공기관 청사, 주민센터, 공공교육 · 연수시설, 소방서 등
나. 박물관, 미술관, 복지시설(노유자시설 포함), 도서관, 의료시설, 체육관 · 경기장, 공연 · 전시장, 홍보 · 기념관, 청소년수련시설 등
다. 관제센터, 터미널, 요금소, 공영주차장 등
라. 상하수도시설, 쓰레기 소각장, 재활용 선별장, 음식물처리시설, 공중화장실 등

5. 안전, 위생, 복지, 편의, 관광용품 등 공공용품의 디자인(색채, 재질, 조형), 상호 연계 및 사용계획, 구성계획이 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

가. 안전장비, 피난장비, 구호장비, 교통차단장비 등
나. 공중위생장비, 방역장비 등
다. 장애인용품, 공공 영유아 용품 등
라. 실내용 가구, 사무용품, 행사용품, 정보 안내용품 등
마. 기념품, 공공공예품 등

6. 지방자치단체가 지역 정체성 및 브랜드 제고를 위해 사용하는 시각이미지가 공공성과 심미성을 갖추었는지 여부

가. 공공시설물에 포함되는 정보디자인[정보체계, 그림문자(픽토그램), 지도, 서체 등]
나. 도시브랜드 확립과 직접적으로 관계되는 상징이미지[단체 상징(CI), 브랜드 상징(BI), 캐릭터, 고유 문양(엠블럼), 서체 등]

3) 전담조직 체계

(1) 개요

○ 홍성군은 2016년 '경관계획' 수립, 2017년 '홍성군 공공디자인통합관리 매뉴얼' 수립, '공공디자인 조례' 개정 등 경관 및 공공디자인 분야에 있어서 통합관리기반을 단계적으로 마련하고 있음

○ 홍성군의 일관된 공공디자인 관련사업이 실행력을 갖기 위해서는 공공디자인 조례에 의해서 시 승격을 예상하여 공공디자인의 총괄적인 기획 및 협의 · 조정의 중심적인 역할을 수행할 수 있는 공공디자인과를 설치하는 행정조직체계가 필요함

○ 디자인 관련 업무(디자인정책, 공공디자인, 경관관리, 옥외광고물)의 통합관리를 추진하도록 하여, 기술적 · 행정적 디자인 지원과 관리가 가능한 조직체계가 되도록 함

(2) 조직체계

① 현 조직체계 현황

• 현재 공공디자인팀은 허가건축과 공공디자인팀으로 구성되어 있음

[표 5-9] 홍성군 공공디자인 조직체계(현)

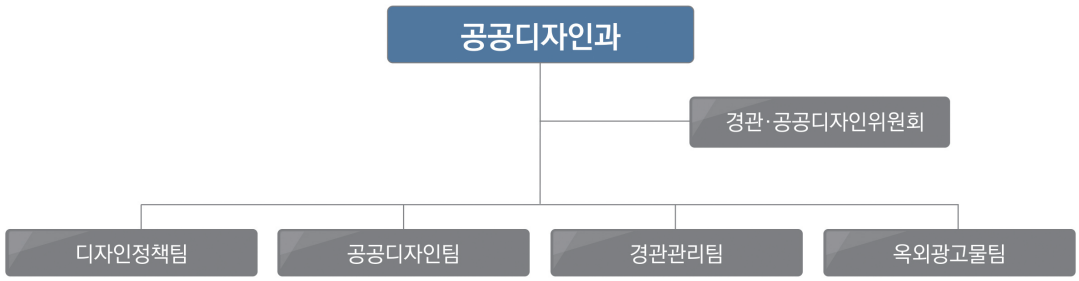
• 공공디자인팀 주요업무는 다음과 같음

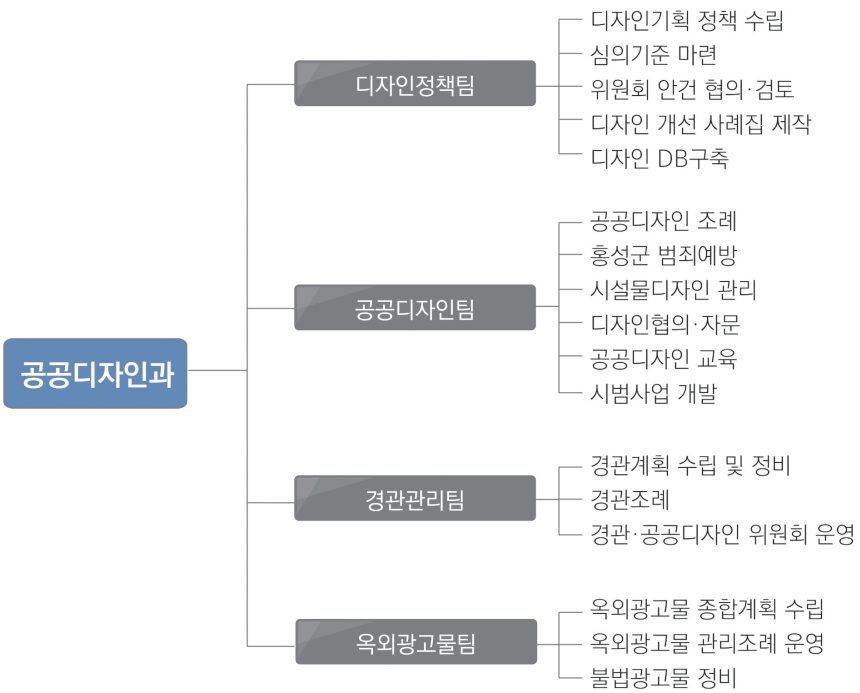
1. 아름다운간판 시범거리 조성
2. 공공디자인 및 경관사업 추진
3. 옥외광고물 조례 운영
4. 옥외광고물 설치 허가 및 신고 처리
5. 불법 옥외광고물 정비
6. 옥외광고업 등록
7. 현수막 지정게시대 유지관리 및 보수
8. 국토환경디자인 시범사업 추진
9. 경관계획 수립

- 공공디자인팀 인적구성은 공공디자인팀장1명, 전문위원1명으로 되어 있음
- 공공디자인의 특성상 효율적인 업무처리를 위해 전문직 확보 및 조직체계의 개선이 필요

② 조직체계 개선안

- 디자인정책, 공공디자인, 경관관리, 옥외광고물팀 등 4개 분야를 중심으로 조직구성
- 각 분야의 효율적인 업무추진을 위해 디자인 분야의 학문적, 실무적 경험이 풍부한 전문가로 구성





[표 5-10] 홍성군 공공디자인 조직체계(개선안)

4) 경관 · 공공디자인위원회

(1) 개요

○ 홍성군 경관 · 공공디자인위원회를 구성하고, 디자인 자문 및 심의를 담당하도록 함으로써 전담조직이 디자인 전문부서로서 역할과 기능을 수행하게 함

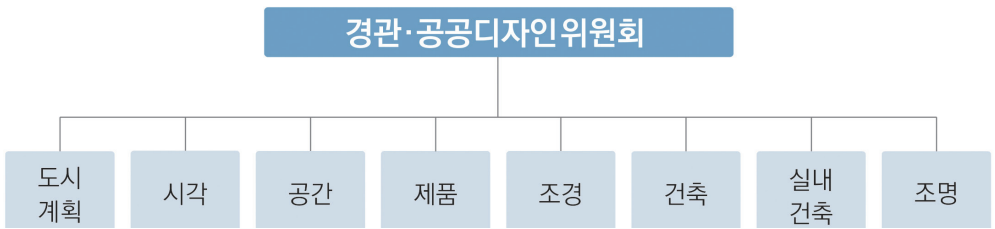
○ 홍성군 경관 · 공공디자인위원회는 홍성군 공공디자인 조례 제7조를 근거로 조직을 구성하고 운영

○ 홍성군 경관 · 공공디자인위원회는 공공디자인 안건에 대하여 전문가에 의한 심의 및 자문을 실시하며, 심의 · 자문은 홍성군의 경관관리, 공간조성, 건축물 및 옥외광고물 관리 등의 디자인관련 분야를 대상으로 함

(2) 위원회 구성

○ 홍성군 경관 · 공공디자인위원회는 도시계획, 시각 · 공간 · 제품 디자인, 조경, 건축, 실내건축, 조명 등 공공디자인과 관련된 분야에 학식과 경험이 풍부한 사람 중에서 10명 이상 30명 이내의 위원으로 구성

○ 홍성군 경관 · 공공디자인위원회는 디자인 관련 주요 의제를 심의 · 결정하며 위원장은 위원 중에서 홍성군수가 위촉



[표 5-11] 경관 · 공공디자인위원회 구성

5) 주민참여체계

(1) 개요

○ 디자인행정에 창조적 마인드를 접목하여 홍성군 행정에 새로운 패러다임 추구

○ 주민들을 대상으로 공공디자인에 대한 인식과 관심을 유도하여 품격있는 생활공간을 창출할 수 있도록 정책 추진

(2) 추진방향

○ 홍성군의 공공디자인분야를 발전시켜나가기 위한 주민들의 학습 및 공무원, 전문가와 소통기회 제공

○ 관련부서, 전문가, 주민들이 참여하는 공공디자인관련 주제 워크숍 개최를 통한 지식공유

○ 주민들의 능동적 참여에 의한 프로그램 구성 및 진행

(3) 추진내용

① 공공디자인 정보마당 체계구축

○ 주민들에게 유익한 정보를 제공하고, 참여를 유도하기 위한 홈페이지 구축

○ 공공디자인 관련 법규, 홍성군 가이드라인, 우수사례 도시 소개
○ 홍성군 공공디자인 가이드라인 등 정책자료 및 정보제공
○ 건축물 색채기준 및 시뮬레이션 제공
○ 공공시설물 개선 및 가로공간 개선 사업시 주민의견 수렴을 위한 참여게시판 운영

② 공공디자인 교육프로그램 운영

○ 공공디자인 마인드 함양을 위해 분야 전문가, 교수 등을 위촉하여 공공디자인 강좌 실시
○ 주민들의 의식개선과 이해를 넓힐 수 있는 프로그램 추진
○ 어린이를 위한 디자인 교육 프로그램 운영
○ 역사문화 도시 조성 및 옥외광고물 개선을 위한 주민의견수렴

4. 단계별 추진계획

1) 배경 및 목적

○ 홍성군이 공공디자인을 통해 구현하고자 하는 공공디자인 비전인 “모두가 행복한 도시 홍성”을 실현하기 위해 실천적인 추진계획의 수립 필요
○ 단계별 추진계획은 홍성군의 차별화된 공공디자인 환경구축을 위해 통합관리 목표를 단계적으로 달성하기 위한 계획으로서, ‘구축기’, ‘성장기’, ‘정착기’로 구분하여 추진
○ 공공디자인 관련 사업 계획 추진시 공공디자인 통합관리를 바탕으로 중 · 장기적인 추진전략에 의한 일관되고, 지속적인 도시디자인 환경 구축

2) 추진방향

○ 홍성군에서 중 · 장기 단계에서 추진해야 할 구체적인 실천 사업들을 홍성군 공공디자인 통합관리체계에 명시함으로써 사업추진의 근거를 확보
○ 홍성군 공공디자인 단계별 실천계획의 적용시점은 구축기 : 2018~2022, 성장기 : 2023년~2027년, 정착기 : 2028~2032년으로 계획

[표 5-12] 단계별 추진체계

3) 단계별 세부 실행계획

(1) 1단계 : 구축기

① 개요

○ 홍성군의 공공디자인 통합관리 매뉴얼에 의하여 공공디자인 행정기반을 구축하는 단계로서, 현재 추진 중인 공공디자인 관련 정책사업 및 사업추진 현황에 대한 실태와 문제점을 파악하고 개선 방향을 제시

○ 구축단계에는 공공디자인 조례, 위원회 구성 등 제도적 · 행정기반을 수립하는 시기이며, 공공디자인 비전, 목표, 기본방향 등 개념체계 및 통합관리체계(가이드라인, 진단지표, 표준형디자인 응용체계 수립 등)에 대한 교육 및 사업을 추진하는 단계

② 실천계획

1단계	실천계획
구축기 2018년 ~ 2022년	• 공공디자인 행정기반체계 구축 - 경관 · 공공디자인 위원회구성 및 운영 - 공공디자인 조례 개정 - 우수공공디자인 인증제 도입 • 공공시설물 표준형 디자인 응용체계 개발 - 표준형 공공시설물 개발 및 보급 • 공공디자인 DB구축 - 공공디자인 정책 홍보 - 공공디자인 자료관리 및 운용으로 정보제공 • 공공디자인 국도비 시범사업추진 - 간판이 아름다운거리조성 • 공공디자인 통합관리 매뉴얼 교육 및 사업추진 - 공공디자인 가이드라인 활용 - 공공디자인 진단지표 시범운영 • 공공디자인 자문단 운영 - 분야별 전문가 네트워크를 구축하여 자문단 운영 - 전문가 의견수렴 및 정책방향 결정할 수 있는 체계 • 공공서비스디자인 가이드라인 체계 수립 - 행정, 민원, 복지, 의료, 건강, 범죄예방

[표 5-13] 구축기 실천계획

(2) 2단계 : 성장기

① 개요

○ 성장단계는 공공디자인 행정기반체계를 바탕으로 공공디자인을 추진하기 위한 환경을 만들어가는 단계로서 홍성군의 지역적 특성 반영과 소통하고 상생하는 공간계획을 수립

○ 통합관리 매뉴얼에서 제시한 기본방향에 의해 공공사업의 공공디자인 가이드라인 반영 및 사적공간의 민간주도 참여 환경을 조성하는 디자인 성장 단계

○ 경관 및 공공디자인 관련 사업에 대한 지역주민, 사회단체를 대상으로 교육프로그램을 실시하고, 주민이 참여하는 사업계획 추진하여 주민들의 참여를 유도

○ 공공디자인 관련 사업의 합리성, 타당성 및 기본방향과 일관성을 유지하고 있는 가를 확인하고 조정할 수 있는 진단평가 시스템 활용

② 실천계획

2단계	실천계획
성장기 2023년 ~ 2027년	• 구축기 디자인기반을 바탕으로 홍성군 공공디자인 통합관리를 위한 환경조성 - 홍성군의 공공디자인 차별성을 나타낼 수 있는 관련사업추진 - 홍성군의 정체성을 도시디자인에 구현해낼 수 있도록가이드라인, 시설물 표준형디자인 적용 • 주민이 함께 참여하는 공공디자인 계획추진 - 주민들의 적극적 참여를 위한 공공디자인 교육 프로그램 시행 - 간판이 아름다운 거리 조성 - 수변공간 개선 - 안전하고 쾌적한 도시조성 • 건강 친화적 환경 조성, 건강도시 조성 - 건강도시를 위한 자전거길 조성 - 농촌 건강한 마을 만들기, 걷기 좋은 길 조성, Health Park조성 • 공공디자인 통합관리계획 수정계획 수립 - 가이드라인 및 평가체계의 수정 및 보완

[표 5-14] 성장기 실천계획

(3) 3단계 : 정착기

① 개요

○ 지역주민 및 전문가가 중심이 되는 지속가능한 디자인 환경 구축

○ 정착기 단계에서는 주민, 전문가 등에 의해 능동적 참여에 의한 지속가능한 도시디자인 및 지역 활성화

○ 민간이 주도하여 사업을 추진하고, 행정기관이 공공디자인 통합관리매뉴얼의 가이드라인으로 민간의 사업을 관리하는 체계 정착화

○ 경관 · 공공디자인 사업의 심의, 컨설팅(자문)과 사업추진사항에 대한 피드백을 통해 사업의 지속적인 추진 및 발전

○ 도시와 사람이 상생하고 소통할 수 있는 커뮤니티 공간 조성을 통해 쾌적한 도시환경 구축으로 홍성군의 도시브랜드 이미지 상승

② 실천계획

3단계	실천계획
정착기 2028년 ~ 2032년	• 구축기, 성장기에 의해 기반이 구축되어 공공디자인 관련사업이 관 주도형에서 주민 · 전문가 등에 의해 참여형 공공디자인 사업으로 정착 • 홍성군의 공공디자인 가이드라인에 의한 민간사업 관리 체계정착 • 공공디자인을 통한 도시브랜드 마케팅 활성화 추진으로 지역경제 활성화 • 공공정보매체 표준형 매뉴얼 수립 - 도시안내사인 시스템의 개선에 의한 정보도시 구축 • 도심 소공원조성 및 커뮤니티공간 조성 - 지역의 특성을 살린 도심속 소통의 공간 확보 • 스토리 - 공간을 주민이 직접 발굴하여 디자인지원을 통한 공간 개선텔링사업 • 공공디자인사업 진단평가 및 관리시스템 정착

[표 5-15] 정착기 실천계획

(4) 구축기 실천과제

① 공공디자인 DB(Data Base) 구축

○ 목적

- 공공디자인 정책을 효과적으로 홍보 · 전달하기 위해 웹사이트 운영 및 관리를 위한 현황 데이터 수집
- 축척된 공공디자인 자료를 활용한 쾌적한 도시환경 예측

○ 내용

- 공공디자인 가이드라인을 외부에 공개하고, 정해진 기준에 의해 설계 및 시공을 할 수 있도록 유도
- 지역 디자인 탐사단 활동 등 주민참여 기회 제공
- 홍성군 공공디자인 관련 홈페이지의 정보 제공 및 역할안내

② 우수 공공디자인 인증제 도입 및 시행

○ 목적

- 홍성군의 디자인 정책에 부합되도록 적용 가능한 우수 공공디자인 시설물 도입으로 도시환경 수준 향상
- 디자인 인증을 받은 공공시설물 도입에 따라 군 차원의 통합디자인 구현이 가능하고, 경제성 및 효율성 제고

○ 내용

- 인증서 수여, 인증마크 사용권한 부여
- 공공시설물, 공공정보매체 시제품 대상

③ 공공시설물 표준형디자인 매뉴얼 수립

○ 목적

- 사업발주부서 및 시설물제작업체에서 공공시설물 설계 · 제작시 기준이 되는 시설물 디자인 표준으로 정립
- 홍성군의 지역정체성을 지닌 미적 · 기능적 측면과 유니버설 기능을 지닌 표준형디자인 설치로 일관성 있는 도시이미지 창출

○ 내용

- 공공사업 발주부서에 표준형 디자인을 배부하여 향후 각종사업 시행 시 활용
- 시설물 제작업체에 보급하여 설계자가 공공시설물 설계의 표준으로 이용하도록 유도

(5) 성장기 실천과제

① 공공디자인 사업 주민협의체 구성

○ 목적

- 공공디자인 사업추진 시 분야별 전문가, 주민대표, 공무원으로 주민협의체를 구성하여 홍성군 여건 및 특성이 충분히 반영되도록 함

○ 내용

- 공공디자인 관련 프로그램, 사업추진 및 세미나 개최시 지역대학과 연계
- 지역여건이 충분히 반영될 수 있도록 유도하며, 공공디자인 정책의 효과적인 홍보 및 운영 · 관리

② 수변공간 개선사업

○ 목적

- 역사도시 홍성군의 도시 이미지개선을 위해 특색 있고 스토리가 있는 수변공간 조성
- 통합적 관점에서 경관, 공공시설물, 색채, 시각정보매체 등의 수변공간 디자인 계획 실행

○ 내용

- 공간 및 지역의 이야기를 표현하는 방향으로 경관개선
- 하천을 이용하는 주민의 편익 증진 및 수변 커뮤니티 공간의 롤 모델 정립
- 녹지가 부족한 도심지역에 하천의 공간적 특성을 고려하여 공간효율을 극대화한 디자인 개발
- 홍성의 주요공간을 연결하는 중심지역에 위치한 대상지로 홍성의 역사 · 문화유산을 담아내는 공간으로 개발

③ 안전하고 쾌적한 도시조성 사업

○ 목적

- 골목길에 가로등, 옐로우 카펫, CCTV설치, 그래픽요소 적용 등 범죄예방설계로 안전성 확보
- 다양한 이용자의 환경을 고려한 유니버설 디자인으로 안전하고 쾌적한 보행 환경 개선
- 학교주변 환경개선을 통한 쾌적하고 안전한 통학로 조성 등 교육환경 제공

○ 내용

- 보안등, 안내표지 설치, 아동 통학로 안전시설 확보
- 고령자의 안전을 위한 보행로 노면개선 및 표지판 개선
- 자극적인 담장벽화 색채의 개선으로 정온하고 심미적 공간 조성
- 보행자가 안전하게 이용할 수 있는 단차 없는 보도, 보차도 분리, 보행로턱 낮추기 개선

④ 건강도시를 위한 자전거길 조성사업

○ 목적

- 환경보존과 주민들의 건강증진을 위한 자전거길 조성사업 추진
- 자전거도로포장, 가로시설물 정비, 자전거보관대 설치, 자전거 활용프로그램 개발, 자전거 전용 도로 안내사인 정비에 의한 건강도시 조성

○ 내용

- 주변경관이 양호한 지점에 휴게 · 관광지를 홍보할 수 있는 휴식공간 조성
- 자전거도로 내 통일성을 고려하여 가로시설물 정비
- 자전거도로 관광상품 개발 등 자전거도로의 활용
- 지역의 역사문화자원을 발굴하여 지역주민과 외부 전문가와의 협력을 통한 공공디자인 공간창출

(6) 정착기 실천과제

① 공공정보매체 매뉴얼 수립

○ 목적

- 홍성군 공공정보매체의 형태, 색채, 서체 등 기준 및 설치지침 마련
- 홍성군 도시안내 정보매체 디자인 체계 구축으로 편리성 제공
- 도시안내사인 시스템의 개선에 의한 정보도시 구축

○ 내용

- 주민 및 방문객에게 시각정보 매체의 통합으로 편리하고 정확한 도시정보 제공
- 주민을 위한 행정서비스디자인 추진
- 홍성군 도시이미지 정체성 구현(색채, 서체 등 통합적 이미지 구축)

② 도심 커뮤니티 소공원 조성

○ 목적

- 주변 거리, 상업시설과 연계한 커뮤니티 소공원 조성으로 주민 휴식공간 제공

○ 내용

- 지역의 특성을 살린 도심 속 소통의 공간마련
- 자연 친화적 공간으로 주민휴식과 만남의 장 마련
- 소공원내 보행로, 편의시설물, 사인, 녹지공간 조성

③ 스토리텔링 사업

○ 목적

- 주민이 참여하여 주민이 만드는 이야기가 있는 공간 조성
- 공간을 주민이 직접 발굴하여 디자인지원을 통한 공간 개선
- 문화관광요소로 연계한 지역 유무형 자산 네트워크 형성

○ 내용

- 도시재생차원에서 마을만들기와 연계한 지역 커뮤니티 공간 및 소통의 공간마련
- 홍성의 도시공간 재생과 지역 활성화 요소로 활용
- 지역의 문화거점 공간, 커뮤니티 센터로 활용
- 단기적으로 주민참여 및 이야기 발굴, 중기적으로 디자인지원 및 지역문화 콘텐츠 구축, 장기적으로 유무형 자산의 전파 및 네트워크 구축
- 이야기 발굴공간의 명소화(테마공원) 만들기

5. 공공디자인 선도사업

1) 배경 및 목적

○ 지역의 경관을 향상시키고 경관의식을 높이기 위하여 경관계획이 수립된 지역 안에서 시행하는 경관 사업(경관법 제16조)중 사업효과가 클 것으로 예상되는 공공디자인을 대상으로 추진

○ 기존에 시행하던 다양한 사업을 통합하여 경관적 관점에서의 실행수단 제시를 통한 경관개선의 효과를 보다 가시화하고 구체화 할 필요

○ 공공과 민간사업의 전분야 포함 및 사업의 규모와 내용이 복잡하고, 참여의 주체가 다양하다는 점, 개인과 시민단체, 전문가 등 참여와 운영주체가 자발적인 조직에 의존한다는 점 등에 있어서 기존사업과 차별화

○ 양호하고 지속적인 경관 보존 및 주민참여를 통한 개성적인 경관 창출

○ 홍성군의 특색을 반영하여 도시경쟁력 강화

○ 개개 요소들의 통합적이고 유기적인 조율을 통한 종합적 계획 수립

2) 기본방향

○ 상위계획(홍성군 기본경관계획)의 중점경관관리구역이나 경관사업과의 연계성을 고려하고 지구를 대상으로 추진되는 종합적인 공공디자인 사업으로서 계획을 수립하여 추진

○ 도시차원에서 추진되는 도시개발사업이나 환경정비사업 등과 연계 추진하여 사업추진의 효율성을 높이는 방안 모색

○ 공공디자인 통합관리와 정합성을 고려한 실효성 있는 사업추진

○ 공공디자인 사업의 파급효과를 높일 수 있는 사업

○ 중점경관관리구역의 경관사업 등 경관계획에서 제시한 사업

○ 홍성군에서 중점적으로 추진하는 사업

3) 추진방향

○ 선도사업 공간의 성격에 따라 단기, 중기, 장기 사업으로 단계별로 분류하거나, 사업의 성격에 따라 공공 주도형, 민관 협동형, 민간 주도형으로 선도사업 등을 분류하여 추진

▶ 단계별 추진방향

단기사업	- 단기간에 도시공간을 개선할 수 있는 공공주도형 사업으로 홍성군의 기존 사업과 연계하여 진행할 수 있는 사업을 목표로 함
중기사업	- 사업규모가 큰 가로경관개선 사업으로 시설물 통합 디자인 개선을 목표로 하며, 공공과 민간이 협업을 통한 농촌마을 만들기 사업을 제시 함
장기사업	- 장기적 관점에서 관리가 필요한 경관개선 사업을 목표로 함 - 자전거 도로개선을 통한 건강도시 조성과 관광환경 조성에 따른 지역경제 활성화에 기여할 수 있는 사업을 제시함

▶ 사업의 성격에 따른 추진방향

공공 주도형	- 대상지역의 지자체가 주체가 되어 시행하는 사업 - 주도적으로 계획수립에 참여해야 하며 부서간의 역할분담 필요 - 주요사업내용 : 공공건축물 및 시설물의 규모, 배치, 형태, 재료 등
민관 협동형	- 행정과 민간이 공동으로 시행하는 사업 - 경관사업을 통해 민관파트너쉽 형성 가능 - 주요사업내용 : 광고물 정비, 녹화, 휴게시설, 커뮤니티 시설 등
민간 주도형	- 민간인 또는 민간단체가 제안하여 시행하는 사업 - 주민협의체의 조직화 및 활동방향 지원받아 체계적 추진 가능 - 주요사업내용 : 담장 허물기, 내 집 앞 청소 등

4) 선도사업 대상

경관법

1. 가로환경의 정비 및 개선을 위한 사업
2. 지역의 녹화와 관련된 사업
3. 야간경관의 형성 및 정비를 위한 사업
4. 지역의 역사적 · 문화적 특성을 지닌 경관을 살리는 사업
5. 농산어촌의 자연경관 및 생활환경을 개선하는 사업
6. 그 밖에 경관의 보전 · 관리 및 형성을 위한 사업

충청남도 경관 조례

1. 수변경관의 형성 및 정비를 위한 사업
2. 장애물 없는 공공가로 및 시설물의 정비 및 개선을 위한 사업
3. 그 밖에 도지사가 필요하다고 인정하는 사업

홍성군 경관조례

1. 교육 · 홍보 등 경관인식을 개선하기 위한 사업
2. 도시경관의 기록화 사업
3. 도시의 주요 공간 및 시설물 정비 · 개선을 위한 경관사업
4. 지역의 녹화(綠化)와 관련된 사업
5. 지역의 역사적 · 문화적 특성을 지닌 경관을 살리는 사업
6. 농산어촌의 자연경관 및 생활환경을 개선하는 사업
7. 해안 및 주요 하천변의 정비 및 개선을 위한 사업
8. 야간경관의 형성 및 정비를 위한 사업
9. 그 밖에 경관의 보전 · 관리 및 형성을 위해 군수가 필요하다고 인정하는 사업

홍성군 공공디자인 선도사업 대상

역사문화 선도사업
- 조양문 주변 가로환경개선사업
- 홍성 보부상거리 조성사업

시가지 선도사업
- 도심재생을 위한 주거환경 개선사업

가로 선도사업
- 여성친화거리 시범경관사업
- 노인안전 컬러유니버설 사업

녹지 선도사업
- 홍성천 하천상부 주차장 및 공원조성 사업

수변 선도사업
- 홍성천변 도로구조물 경관개선사업

농어촌 선도사업
- 문당 환경농업마을 경관개선사업
- 아름다운 어촌 · 어항 만들기 사업

랜드마크디자인 선도사업
- 도청대로 진입관문 랜드마크디자인 조성사업

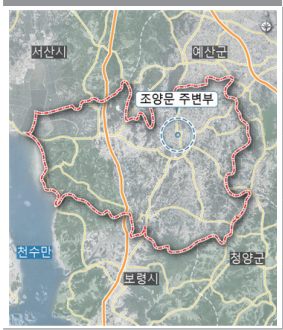
야간경관 선도사업
- 야간보행환경 개선 및 CPTED시설 설치 사업

[표 5-16] 선도사업 대상

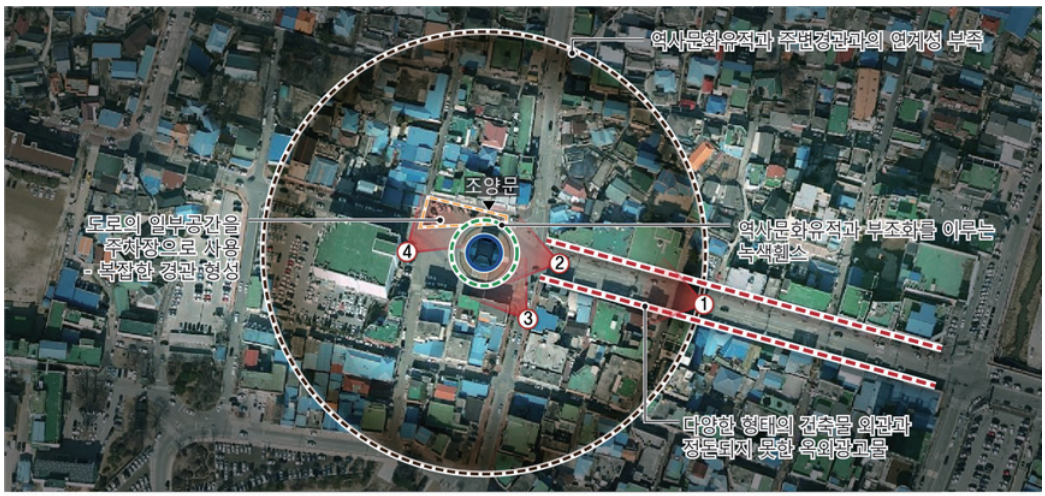
5) 선도사업

(1) 역사문화 선도사업 – 조양문 주변 가로환경 개선사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 조양문 주변 가로환경 개선사업	
	사업구간	- 조양문 주변	
	사업내용	- 가로환경 개선사업	
	사업성격 및 기간	- 공공주도	- 단기
	추정사업비	- 1,888 백만원	

○ 대상지 현황



○ 사업의 내용

[사업배경 및 목적]
- 조양문 주변으로 역사문화경관 자원이 다수 분포하고 있으나, 노후화된 조양문 주변 건축물의 입면 및 정돈되지 않은 가로시설물 등 상징성 부족 - 홍주성과 홍성군청 주변으로 일부 경관개선사업이 시행되고 있으나 체계적인 가로 환경 조성 필요 - 홍주성 북문지 복원계획 주변 건축물 개선 및 공공공간 등의 통일감 있는 형성계획

[사업의 내용 및 기대효과]
- 조양문 주 진입로 가로 및 도로시설물 개선 - 교통섬 조성, 안내시설 디자인 개선, 조양로 주변 휀스 개선, 보행로환경 개선 - CPTED 및 유니버설 디자인 개념을 적용한 안전하고 쾌적한 가로조성 - 역사와 전통적 이미지에 적합한 공공디자인 가이드라인에 따른 경관 정비 - 조양문 주변 도심가로환경 개선을 통한 역사도시 이미지 정립 - 홍주성 복원사업 및 건축물 개선을 통한 관광자원 개발

○ 조성 사례이미지

역사문화유적 주변 가로 정비	건축물 외관 정비	옥외광고물 정비

○ 추정사업비

(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	123	
보행환경개선	보도정비 및 교통섬 정비	200	
	전신주 지중화 및 가로시설물 통합 정비	400	
	가로수식재 및 띠녹지 조성	65	
건축물외관정비	색채 및 외장 개선	600	
옥외광고물정비	–	500	
총 계		1,888	

* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(2) 역사문화 선도사업 – 보부상 거리조성사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 보부상 거리조성사업	
	사업구간	- 홍성전통시장 주변	
	사업내용	- 전통거리 조성사업	
	사업성격 및 기간	- 공공주도	- 단기
	추정사업비	- 1,550 백만원	

○ 대상지 현황

○ 사업의 내용

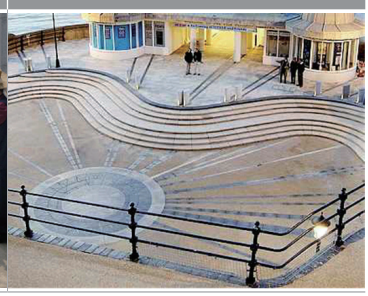
[사업배경 및 목적]

- 보부상 문화자산을 활용한 전통거리 조성으로 지역 특화필요
- 지역민 및 홍성 전통시장을 찾는 방문객들의 커뮤니티 및 휴식을 제공할 수 있는 휴식공간 필요
- 현재 하천변에 벽화로 보부상의 모양이 벽화로 조성되어 있으나, 홍성전통시장 이용자에게 인지성 부족
- 역사 · 문화적 가치를 재조명하고 지역 특화 전통문화예술로의 발전

[사업의 내용 및 기대효과]

- 생산자와 소비자 간 교환경제의 매개였던 전문상인이었던 보부상 문화 재현을 위한 보부상 거리조성으로 관광자원 발굴
- 테마와 어울리는 보도패턴 및 재료 사용을 통하여 쾌적하고 편안한 오픈스페이스 조성
- 이벤트나 활동의 목적에 따라 다목적으로 이용할 수 있도록 공간연출
- 보부상 거리 테마와 어울리는 상징 조형물 설치로 인지성 및 방향성 제시
- 홍성전통시장과 연계한 문화콘텐츠 확보 및 재래시장 활성화에도 기여

○ 조성 사례이미지

지역성을 반영한 조형물	다양한 공연 및 축제	테마를 반영한 광장
		

○ 추정사업비

(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	100	
특화거리조성사업	테마광장 조성(이벤트무대 등)	500	
	특화조형물 설치	300	
	특화시설물 설치(사인, 벤치, 파고라 등)	150	
	진입부 녹지쉼터 조성	200	
옹벽개선사업	벽화디자인 개선	300	
총 계		1,550	

* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(3) 시가지 선도사업 – 도심재생을 위한 주거환경 개선사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 도심재생을 위한 주거환경 개선사업	
	사업구간	- 홍성군 원도심	
	사업내용	- 주거환경 및 생활가로환경 개선	
	사업성격 및 기간	- 민관협동	- 중기
	추정사업비	- 1,070 백만원	

○ 대상지 현황

○ 사업의 내용

[사업배경 및 목적]

- 노후화된 주거지, 보행환경 불량, 주차장 부족, 오픈스페이스 부족 등의 생활환경 인프라 부족
- 원도심의 낙후된 주거환경의 경관개선을 통한 쾌적하고, 깨끗한 분위기 연출로 지역이미지 개선 필요

[사업의 내용 및 기대효과]

- 원도심 활성화를 위해 노후화된 건축물, 폐가, 나대지 등을 활용한 지역 커뮤니티공간 조성
- 노후된 건축물, 담장, 색온도가 낮은 가로등 등 원도심의 낙후된 주거환경 정비
- 도심내부에 방치되어 있는 역사문화 유적의 보존방안 마련 및 주변 공간확보를 통한 커뮤니티공간 조성
- 홍성군 고유의 정체성을 부각시키고 활력있는 시가지 경관 형성이 가능하도록 개선
- CPTED 및 유니버설 디자인개념을 적용한 안전하고 쾌적한 가로조성
- 원도심 내부에 충분히 이용되지 않는 자투리 공간을 공공커뮤니티가 가능하도록 이용방안 마련
- 가로시설물의 예술작품화를 통하여 주민들이 편의시설 이용과 동시에 예술작품 감상의 장 제공

○ 조성 사례이미지

낙후된 주거환경 정비	지역커뮤니티를 위한 쉼터 조성	쾌적한 주거지 보행환경 개선

○ 추정사업비

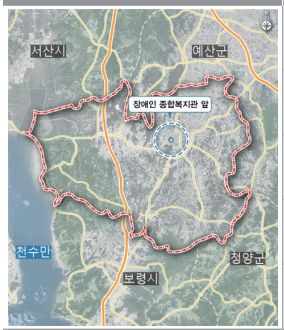
(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	70	
주거환경정비	건축물 외관 및 담장 정비	300	
	보행환경 개선	250	
	야간조명 설치	150	
커뮤니티쉼터조성	유적지 주변 및 하천 합수부 쉼터 조성	200	
교량경관개선	보행교 신설	100	
총 계		1,070	

* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(4) 가로 선도사업 – 여성친화거리 시범경관사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 여성친화거리 시범경관사업	
	사업구간	- 홍성군 장애인 종합복지관 앞 내포로136번길 약260m	
	사업내용	- 여성친화 및 안전을 고려한 가로정비	
	사업성격 및 기간	- 민관협동	- 단기
	추정사업비	- 1,032 백만원	

○ 대상지 현황

○ 사업의 내용

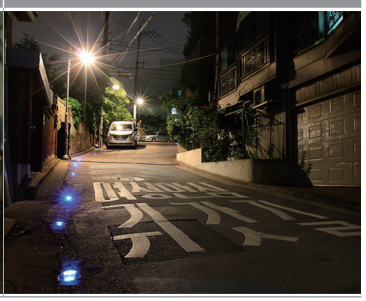
[사업배경 및 목적]

- 2015년 홍성군이 여성친화도시로 선정됨에 따라 여성친화도시에 부합하는 공공디자인사업 필요
- 여성친화거리 시범구역을 선정하여 여성친화도시에 어울리는 사업을 추진하여 안전한 도시 인프라 조성

[사업의 내용 및 기대효과]

- 홍성군 보건소 앞 내포로136번길 약260m에 위치한 대상지로 주택가에 인접한 녹지공간과 보건소, 초등학교, 장애인복지회관, 대형마트, 우체국 등 여성생활기반이 인접한 공간에 디자인요소를 도입하여 안전한 거리 이미지 조성
- 인공벽면에 공공미술 프로젝트 도입, 스쿨존내 가로시설물 및 교통시설정비
- 유니버설 및 배리어 프리 디자인으로 보행자 접근성 및 이용성 향상
- 골목길 곡각지에 블록거울 반사경 설치, 비상벨 또는 CCTV, LED 조명 설치, 경찰 순찰 지역 알림 표지판 등 물리적 환경설계 병행을 통한 안전한 가로 조성
- 가로에 휴게를 위한 쉼터 및 휴게시설 설치

○ 조성 사례이미지

이용이 편리한 보행환경	여성의 안전한 야간 이용방안	야간 LED바닥조명 설치
		

○ 추정사업비

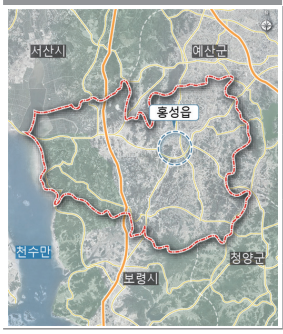
(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	67	
보행환경개선	보도정비	250	
	전신주 지중화 및 가로시설물 통합 정비	300	
	가로수식재 및 띠녹지 조성	65	
	공공미술프로젝트 도입	150	
야간경관개선	보행등 및 바닥조명 설치	200	
총 계		1,032	

* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(5) 가로 선도사업 – 노인안전컬러 유니버설 개선사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 노인안전컬러 유니버설 개선사업	
	사업구간	- 홍성읍 일원	
	사업내용	- 컬러유니버설 개선사업	
	사업성격 및 기간	- 공공주도	- 단기
	추정사업비	- 1,070 백만원	

○ 공공시설물, 공공정보매체 색채현황

① 공공정보안내사인
- 고령자가 정보를 인식하고 식별하기 어려움

② 교통안전
- 주정차 금지표지 : 제1, 2색각 이상자 적색 인식 못함

③ 버스노선 안내표지판의 정보식별을 위한 안내내용 색채개선 필요

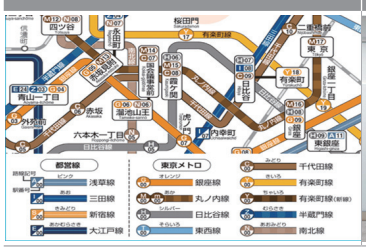
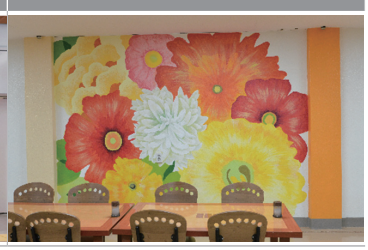
④ 공공화장실의 시인성을 고려한 픽토그램 크기 및 색채계획 필요

○ 사업의 내용

[사업배경 및 목적]
- 컬러유니버설디자인 관점에서 일반인 및 색각이상자의 시지각 특성을 고려한 개선 필요 - 고령자를 위한 공공시각매체의 색채개선 필요 - 다양한 연령층의 사용자와 교통약자를 고려하여 높이와 크기를 결정

[사업의 내용 및 기대효과]
- 고령자를 배려하여 공공시설물 사용에 있어 위험하지 않도록 하고, 눈에 띄기 쉽게 함 : 공공화장실, 교통표지판의 배경색과 글자색의 구분 - 공공장소나 공공정보매체에 의해 정보를 쉽고, 정확하게 이해할 수 있도록 함 : 금지표지색채, 보행자 안내지도 색채 - 공공환경속의 공공시설물이 조화를 이루도록 함 : 벤치의 색채와 주위환경의 조화 - 가로시설물 및 건축물 등 색채 개선을 통한 안전하고 편리한 이용 제공 - 고령자들에게 시인성이 높은 색채 배색안을 적용하여 편의성 증진 - 노인복지시설을 위한 삼화 컬러유니버설가이드 사인물 배색시스템 활용 - 정부 3.0 국민디자인 특화과제 선정(전국최초 '안전 컬러디자인'적용)

○ 조성 사례이미지

색약자를 고려한 안내표지판	가시성 높은 컬러유니버설 적용	컬러유니버설을 고려한 색채 개선
		

○ 추정사업비

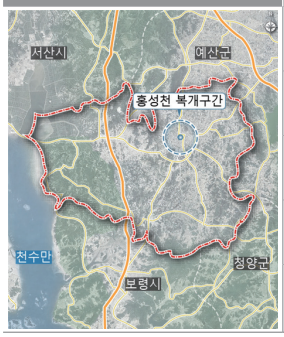
(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	70	
시설물사인개선	공공정보매체 색채 정비	250	
	가로시설물 색채 정비	250	
공간색채개선	공공기관 및 공공화장실 등	500	
총 계		1,070	

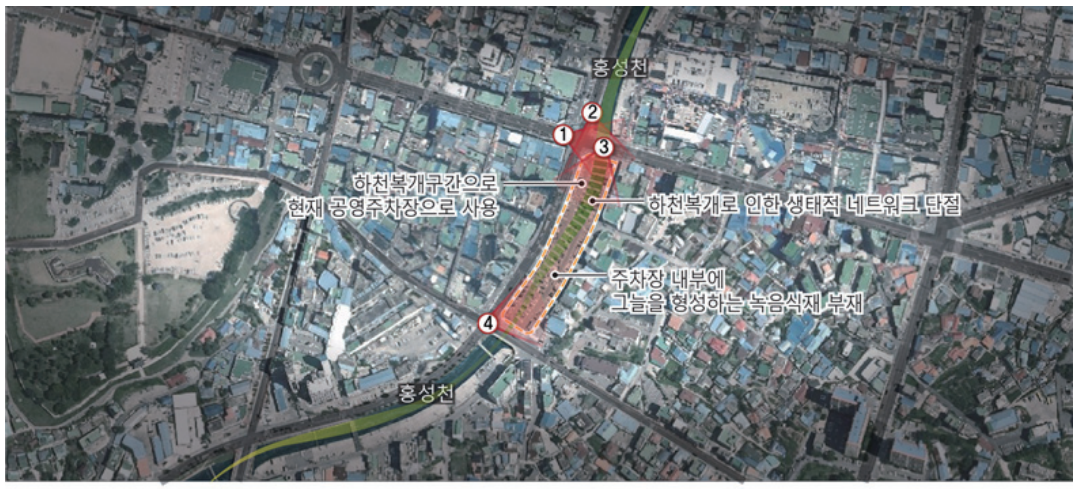
* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(6) 녹지 선도사업 – 홍성천 복개구간 공원조성 사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 홍성천 복개구간 공원조성 사업	
	사업구간	- 오관교, 홍주교 사이 주차장 약 7,600㎡	
	사업내용	- 하천복개지 공원화 및 일부 주차장 조성	
	사업성격 및 기간	- 공공주도	- 단기
	추정사업비	- 1,230 백만원	

○ 대상지 현황



○ 사업의 내용

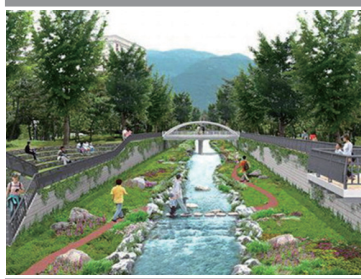
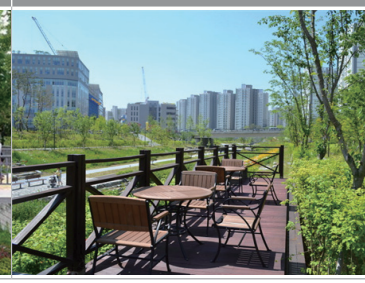
[사업배경 및 목적]

- 홍성천은 홍성 도심지역을 관류하는 하천으로 복개로 인한 치수안전 및 하천 이용성, 연속성 단절
- 단절된 하천경관을 개선하고, 주차장 및 소공원을 조성하여 지역주민의 휴게공간으로 활용
- 홍성군의 구도심 최대 교통 · 상업의 요충지로 복개지 정비 및 공원화로 주변 파급효과 향상 및 도시재생 선도지역 역할 기대

[사업의 내용 및 기대효과]

- 오관교, 홍주교 사이 주차장 약 7,600㎡에 하천 복개지 공원화 및 일부 주차장 조성을 통한 지역주민을 위한 문화공간 제공
- 하천 복개지역을 공원화하여 넓은 오픈스페이스를 조성을 통한 이용자들에 대한 휴게 및 녹음 제공
- 홍성에 대한 정보 및 관광요소 등의 시각정보매체를 제공하고 공공시설물의 통합디자인 구축 필요
- 녹지공간과 연계하여 지역주민의 주택난을 고려한 주차공간 조성
- 일부 주변 상가의 무질서한 옥외광고물 등 불량경관요소 정비

○ 조성 사례이미지

복개지 공원화	휴게 및 녹음 제공을 위한 쉼터	주변 옥외광고물 정비
		

○ 추정사업비

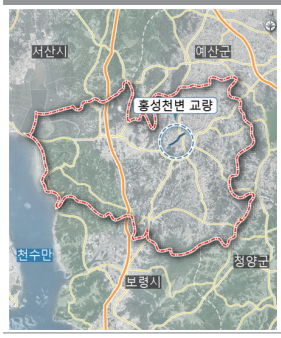
(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	80	
복개지공원화사업	구조물철거	150	
	쉼터 및 산책로 조성	600	
	옹벽 디자인 개선	200	
옥외광고물정비	–	200	
총 계		1,230	

* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(7) 수변 선도사업 – 홍성천변 도로구조물 경관개선사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 홍성천변 도로구조물 경관개선사업	
	사업구간	- 홍성천변 도로구조물	
	사업내용	- 교량 외부디자인 개선사업 및 야간경관 조성사업	
	사업성격 및 기간	- 공공주도	- 단기
	추정사업비	- 2,010 백만원	

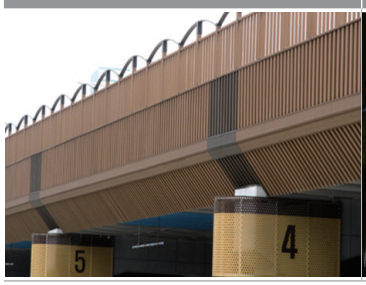
○ 대상지 현황

○ 사업의 내용

[사업배경 및 목적]
- 홍성천의 주요 교량의 교각 측면부에 배수관, 전선 등이 그대로 노출되고 노후화된 교량의 외관 등으로 불량 경관 형성 - 일부 인공구조물로 하천경관 형성을 저감하는 요인으로 작용 - 주변 환경과 조화로운 경관형성을 위하여 친환경적 인공구조물 정비가 필요 - 야간보행시 어두운 교량하부의 조도로 야간안전성 확보 필요

[사업의 내용 및 기대효과]
- 교량 경관개선을 위한 외관 디자인 정비를 통해 주변과의 조화 및 경관성 향상 도모 - 하천의 불량한 경관을 연출하는 노후화되고 부조화를 이루는 인공구조물 경관 정비 - 하천의 접근성 개선 및 친수공간 이용을 위한 친수시설 도입 - 주야간이 아름답고 야간의 이용성과 안전성 및 도시이미지 향상을 위한 교량의 야간경관조명 연출 - 보행자 및 운전자에게 시각적 불편을 주지 않도록 광원의 직접노출 및 화려한 색상을 지양하고 교량의 조형미를 고려한 은은한 연출을 통한 매력적인 야간 경관 형성

○ 조성 사례이미지

노후된 교량 외관디자인 개선	교량 상하부 야간경관 연출	교량 하부공간 이용
		

○ 추정사업비

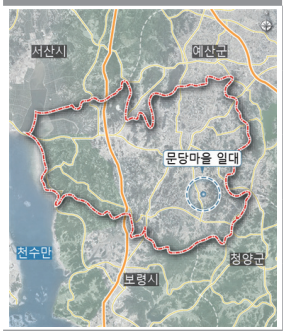
(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	130	
홍성천길1교	디자인개선 및 야간경관연출	380	
조양로1교	디자인개선 및 야간경관연출	500	
충절로1교	디자인개선 및 야간경관연출	500	
홍성교	디자인개선 및 야간경관연출	500	
총 계		2,010	

* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(8) 농어촌 선도사업 – 친환경농촌마을 디자인 개선사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 친환경농촌마을 디자인 개선사업	
	사업구간	- 문당환경농업마을 일대	
	사업내용	- 농촌마을 디자인개선 및 공공시설물 통합디자인	
	사업성격 및 기간	- 민관협동	- 중기
	추정사업비	- 640 백만원	

○ 대상지 현황

○ 사업의 내용

[사업배경 및 목적]
- 농촌도 이제 청정과 웰빙 등 사회가 요구하는 트렌드를 수용하는 디자인의 역할 필요하며, 농촌마을별 주거경관의 통일된 정체성을 부여 - 마을의 자연환경과 전통문화를 활용하여 농촌마을 브랜드화하고, 지역농산물, 지역경관을 통합적으로 디자인을 통해 계획하고 농촌 경쟁력 향상

[사업의 내용 및 기대효과]
- 환경농업마을에 농촌마을별 마을의 고유성 및 테마를 살리고, 농촌 가로환경개선, 안내 사인물 디자인 개선을 통한 지역색 제공 - 진출입구간에 콘텐츠를 차별화하여 친환경 유기농업특구의 정보 제공 및 관광연계성 확보 - 시각정보매체 제공을 위한 공공시설물의 통합디자인 계획 - 농촌디자인 가이드라인 : 건축물 – 주거건물, 마을회관, 마을안내소, 창고 및 저장소 / 공공공간 – 진입도로, 마을공간 / 공공시설물 – 버스정류장, 마을안내도, 방향표지/ 환경색채 - 농촌 시설물 및 공간요소들에 대한 디자인 가이드라인을 제시하여 농촌 경관이미지를 개선하고, 지역 농산품의 판매향상을 이뤄 디자인을 통한 농촌의 경쟁력과 이미지 개선 - 환경농업마을 경관개선에 의한 지역 이미지 향상 및 지역특성 부각

○ 조성 사례이미지

노후화된 안내표지판 정비	진출입부 상징성 향상	보도 확보 및 가로변 경관성 향상

○ 추정사업비

(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	40	
진입경관개선사업	안내표지판 및 상징조형물 설치	200	
가로환경개선사업	보도정비	100	
	공공시설물 정비	150	
커뮤니티공간조성	생태학습장 정비	150	
총 계		640	

* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(9) 농어촌 선도사업 – 아름다운 어촌어항 만들기 사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 아름다운 어촌어항 만들기 사업	
	사업구간	- 남당항 주변	
	사업내용	- 어촌어항 정주환경 개선사업	
	사업성격 및 기간	- 민관협동	- 중기
	추정사업비	- 820 백만원	

○ 대상지 현황

○ 사업의 내용

[사업배경 및 목적]

- 관광 · 레저 · 여가공간으로 수요가 지속적으로 늘어나고 있는 시점에서 어촌 · 어항의 공공디자인의 도입 필요
- 어촌 · 어항에 공공디자인 개념을 적용하여 “조화롭고 아름다운 테마공간” 조성으로 지역 경쟁력 향상

[사업의 내용 및 기대효과]

- 어촌 · 어항의 디자인테마를 스토리텔링화 및 브랜드화하여 방문객 유치
- 어촌 · 어항의 특성을 살리고 잠재력을 극대화를 위한 공공디자인 개선 및 포토존 설치
- 해안으로의 조망체험을 위한 전망공간 및 워터프론트를 조성하여 상업건축물과 연계함으로 남당항 이용객들의 이용성 향상 도모
- 남당항 연안부의 상업건축물 및 소규모 주거지의 형태, 배치, 색채 등을 통합적으로 관리하여 일체감과 연속성 제고
- 옥외광고물, 가로시설물 등의 통합적 관리를 위한 가이드라인을 마련하고 이를 통한 시각적 혼잡함과 이질감을 완화

○ 조성 사례이미지

조망체험공간 마련	마을 조형물을 통한 포토존 설치	건축물 및 옥외광고물 정비

○ 추정사업비

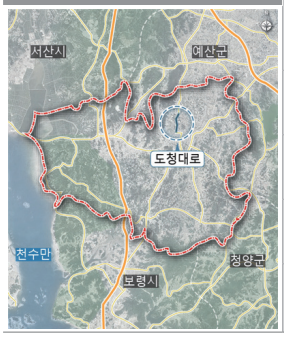
(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	50	
공공디자인개선	포토존 설치	100	
	조망체험공간 조성	200	
	공공시설물 디자인 개선	150	
옥외광고물정비	–	320	
총 계		820	

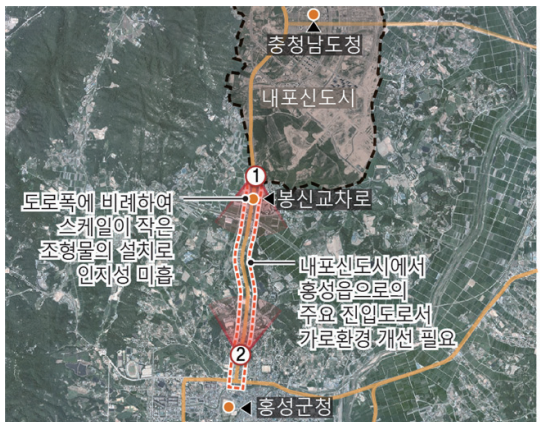
* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(10) 랜드마크디자인 선도사업 – 도청대로 진입관문 조성사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 도청대로 진입관문 조성사업	
	사업구간	- 도청대로	
	사업내용	- 랜드마크 조형물 설치 및 진입경관 정비	
	사업성격 및 기간	- 공공주도	- 중기
	추정사업비	- 856 백만원	

○ 대상지 현황



○ 사업의 내용

[사업배경 및 목적]
- 홍성군의 실질적 관문역할을 하는 곳으로서 주요 진입부로 상징성과 인지성 확보를 위한 특화방안 필요 - 홍성읍과 내포신도시를 연결하는 경관 노출이 높은 중심도로로 가로시설물 디자인의 통합화 필요
[사업의 내용 및 기대효과]
- 홍성군 진입부 랜드마크 시설물 설치로 인지성 및 상징성 강화를 통한 지역 이미지 개선 - 내포신도시의 모던한 이미지와 연계한 가로환경 개선으로 경관의 쾌적성 및 공간의 이미지 향상 - 가로시설물 통합설치, 도로중앙 녹지대 조성, 보행로 환경 개선 등의 체계적인 가로환경 개선으로 경관의 쾌적성 및 공간의 이미지 향상

○ 추정사업비

(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	56	
공공디자인개선	랜드마크설치 및 공공시설물정비	800	
총 계		856	

* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

(11) 야간경관 선도사업 – 야간보행환경 개선 및 CPTED시설 조성사업

○ 사업의 개요

[위치도]	구분	내용	
	사업명	- 야간보행환경 개선 및 CPTED시설 조성사업	
	사업구간	- 홍성읍 원도심	
	사업내용	- 주거지 야간경관 정비사업 및 CPTED 시설 설치	
	사업성격 및 기간	- 공공주도	- 중기
	추정사업비	- 800 백만원	

○ 대상지 현황

○ 사업의 내용

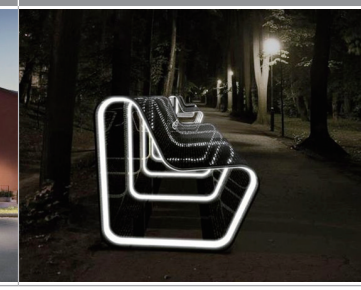
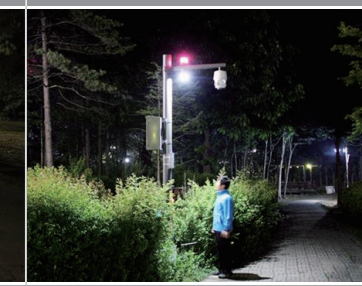
[사업배경 및 목적]

- 원도심의 일부구간은 주택지역 건축물과 가로환경이 상당히 노후하고 야간경관이 불량
- 주거지 대부분 저층형의 단독 및 연립주택으로 어두운 보행 환경을 형성하고 있어 안전한 야간 보행을 위한 개선이 필요

[사업의 내용 및 기대효과]

- 야간 도심의 활성화 및 보행자의 안전을 위한 보행 환경 개선
- 노후가로등 교체 및 야간 보행등 설치와 더불어 안전을 고려한 시설 설치
- 골목길의 가로등, 비상벨 및 옐로우 카펫, CCTV 설치 및 그래픽 등의 CPTED디자인 요소를 적용한 안심귀가길 조성으로 야간이용의 안전성 및 편의성 향상 도모
- 과도한 인공조명으로 주거생활에 부정적인 영향을 미치지 않도록 주의
- KS조도 기준을 상위하는 조도 수준의 확보 및 일정 간격 조명 배치 권장

○ 조성 사례이미지

야간 보행등 설치	골목길 조도 확보	CPTED 시설 설치
		

○ 추정사업비

(단위:백만원)

구분	내용	추정사업비	비고
종합계획수립	기본 및 실시설계	50	
보행환경개선	보행등 설치	200	
	가로수 및 쉼터 조성	150	
범죄예방디자인	공공미술프로젝트 도입	100	
	비상벨 및 CCTV 등	300	
총 계		800	

* 유사사례 비교를 통한 개략적인 금액으로 추후 사업 추진시 정확한 산정이 필요함

6. 매뉴얼 활용방안

1) 목적

○ 공공디자인 통합관리 매뉴얼은 홍성군 공공디자인의 일관성과 통일성이 표현된 실효성이 높은 방안이 되도록 활용함

○ 홍성군 공공디자인 통합관리 매뉴얼은 홍성군이 지향하는 공공디자인 통합관리 개념을 이해하고 공유할 수 있도록 유도

○ 홍성군 공공디자인 관련 사업의 과업지시서 및 심의, 관리, 사전 · 사후평가에 대한 기준으로 활용함

2) 활용대상

○ 홍성군 공공디자인 통합관리 매뉴얼의 활용대상은 공공기관, 심의위원회, 전문업체 및 주민으로서 원활한 사업수행을 위해 용도에 맞게 활용

활용대상	활용내용
공공기관	- 통합디자인관리, 평가기준 및 일관성을 가지는 공공디자인 통합관리기반으로 활용 - 용역에 대한 과업지시서 자료 활용 - 홍성군 공공디자인 통합관리 업무를 위한 지침서 - 사전 · 사후 진단지표 및 체크리스트 자료 활용 - 공공디자인 통합관리 및 활용을 위한 공무원 대상 교육자료
심의위원회	- 홍성군 공공디자인 통합관리 기본방향 이해 - 공공디자인 위원 구성 및 선정의 기준 - 심의 및 자문의 기준 및 체크리스트 활용
전문업체	- 사업에 대한 디자인 설계기준으로 가이드라인 사항 검토 - 가이드라인 점검 및 보완
주민	- 홍성군 공공디자인 방향에 대한 홍보 · 교육자료 활용 - 주민이 활용 가능하도록 가이드라인 자료 제공

[표 5-17] 매뉴얼 활용대상

3) 활용단계

○ 홍성군 공공디자인 통합관리 활용과정은 디자인 원칙과 방향성을 공유하여 준비단계, 설계단계, 시공단계, 평가단계로 구분하여 단계별로 공공디자인 실행의 일관성을 확보토록 함

[표 5–18] 활용과정

4) 교육 및 활용방안

필요성

- 공공디자인조례 제5조(기본계획의 수립 · 시행 등)에 의거하여 홍성군 공공디자인 비전, 기본개념, 추진전략, 가이드라인 수립

설명회 및 워크숍 개최

- 홍성군의 공공디자인 관련 업무 공무원들을 대상으로 공공디자인 통합관리 매뉴얼에 대한 기본구상 및 활용 등에 대한 설명회 및 워크숍 등을 개최

교육프로그램 운영

- 홍성군 공공디자인 통합관리 매뉴얼의 방향을 인식하고 활용도를 높이기 위해 공무원, 공공디자인 위원회, 전문업체, 주민들에게 교육하기 위한 프로그램 운영

홈페이지 운영

홍성군 홈페이지에 공공디자인 가이드라인을 제공하여 공무원, 전문업체, 주민들이 함께 공유

참고자료

1. 충청남도 공공디자인 통합기본계획, 2015
2. 충청남도 공공디자인사업 사후진단지표 개발 및 활용방안, 2016
3. 충청남도 경관기본계획, 2013
4. 홍성군 경관계획, 2016
5. 홍성군 중 · 장기발전종합계획,2013
6. 2020년 홍성군 기본계획, 2011
7. 군산시 공공디자인기본계획, 2011
8. 김포시 공공디자인기본계획, 2010
9. 경기도 공공디자인 관리 시스템 구축을 위한 진단지표, 2012
10. 행정자치부, 국토교통부, 자전거 이용시설 설치 및 관리지침, 2015
11. 홍성군 노안안전 컬러디자인사업 최종보고서, 2016
12. 홍성군 월계천 '고향의 강' 경관개선 디자인, 2015
13. 홍주성 문화마당, 홍성다도거리, 홍주문화밸리 조성 기본계획, 2014
14. 이희진, 색각이상자를 고려한 서울시 공공시설물 배색디자인, 2011
15. English Heritage, Streets for all : A guide to the management of London's streets, 2015
16. English Heritage, Street Design for All, 2014

발행기관 : 홍성군

홍성군수	김석환
부군수	하광학
도시건축과장	김동표
공공디자인팀장	이성원
	이순광
공공디자인 전문위원	임중구
공공디자인 주무관	이 진
	오지환

수행기관 : 충남연구원

연구기간 : 2016.05.24~2017.06.30

연구책임	이충훈 선임연구위원
연구진	박철희 선임연구위원
	임준홍 연구위원
	윤정미 연구위원
	김원철 책임연구원
	신선하 연구원
	김보람 연구원
산학협력단	김동하 교수 청주대학교
	조성배 교수 청주대학교
비상임연구위원	윤세운 소장 소울랜드스케이프
	최영신 교수 한밭대학교
	황종현 박사 건축문화유산연구원
자문위원	김준연 교수 나사렛대학교
	남택영 교수 대덕대학교
	박연선 교수 홍익대학교
	박현옥 교수 청운대학교
	박희면 교수 한국산업기술대학교
	이형복 박사 대전세종연구원
	정지원 교수 한서대학교
	조경수 교수 남서울대학교
	진영효 박사 두리공간환경연구소
	채민규 교수 명지대학교
	최성호 교수 서울사이버대학교
	오병찬 전임책임연구원 충남공공디자인센터
	박혜은 책임연구원 충남공공디자인센터

홍성군 공공디자인
통합관리 매뉴얼