

부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립 자문위원회

HO 0 전 Kł אנו

2015. 09.



김택준 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

							40	重	7] 7							무유
							de	THA MATERIAL PROPERTY AND A SECOND PROPERTY	계	H			처리계획에 대한 실질적인 재이용 계획 필요	□ 처리수 제이용계획, 슬러지 처리 처분계획, 분노	☐ 2000페이지 상당의 보고서를 검토하기에는 검토 시간이 너무 촉박함.	자 문 의 견 (1차)
주) L 반입분노량은 분류식관로 보급률증가에 따른 이상적 감소 수치임 2 장대 실제 반입분노 감소추이를 고려하여 시설용량 감소계획 결정 필요	기존사설용량 때/일)	반입분노량(대/일)	유무	- 분뇨처리시설	슬러지 처리량(됨일)	시설용량(평일)	구분 생곡	- 하수찌꺼기 ㅊ	제이용원%	일평균하수량(㎡/일) 잭이용량(㎡/일)	구분	- 하수처리수 지	리ㆍ처분계획, 분노처리계획을 수립도록 하였음	□ 분야별 계획시 실질적인 제이용계획, 슬러지 처	□ 2자자문회의시에는 일정을 조정하여 중문한 검 토가 이루어지도록 하였음.	
황은 분류식관로 보급률증가에 따른 이상적 감소 수치임 반입분노 감소추이를 고려하여 시설용량 감소계획 결정 필요	3,500	2,176	2020년	시설 계획	548.0	550.0	생곡육상처리시설 해운대 건조시설	기 처리ㆍ처분계획(2035년)	14.53	1,258,540	H	수 재이용 계획	. 분노처리	시 실질적	시도록 항S 시에는 일	出述
급률증가에 따 고려하여 시속	3,500	1,451	2025년		37.6	48.0	해운대 건조	계획(2035	14.41	1,305,740	2025년	TE.	1계획을	인 제이용	성을 조건 성음.	圣为결과
나른 이상격 1유라 각소제:	3,500	724	2030년					Ē.	14.44	1,300,320	2030년		수립토록	-계획, 슬	পু ক	
감소 수치임 참 경장 필요	3,500	8	2035년		52.6	50.0	정관 건조시설		14.49	1,287,700	2035년		하였음	러지 최	'문한 검	
												7, 8, 9장)	(보고서	왕년	r∓ 80	田田

자문위원 : 김 택 준지행은

건명:부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

보 보	무분
□ 현재 운영중인 하수처리장 방류수 수절이 기준 치 이상 초과되는 하수처리장에 대한 대책 방안 (ex 시설개수 등) 대안제시 필요 권	자 문 의 전 (1차)
□ 현재 부산광역시의 13개소 공공하수처리시설 중 수영1단계 일부 시설을 제외한 모든 공공하수처리시설 중 수영1단계 일부 시설을 제외한 모든 공공하수처리시설에 고도처리 공법이 도입되어 운영 중에 있으며, - 현재까지는 방류수 수질기준 준수에 큰 어려움없이 운영중에 있으므로, 급회 기술진단 보고서 및 사업소 담당자 의견 수렴을 통해 처리시설별 노후화된 설비에 대해 개량 및 보수비용을 반영 장래 처리효율에 문제가 없도록 계획하였음 수영공공하수처리시설은 1단계시설 표준활성슬리지 공법 특성상 동절기 T-N수질 준수에 어려움이 발생되고 있므로, 급회 1단계시설에 대한 고도처리도입을 반영하였으며, 장래 시설용량의 경우 장래계획하수량과 불명수유입량을 고려하여 수정・보완하였음. (Q=452,000㎡/일→410,000㎡/일) - 또한 우천 시 시설용량 초과 유입 횟수가 높은 수영 및 강변공공하수처리시설에 대해서 우천시 하수처리 대책방안(일차처리 + 소독)을 수립하였음.	圣为결과
반영 (p.6-41, 73-74, 112-113, 135-136, 159,181,209 260-261, 289,313,349 -360)	비고

자문위원 : 김 택 준》的 은

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	4 名 乙 里		计是
	보 사 의		Hr Li
□ 분노처리시설 HBR시설로 인하여 처리수 문제가 있는 현황을 파악하여 대책제시	□ 국지성 호우 침수기록 및 현장파악에 대하여 보 고서에 수록 필요	□ 하수도정비기본계획(변경) 수립용역 보고서 내용 중 수정이 필요한 부분이 많음 - 정확한 수정 필요	자 문 의 견 (1차)
□ HBR시설로 인한 문제점을 파악하여 대책을 제시하였음.	□ 과거 침수현황 및 피해현황, 2014, 8 .25 폭우관 런 현장조사 내용을 추가하여 수록하였음	□ 현재 현황과 내용상이, 오타등 보고서를 전반적으로 검토 후 수정하였음	圣利결과
반영 (p.9-30)	반영 (p.2-24 -32, 6-418-420)	반영 (보고서 참조)	되

자문위원 : 김 택 준 7000/~~

한진홍 위원

0.00

0 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

					40	印	Ho	¥									41 40
					40	선	80	分									무유
										十十二年10年8日十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	- 생각적되는 역에서 현생되는 생는데 의안 영양습문 후 농사사에서 조선을 기존됐다.	かっている こうぎょう アイコード はんかん アイン アイン かんしょう しんしょく かんしょく かんしん しんしん しんしん しんしん しんしん しんしん しんしん しんし	라마이어 다하다가 되는 나무나 된 모양을 하는데 나는 그 나는 나는 나는 나는 나는 그는 그는 그는 그는 그는 그를 가는 것이다.	_ 가벼시어스 윌리그લ으 본구인의이지마 가서구이	□ 하수처리구역에 따른 폐수처리	4.3 하수처리구역	자 문 의 견 (1차)
주 부하량 비율은 현재 사설용량 120,000㎡일 기준()는 최종사설용량 182,000㎡일 기준()는 최종사설용량 182,000㎡일 기준()는 최종사설용량 182,000㎡일 기준()로 경우 연계처리수의 T-N, T-P 오염부하량은 설계 오염부하량의 10%까지 전치리후 연계처리하여야 함 (공공하수도시설 설치사업 업무지침, 환경부)	설계대비 연계처리 부하량 비율(%)	楊平名擔个	中里个	연계처리수	<u></u> 녹산설계기준	中中	경을 재 검토 하는 것이 필요할 것으로 판단됨	리수 유입현황을 고려하여 생곡침출수 연계처리 변	처리시설 18	공장폐수 비율이 54.0% 높으므로 장래 녹산공공하수	^{7점} - 녹산공공하수처리시설의 경우 현재 유입하수량 대비		· · 공공하수처리시설로의 연계처리는 어려울 것으로 판	설의 설계	리수 T-N.	□ 생곡매립장 연계처리수 이전 검토결과 생곡연계처	
설등광12 시설에 임부하	(3.0)	73.6	862.9	936.5	30,940	BOD 부하랑	분하는	000	\$2,000,	율이	수처리		시설5	Ż	T-P	연계기	
000m/임 사 연? 량은 설 타함 타작업	3.9 (2.6)	493.0	306.1	799.1	30,940	부하랑 COD	것이	고려하	1/일 :	54.0%	시설의		10	P 20	부음오	司令	图
7년() **처리하 제 오염 업무지총	(0.8)	224.1	44.3	268.4	32,760	名 SS	世の意	여생	중설 후	높으므	· 小区		계처리	부하랑	하량은	이전	조 치 결 과
는 경상 나 한 광산	(11.1)	727.50	83.1	810.6	7.280	부하당 N-1.	것으로	·점출	공장교	로 장리	현재 유		는 오라	:el 10%	半个	검토결.	
분) 원 10%7 원 10%7	1.7 (L1)	3.50	6.8	10.3	910	T-P	로 판단	는 연계	11个 및	十代	입하수		含义	60/20	광광하	과 생극	
Day일 7종 차리수의 누지 전체	秦巴泰					표	口匠	처리 변	182,000㎡/일 증설 후 공장폐수 및 연계처	광광하수	량 대비		으로 판	T-N, T-P 오염부하량의 10%이상으로 녹산	T-P 오염부하량은 녹산공공하수처리시	?연계처	
															(P4-190-192)	미 반영	日日

자문위원 : 한 진 홍 (화)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

년 다 다 <u>자</u>		- tu di
场 店		무분
12000 020 04		
		자 문 의 견 (1차)
구 부정당 구 선생대의 되고	- 강변	
구분 부하당 부하당 부하당 부하당 부하당 부하당 비고 장반설계기준 86,400.0 61,200.0 89,100.0 22,950.0 2,790.0 연계처리수 461.0 1,695.4 1,419.0 1,303.10 43.90 위용처리수 461.0 1,695.4 1,419.0 1,303.10 43.90 위용처리수 461.0 1,695.4 1,419.0 1,303.10 43.90 위용처리수 181.3 190.1 136.5 109.60 21.00 용숙도매립장 17.1 39.2 26.6 137.90 1,10 의학조합 97.6 294.7 630.4 196.80 11.50 도급조합 1.8 2.8 1.3 3.50 0.20 도급조합 1.8 2.8 1.3 3.50 0.20 무하랑 비용(%) 0.5 2.8 1.6 5.7 1.6% 만족 무산설계기준 20,400 20,400 21,600 4,800 600 연계처리수 862.9 306.1 44.3 83.1 6.8 용제다 862.9 306.1 44.3 83.1 6.8 무하랑 비용(%) (2.8) (1.0) (0.1) (1.1) (0.7) 만족 무하랑 비용(%) (2.8) (1.0) (0.1) (1.1) (0.7) 만족 구 부하랑 비용(%) (2.8) (1.0) (0.1) (1.1) (0.7) 만족	- 강변공공하수처리시설 연계처리수 T-N, T-P 부하량 검토	
변하다 # 하당 86,400.0 181.3 73.6 17.1 89.6 97.6 1.8 0.5 Pop #하당 20,400 862.9 862.9 862.9 862.9 862.9 862.9	처리시	
변화 학교 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전 전	설 연계	区区
부하당 부하당 부하당 부하당 부하당 86,400.0 61,200.0 89,100.0 22,950.0 2,790.0 461.0 1,695.4 1,419.0 1,303.10 43.90 181.3 190.1 136.5 109.60 21,00 73.6 493.0 224.1 727.50 3.50 17.1 39.2 26.6 137.90 1.10 89.6 675.6 400.1 127.80 6.60 97.6 294.7 630.4 196.80 11.50 1.8 2.8 1.3 3.50 0.20 0.5 2.8 1.6 5.7 1.6% P하당 부하당 부하당 부하당 부하당 부하당 20,400 20,400 21,600 4,800 600 862.9 306.1 44.3 83.1 6.8 862.9 306.1 44.3 83.1 6.	처라수	조치결과
1.303.10 1.303.10 1.303.10 1.303.10 1.303.10 1.37.90 1.27.80 1.27.80 1.96.80 3.50 5.7 7-N 1.4 4.800 83.1 83.1 83.1 1.7 (1.1)	T Z	
부하명 2,790,0 43.90 21.00 3.50 1.10 6.60 11.50 0.20 1.6% 1.15% 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8 6.8	P Fo	
부하당 부하당 부하당 부하당 부하당 비고 86,400.0 61,200.0 89,100.0 22,950.0 2,790.0 461.0 1,695.4 1,419.0 1,303.10 43.90 181.3 190.1 136.5 109.60 21,00 173.6 493.0 224.1 727.50 3.50 177.1 39.2 26.6 137.90 1.10 89.6 675.6 400.1 127.80 6.60 97.6 294.7 630.4 196.80 11.50 1.8 2.8 1.3 3.50 0.20 1.8 2.8 1.3 3.50 0.20 1.8 2.8 1.3 3.50 6.00 80.5 2.8 1.6 5.7 1.6% 만족 20,400 20,400 21,600 4.800 600 862.9 306.1 44.3 83.1 6.8 862.9 306.1 44.3 83.1 6.8	당 검토	
	미 반영	田五

자문위원 : 한 진 홍 /建形

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

40	역 fb 보 신 묘	위원
r <u>40</u>	여 8 수	위원 구분
6.1 공공하수처리시설 현황 및 문제점 □ 해운대사업소 - 표준활성슬러지법을 자체 기술력으로 생물반응 조를 개선하여 운영중이나, 이는 시설개선공사 가 완료되었다고 보기 어려우므로 정상적인 고 도처리 시설개선이 필요	6.1 공공하수처리시설 현황 및 문제점 □ 남부사업소 - 남부사업소는 2012년부터 시설개선공사를 수행 중에 있어 사업이 완료되는 2016년부터 안정적 인 방류수수질기준은 준수할 것으로 보이나, 시 설개선공사에 슬려지수집기, 각종 펌프류 등 노 후설비에 대한 교체부분이 누락되어 향후 설 비의 고장시 수질기준준수 에로 우려되므로 이 에 대한 대책방안 마련 필요	자 문 의 견 (1차)
□ 해운대사업소의 생물반응조 개선은 2008년도에 시설개량하여 운영 중이므로 중복투자우려가 있음. 따라서, 본 계획에서는 기술진단보고서(부산광역시, 2012)의 시설개선사항 중 생물반응조 탄력적운영을 위한 일부설비 보완(내부반송설비)으로시설개선도록 하였음.	□ 남부사업소의 노후된 설비 교체에 대해서는 직접 반영 사업소를 방문하여 담당자 협의를 통해 해당내용을 파악(내구년수 도래)하여 처리장 개선방안에 개선 장비 목록 및 개선비용을 명기 하였음(P6-73~74) - 최초·최종참전지 슬러지수집기 - 소화조 오버홀 및 준설, 소화조 기온용 보일러 - 탈황설비, 탈취기 등 □ 추가적으로 개선 할 사항에 대해서는 현재 혐의 중이며 혐의 후 반영·보완하겠음	圣利결과
반영 (p.6-209)	반영 (p.6-73~74)	田田

자문위원 : 한 진 홍 **(98%**)

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

년 국 (학	î u r	무유
용 6.3.2 고도처리계획 원 □ 기존처리시설 고도시설 보완계획 - 수영 1단계 기존 표준활성슬러지(122천㎡/일)공 법 개선완료 시기를 계획(2020년)보다 앞당겨 추진가능여부 검토 필요	6.1 공공하수처리시설 현황 및 문제점 □ 처리시설별 문제점 및 개선방안 - 처리시설별 문제점에 대한 개선방안으로 2016년 이후 5개년간의 개선비용을 산정하였으나, 보고 서 상의 예측된 비용보다 훨씬 많은 비용의 투자가 필요함 → 투자비용의 재검토 필요 장	자 문 의 견 (1차)
□ 공법 개선완료 시기(2020년)는 기본계획 및 공사기 간을 고려하여 개선기간을 최소화로 계획하였음.	□ 처리시설별 문제점 및 개선방안은 기술진단보고 및 현장조사결과에 의해 조사 및 파악된 사항에 대 하여 개선비용(자재비)을 산정하였으며, 추가비용 (설치비 및 부대비)에 대해서는 현재 협의중이며 협의 후 반영·보완하겠음	圣利결과
<u></u> 단	만分 (p.6-41, 73~74, 112~113, 135~136, 159,181,209 260~261, 289,313)	山 卫

자문위원 : 한 진 홍 (25%)

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

40 15	付o <u>></u>	477.04
r2		무원
다 아	∞8 ∞方	14010011
 b.4.5 저러시절별 시절세획 □해운대사업소 - 내부반송 배관, 내부반송 펌프 및 제어시스템 설치등 정상적인 고도처리시설 설치 검토가 필 요함. 	 6.4.5 저러사설별 시설계획 □ 수영사업소 - 우천시 시설용량을 초과하는 것으로 예측되었으며, 2단계 시설의 시설용량 초과일수(63회 발생, p 6-14)가 발생하여 온천천으로의 오수배출이 우려됨 - 1단계 처리시설을 고도처리 개량화 검토내용을 추가하여 보고서 작성 	자 문 의 견 (1차)
□ 해운대사업소의 생물반응조 개선은 2008년도에 시설개량하여 운영 중이므로 중복투자우려가 있음. 따라서, 본 계획에서는 기술진단보고서(부산광역시, 2012)의 시설개선사항 중 생물반응조 탄력적운영을 위한 일부설비 보완(내부반송설비)으로시설개선도록 하였음.	□ 수영1단계 표준활성슬러지시설에 대한 고도처리시 설계획은 동절기 수절준수 어려움을 고려하여 조기에 추진될 수 있도록 계획 하였으며, 우천시 초과유입수에 대한 처리방안으로 "일차 침전+소독"후 방류 계획을 추가 수립하였음.	圣利결과
반영 (p.6-209)	반영 (p.6-349 -353, 354~360)	비고

자문위원 : 한 진 총 (20%)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

다 호 OS O것 다 다 한 ifo 첫	유
7.4 처리수 제이용계획 □ 처리수 제이용에 대한 확대정책과 환경부 평가 시 주요한 항목이지만 구체적인 정책방향이 수림되어 있지 않음. □ 구체적 투자계획 등이 검토되어 보고서에 수록되었으면 함. 8.3 하수찌꺼기 처분방법 □ 하수찌꺼기에 대한 발생량 : 602(2020년), 622(2025년), 624(2030년)을 지속적으로 증가하는 것으로 계획됨 분노처리장의 강변사업소 이전과 관련하여 발생(70톤/일)에 대한 발생량 예측 수정 여 발생량이 증가할 것으로 예측되어 처리가능량에 대한 검토 및 향후 추가적인 처리방안을 결정해야함.	자 문 의 견 (1차)
□ 처리수 재이용용도 및 이용수량을 목표연도별, 공 공하수처리시설별로 제시하였으며, 향후 재정계획 수립시 년차별 투자계획도 작성하여 수록하겠음 □ 부산광역시 하수찌꺼기 발생량은 장례 개발계획에 따른 오염부하량 증가와 분뇨 직투임률 증가로 슬러지 발생량은 지속적으로 증가함 □ 마라서, 장래 하수찌꺼기 처리시설점토에 반영하여 제 시하였음 □ 위생사업소 강변사업소 이전은 "사상스마트시티(노후 공업지역 재생)조성 사업 타당성조사"에 의해서 추진 방향이 결정될 계획이므로, 본 계획에서는 장기적 하 수찌꺼기 제거 계획을 수립하고 위생사업소 이전은 "사상스마트시티(노후공업지역 재생)조성 사업 타당 성조사" 결과에 따라 제검도 되어야 할 것임	圣为결과
반영 (p.7-84 89) 반영 (p.8-104)	五五

자문위원 : 한 진 총 的處

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	전 면 20 후 후 첫		무분
	년 아 OR O보		는 나
□ 함류식에서 분류식으로 변경함에 따라 계획수질 이 증가하는 추세인데 해운데, 정관 BOD, SS 등 이 2020년 계획수질이 2014년 보다 월등이 낮은 데 재검토 바람.	□ 현재 2단계 MLE공법에 대한 문제점을 분석하여 반영바람.	□ 수영1단계 표준활성슬러지 122,000㎡/일 용량을 2020년 고도처리 하는 것으로 되어 있는데 조기 시행 방안과 고도처리 할 경우 시설 용량이 감 소되는데 그에 대한 대책이 필요함	자 문 의 견 (1차)
□ 계획수질은 현재 유입수질을 고려하여 제조정토록 하였으며, 해운대는 2020년 송정처리분구의 상대적 저농도 하수의 유입으로 유입수질이 2014년 대비 감소하는 것으로 산정됨	□ 수영공공하수처리시설 "기술진단보고서(부산광역시, 한국환경공단)" 와 "공공하수처리시설 기전 및 계장 계측제어 설비에 대한 문제점 등 파악(생활하수과-4638, 2015.4.1.)" "부산광역시 하수도정비기본계획수립 용역관련 검토자료 제출(사업운영부-1147, 2015.4.10.)의 내용을 반영 하였음	□ 공법 개선완료 시기(2020년)는 기본계획 및 공사기간을 고려하여 개선기간을 최소화한 것 임. 시설용량은 관거정비율을 고려하여 조정하였음. (Q 452,000㎡/일 → 410,000㎡/일)	圣为결과
반영 (p.4-196, 199)	반영 (p.6-41)	반영 (p.6-349 ~353)	쁘고

자문위원 : 한 진 흥 (왕)

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

나는		면 민	보 전					
2 Folds		요 20	Lips of other					
	□ 시설 보수 등 투자에 대한 개선 필요			□ 하수찌꺼기 톤, 2030년	처리시설에			
자 문 의 견 (1차)	등 투자비용이 과신			발생량은 2020년 624톤으로 매년	처리시설에 대한 언급이 없음.			
쭌	시설 보수 등 투자비용이 과소하게 측정되어 이 에 대한 개선 필요			하수찌꺼기 발생량은 2020년 602톤, 2025년 622 톤, 2030년 624톤으로 매년 증가되는 추세이나				
	□ 처리시설별 및 현장조사 하여 개선! (설치비 및 협의 후 반			□ 하수찌꺼기 였음.	- 2035년 하수찌꺼기 최종처리 계획	가 분 사	시설용량(평일)	슬라지 처리량동의
圣为결과	처리시설별 문제점 및 개및 현장조사결과에 의해 조 및 현장조사결과에 의해 조 하여 개선비용(자재비)을 ' (설치비 및 부대비)에 대해 협의 후 반영·보완하겠음			발생에 따른	·찌꺼기 최종	곡육상처리시설	550.0	548.0
祖 과	처리시설별 문제점 및 개선방안은 기술진단보고 및 현장조사결과에 의해 조사 및 파악된 사항에 대 하여 개선비용(자재비)을 산정하였으며, 추가비용 (설치비 및 부대비)에 대해서는 현재 협의중이며 혐의 후 반영·보완하겠음			발생에 따른 처리시설계획을 반영하	·처리 계획	생곡육상처리시철 해운대 건조시설	48.0	37.6
	기술진단보고 된 사항에 대 며, 추가비용 협의중이며			획을 반영하		정관 건조시설	50.0	52.6
비고	반영 (p.6-41, 73-74, 112-113, 135-136, 159,181,209	260~261, 289,313)		반영 (p.8-104)				

자문위원 : 한 진 홍 (刻봉

김선귀 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

의 수 관로 원 귀	구원
- 강변처리구역은 금곡동에서 처리장까지 약 25km에 걸쳐 - 각 중계펌프장에 의한 릴레이식 하수 이송으로 오수를 처리하고 있으나 (덕천→감전→감전→엄궁→하단→본처리장) - 강우 시 간선관로 분구별 지선에서 유입되는 우·오수로 인한 만관으로 하수이송 지연과 일부구간에서 오수 역류현상이 발생하고 있음 - 감전하우지 인근에 소규모하수처리장을 건설하여 화명동~감전유수지간 간선관로 부하 저감으로 오수역류 방지 및 방류수를 유지용수로 제이용 감전천 및 삼락천 건천화 방지방안 검토필요. 2. 오수관 최소관경 확대 필요(D200→D250) - 분류식관로는 분뇨 및 유지(油脂)성분이 직유입되어 관광의 최소구경을 250mm로 하여 막힘 빈도를 지갑시킴이 필요한 것으로 판단됨.	자 문 의 견 (1차) 1 가벼처리구역 하수처리자 즉성 전투
	고 치 결 과 다 보 파업에서 진행하 수리계사 및 각종 과려 보고서를
(별점 : 강변하수 차리구역 차집관로 현황검토) 반영 (p.5-66)	# 원 # 원

0 凶 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

자문위원 : 김 선 귀 😥

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

石 st 公 七 st	는 하 수 관로 	구원
□ 북항제개발 발생하수(20,097㎡/일)가 기존 중앙처리장 관로(D500~800mm) 에 연결시 단면 부족이에상되므로 추가관로 매설 등 검토	□ 삼락천 오수관 공사가 2014년 완료되었으나 우 천시 축산폐수로 인한 CSOs 유출되므로 이에 대한 대책 필요	자 문 의 견 (1차)
□ 관련관로에 대해 수리계산한 결과 기존 D900mm에 오수유입시 통수능이 부족하므로 별도의 관로(D1000mm) 를 신설하여 기존관로 D1200mm에 오수를 유입하는 것으로 계획함.	□ 우선적으로 완전분류식 관로정비 공사를 통해 불명수 저감으로 우천시 오수월류를 방지하거 나, 완전분류식 관로정비 공사 미 시행시 폐수 처리시설을 설치하여 축산폐수로 인한 오염을 방지해야 할 것으로 판단됨	圣利결과
반영 (p.5-219) (오수시설계 획평면도)	윤	비고

자문위원 : 김 선 귀 (일)

이병헌 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

수 용 관 관 관		구분
	1. 계획인구에서 수도정비기본계획과 차이가 많은 이유	자 문 의 전 (1차)
있음(수학적추정, 조성법, 통계청 - 급회 하수도정비는 "하수도정 지침(환경부)"을 준수하여 작성 기본계획 수립지원 "제확인구 추정은 자연적 중개증생회 수립지원 "제확인구 추정은 자연적 중개증생회 수립지원 "제확인구 추정은 자연적 중개증생회 수립지원 "제확인구는 기본회의 등 상위계획과 수립지원 "제확인구는 기회의 등 상위계획과 수업지원 "패적 조선에 따른 인구공산을 고려하 수도 수요랑 '생물을 적용 산정 상수도 수요랑 '생물을 적용 산정 상수도 수요랑 '제작 등계 자료를 토대로 시계열 모형 수업지원 의 계획인구는 개발계획의 등기 수도 위원 음을 급하여 산정 - 관련계획의 계획인구 산정방법 - 관련계획의 기본계획(인) 등계정 추정치 회귀합수식 2015 수도정비 기본계획(인) 등개정 추정치 회귀합수식 2015 수도정비 기본계획(인) 등개정 추정치 회귀합수식 모단 도시기본계획(전) 등개정 주정치 회귀합수식	□ 장래 인구추정 = - 자연적증가인구는 로 결정하며 각	
있음(수학적추정, 조성법, 통계청 예상인구보정 등) 금회 하수도정비는 "하수도정비기본계획 수립 지침(환경부)"을 준수하여 작성 구분 자연적 장래인구산정 방법 하수도정비 인구이왕을 구분하여 추정하는 조선병(Chiert Component 수립지획 에 한구인공을 기준으로 하며 도시계획 등 상위계획을 고려하여 수립자인 인구증간 및 소사회적으로 결정 의계회원구 도시회가 예상되는 지역은 병도로 제부 계획인구을 신청하는 보생 기본계획 인구에 외부 등 일 도시회가 예상되는 지역은 병도로 제부 계획인구를 신청하는 보생 기본계획 등 기본계획 의 기본계획 인구는 개발계획의 제회인구를 보장하여 결정 사회적증가인구는 개발계획의 제회인구에 외부 유입을 급하여 산정 관련계획의 계획인구 산정방법 적용 비교 유입에 기본계획(인) 통계정 추정의 회귀함수의 보정 22.9%(120,289인) 단시기본계획변경(인) 통계정 추정의 회귀함수의 보정 23.8%(58,486인) 도시기본계획변경(인)	□ 장래 인구추정 = 자연적증가인구 + 사회적증가인구 - 자연적증가인구는 기준년도의 인구현황을 기준으 로 결정하며, 각 지침별 사정방법에 일부 차이가	圣 月 곝 과
당인구보정 등) [본계획 수립 방법 의와 사회적 증가지역간 방(Cohort Component 상위계획을 고려하여 10년간 인구증감 및 사 이러스로 원장하되 반드 여 결정 급격한 인구변 부 계획인구를 산출함) 한 수택적 방법 또는 조 제인구로 보정하여 결정 인구에 외부유입을 (사회적유입인구) 22.9%(76.439인) 22.9%(76.439인) 22.9%(76.439인) 22.9%(76.439인)	회적증가인구 원 황 을 기준으 일부 차이가	
	반영 (p.3-35)	田田

자문위원 : 이 병(현(한))

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기뵨계획(변경)수립

					다 아 구	아 하유도 이 병 형		子·是
								자 문 의 전 (1차)
금회하수도정비(2015)	도시기본계획 변경(안) (수립중)	도시키본계획(2011)	수도정비 기본계획 변경·보완 (안) (수립증) 3,538,986 3,511,895 3,458,812 3,395,134	수도정비 기본계획(2010)	기수립하수도정비(2010)	本	- 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고, - 외부유입율을 100% 반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 적음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로 금회 계획 인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨	料处
3,603,937	3,900,000	3,900,000	3,538,986	3,447,372	3,653,854	2020H	반법이 많고 방영한 음 음 산정 로 산정 교시 2 기 크지	조치결과
3,603,937 3,643,023 3,640,105 3,597,626	4,000,000	3,900,000 4,000,000 4,100,000	3,511,895	3,342,947	3,604,809	2025년	다른 도시기 1한 가 030년 왕으 판단됨	
3,640,105	3,900,000 4,000,000 4,100,000	4,100,000	3,458,812	3,447,372 3,342,947 3,231,680	3,653,854 3,604,809 3,563,024	2030년	수도장 본계획 수립하수 기준으 로 급한	
3,597,626	E.	1907	3,395,134	ľ	ı	2035년	보다는 라고보니 라고보니 라고보니 라고보니 라고보니 라고보니 라고보니 라고보니	
							반영 (p.3-35)	田田

자문위원 : 이 병 현 🐠

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

다 다 야 구 구	의 상·하수도 원 원	무유
3. 녹산공공하수처리시설의 증설용량 산정시 향후 서부산 권의 지속적인 개발 가능성 등을 고려 여유용량 확보 필요	2. 수영공공하수처리시설의 시설용량은 고도처리를 고려 해서 처리시설 용량 재산정 필요	자 문 의 견 (1차)
□ 금회 반영한 개발계획은 공식 인정(인가, 고시, 공사하수)된 경우에만 반영을 하였으며, 도시기본 및관리계획상의 개발계획 중 계획지표(계획인구, 계획하수량)등이 명확하지 않은 계획은 반영하지 않음 이 자래 개발계획 고시 등을 통하여 사업이 추진될 경우 "하수도정비기본계획 부분변경"을 통하여 추진 하겠음	□ 수영공공하수처리시설은 1단계시설이 표준활성슬러지 122,000㎡/일으로 운영되고 있으며, 표준활성슬러러지 공법 특성상 동절기 T-N수질 준수에 어려움이 발생되고 있음 - 따라서, 금회 1단계시설에 대한 고도처리도입을 적용하였으며, 장래 시설용량의 경우 장래계획하수량과 불명수유입량을 고려하여 수정・보완하였음.	圣利福과
& 또	반영 (p.6-349 ~353)	用卫

자문위원 : 이 병 천 1950

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

1	구분
	자 문 의 전 (1차)
	圣为결과
	日日

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

							1	이병원	상・하수도								무분
					사유제시.	6. 공장폐수량은 전용공업용수 사용량과 동일하게 계획한										5. 각 하수처리장 유출농도 초과시의 대책.(예 강변 TN)	자 문 의 견 (1차)
주) 2013년 산업계 오염원(부산시 내부자료)	폐수권환율 92.0 48.0 89.0 41.0 31.0 50.0	구 분 사상공업 장렬산단 녹산산단 파학산단 신호산단 화전산단	용하여 금회 공장폐수량을 수정・보완 하였음.	사용량 대비 폐수배출량을 고려한 폐수전환율을 적	려하지 않고 공장폐수량을 계획하였으나, 공업용수	□ 금회 전용공업용수 사용에 대하여 폐수전환율을 고	치 부분을 고도처리시설 도입으로 계획하였음	- 수영공공하수처리시설은 1단계 활성슬러지 존	장래 처리효율에 문제가 없도록 계획하였으며	노후화된 설비에 대해 개량 및 보수비용을 반영	및 사업소 담당자 의견 수렴을 통해 처리시설별	없이 운영중에 있으므로, 금회 기술진단 보고서	- 현재까지는 방류수 수질기준 준수에 큰 어려움	설에 고도처리 공법이 도입되어 운영 중에 있으며,	영1단계 일부 시설을 제외한 모든 공공하수처리시	□ 현재 부산광역시의 13개소 공공하수처리시설 중 수	圣利福과
					(p.4-109)	반영		~354)	289,313,349	260~261,	159,181,209	135~136.	112-113,	73~74,	(p.6-41,	반영	田田

자문위원 : 이 병 현 (일) 사용

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

다. 당 e표 구: ○		무분
8. 외부인구 유입율 산정시 사례조사를 통한 12.6%를 적용하지 않고 22.9%를 적용한 사유를 제시하고 향후 환경부 혐의에 따른 대책 필요(pg. 3-21)	7. 공장폐수 지하수 유입량 0 적용의 타당성 제시 (pg.4-102)	자 문 의 견 (1차)
□ 금회 조사한 사례의 경우 개인정보유출의 위험의 특성으로 조사샘플링 개소수를 많이 확보하기 힘들어 소수의 표본으로 산정한 값으로 광범위한 부산광역시 하수도정비의 표본에 적용하기에는 다소 무리가 있는 것으로 판단되어 무다 넓은 범위에서 광범위하게 조사된 상수도수요량 예측편람 및 기수립 수도정비(2010)와 하수도 정비상(2010)의 외부유입률을 적용하는 것이 타당한 것으로 판단됨	그 라이 의 기반하여 기반하여 사임략 후 후	
금회 조사한 사례의 경성으로 조사한 사례의 경성으로 조사샘플링 개소수의 표본으로 산정시 하수도정비의 표본 있는 것으로 판단되어보다 넓은 범위에서요량 예측편람 및 기정비상(2010)의 외부 한 것으로 파다됨	공장폐수이 어 관련계호 하여 계획5 이 기수립 하수도정비 (생활+공업) (생활+공업)	
사례의 경사생품링 개설으로 산정하 비의 표본이 비의 표본이 범위에서 : 범위에서 : 범위에서 : 범위에서 : 기억 외부유	의 지하수 의 재검토를 하수량을 수 (%합+공업) (생합+공업)	HA N
금회 조사한 사례의 경우 개인정보유출의 위험의 특성으로 조사생플링 개소수를 많이 확보하기 힘들어 소수의 표본으로 산정한 값으로 광범위한 부산광역 시 하수도정비의 표본에 적용하기에는 다소 무리가 있는 것으로 판단되어 보다 넓은 범위에서 광범위하게 조사된 상수도수 요량 예측편람 및 기수립 수도정비(2010)와 하수도 정비상(2010)의 외부유입률을 적용하는 것이 타당 한 것으로 파다됨	급회 공장폐수에 지하수 유입량을 0으로 적용한 부분에 대하여 관련계획 재검토를 통해 지하수 유입량을 10% 고려하여 계획하수량을 수정·보완 하였음. 구 분 하수도형비 (2014) (2013) (2013) (2009) 사하수 (생활+공업) (생활+공업) 생활오수×10%생활오수×10%생활오수×10%	圣利福과
보유출의 이 확보하 광범위한 이에는 다. 8 비(2010): 1용하는 3	0으로 적용 사하수 유일 하였음. 인생 (2013)	
위험의 특기 힘들어 부산광역 소 무리가 상수도수 와 하수도	급회 공장폐수에 지하수 유입량을 0으로 적용한 부분에 대하여 관련계획 재검토를 통해 지하수 유입량을 10% 고려하여 계획하수량을 수정·보완 하였음. 기수별 하수도정비 (2013) (2013) (2013) (2009) 이하수 (생활+공업) (생활+공업) 생활오수×10% 생활오수×10% 생활오수×10%	
반영 (p.3-25)	반영 (p.4-112)	쁘

자문위원 : 이 병 현 (인)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	FF - T	是 學				무분
□ 동천살리기에 하수도 정비의 기여방안 제시(우선 하 수관로 시공필요)					9. 하수슬러지 현황에서 건조 시설이 반영되지 않았음	자 문 의 견 (1차)
□ "동천 수 (해수도수 오수가 최 화 사업이	경관 건조 · 소각시설	해운대 건조·소각시설	하수슬러지 육상처리시설	每十	□ 건조시설을 설치되어 있 우 현재 운후	
□ "동천 수질개선을 위한 사업"이 착수될 예정이며 (해수도수사업) 하수도정비에서는 동천으로 유입되는 오수가 최소화 될 수 있도록 동천인근의 오수 분류 화 사업이 우선적으로 시행되도록 반영하였음.	경관 • 소각장 시설용량 : 50ton/일(하수짜꺼기 : 15ton/일) 운류증 건조·소각시설 • 하수슬러지 건조시설 : 50ton/일 (2020년 시설개요 : 하수슬러지 건조(약 30%로 감맹)후 소각처리 가동필요)	해운대 • 시설용량 : 170ton/일(하수찌꺼기 : 약 10ton/일) 건조·소각시설 • 하수슬러지 건조시설 : 48ton/일 • 시설개요 : 하수슬러지 건조(약 30%로 감량)후 소각처리	 시설용량: 550ton/일 시설개요: 2단건조에 의한 하수슬러지 완전건조방식 	시설계요	건조시설을 포함한 하수슬러지 처리시설은 총3개소가 설치되어 있으며(시설용량 : 648ton/일) 정관소각장의 경 우 현재 운휴상태임.	圣为결과
청이며 반영 일되는 (p.5-259, 분류 519)	유류증 (2020년 가동필요)			피	개소가 반영 너 경 (p.8-92)	田田

자문위원 : 이 병 원 (例~

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

[18] 전 2품 고 C	상・ 하수도	무분
	□ 남부처리장 T-N초과는 고도처리공정으로 대책이 진행중이나, 일부 하수처리장에서 처리수질 기준에 거의 근접하므로 방안이 필요함.	자 문 의 전 (1차)
- 수영공공하수처리시설은 1단계 활성슬러지 존 치 부분을 고도처리시설 도입으로 계획하였음	□ 현재 부산광역시의 13개소 공공하수처리시설 중 수 영1단계 일부 시설을 제외한 모든 공공하수처리시 설에 고도처리 공법이 도입되어 운영 중에 있으며, - 현재까지는 방류수 수질기준 준수에 큰 어려움 없이 운영중에 있으므로, 금회 기술진단 보고서 및 사업소 담당자 의견 수렴을 통해 처리시설별 노후화된 설비에 대해 개량 및 보수비용을 반영 장래 처리효율에 문제가 없도록 계획하였으며	조치 결 과
~354)	반영 (p.6-41, 73-74, 112-113, 135-136, 135-136, 159,181,209 260-261, 289,313,349	五日

자문위원 : 이 병 현 전

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

		상·하수도 이 병 헌		무분
□ 하수판로 침수부분은 SWMM 등의 모델을 통해 관리 필요		□ 슬러지 현황이 고려되지 못하고, 계획제시가 없으므 로 보완이 필요함.	□ 공장폐수량은 폐수전환율 고려가 요구됨.	자 문 의 견 (I차)
□ 침수지역 현황 조사등을 통한 침수지역을 선정(총 5 지역)하였으며, SWMM 모델을 통한 침수해석 침수방 지대책을 수립하였음.	최종 처분개획을 수립하였음 - 2035년 하수찌까기 최종처리 계획 구 분 생곡육상처리시설 해운대 건조시 시설용량(퇴임) 550.0 48.0 37.6	□ 하수슬러지 처리시설과	□ 금회 전용공 려하지 않고 사용량 대비 용하여 금회 ^{구분} 사상공약 계 ^{수전환을} 920 주) 2013년 산업계	
황 조사등을 북, SWMM 모 립하였음.	최종 처분계획을 수립하였음 2035년 하수찌꺼기 최종처리 구분 생곡육상처리시설 해운대 설용량(팀임) 550.0 4 지 차리량(팀임) 548.0 3	발생량에 1 해운대·정관	공업용수 사용에 대하고 공장폐수량을 계3 미 폐수배출량을 고리 회 공장폐수량을 수정 회 공장폐수량을 수정 임 장점산단 독산산단 폐 48.0 89.0	圣
통한 침수지? .텔을 통한 침	계획을 수립하였음 수찌꺼기 최종처리 계획 생곡육상처리시설 해운대 건조시설 550.0 48.0 548.0 37.6	따른 처리계3 난소각장 건조	금회 전용공업용수 사용에 대하여 폐수전환율 려하지 않고 공장폐수량을 계획하였으나, 공역 사용량 대비 폐수배출량을 고려한 폐수전환율 용하여 금회 공장폐수량을 수정·보완 하였음. *전환율 920 48.0 89.0 41.0 31.0	圣为결과
침수지역 현황 조사등을 통한 침수지역을 선정(총 5 지역)하였으며, SWMM 모델을 통한 침수해석 침수방 지대책을 수립하였음.	정관 건조시설 50.0 52.6	하수슬러지 발생량에 따른 처리계획은 생곡육상 처리시설과 해운대·정관소각장 건조 및 소각으로	금회 전용공업용수 사용에 대하여 폐수전환율을 고려하지 않고 공장폐수량을 계획하였으나, 공업용수 사용량 대비 폐수배출량을 고려한 폐수전환율을 적용하여 금회 공장폐수량을 수정・보완 하였음. ** 보는 **	
5 반영 (p.5-425 ~502)		반영 (p.8-104)	전 반영 (p.4-109)	正用

자문위원 : 이 병 현 2010

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	아·하수도 의 병 헌 원		위원 구분
□ 수도정비의 경우 수도시설 가동율과 관련하여 인구 가 결정된 것 같으며 하수도의 경우 인구가 과소하 게 추정 될 경우 운영상 큰 문제점을 야기 시킬 수 있으므로 이에 대한 위험성을 충분히 고려할 필요성 이 있음	□ 현황자료(유량, 수질) 2014년 및 2015년 자료를 받아 검토 필요	□ 하수재이용에 대한 실제적 수요처 발굴이 필요함.	자문의전(1차)
□ 계획인구 산정에 대한 구체적인 추정방법은 자료량이 많으므로 보고서 부록에 계산식 등을 포함한 구체적 으로 설명을 수록하도록 하겠음	□ 금회 하수도정비기본계획은 2013년을 기준년도로 수립 중에 있으나, 주요현안사항에 대한 검토 시에는 최근 운영자료(2014~2015년)자료도 참고하여 계획을 수립하 도록 하였음.	□ 하수재이용에 대한 실제적 수요처 발굴은 현재 수행 중에 있는 "부산광역시 물 재이용 관리계획"에서 실제 현장조사를 통해 수행하고 있음	圣利温과
반영 (부록에 반영)	반영 (p.6-351)	반영 (p.7-1~2)	正日

4 ETTE . 9 8 E (E)

이재복 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

의 의 과 관 본					
3. 하수슬러지의 퇴비 기준 검토에서 하수슬러지의 가연분이 25% 마만으로 퇴비로서 재이용이 불가능하다는 기술에 대 하여 하수슬러지 성분구성에 대하여 구체적으로 재검토하 기 바랍니다.	2. "하수짜까기" 용어의 사용은 계획 대상물질의 의미를 모호하게 하므로 고액흔함물의 의미를 갖는 "하수슬러지"로 통일하는 것을 권장합니다	 하수도정비 기본계획에 우수관로 유량의 원격감시 및 제어 방안을 포함하는 것을 검토바랍니다. 	자 문 의 견 (1차)		
□ 하수슬러지 성분분석자료는 「부산광역시 하수슬러 반영 지 년간 운영 실적보고서(2014 .5)」를 근거로 작성하 (p.8-24-27) 였으며, 농촌진흥청 고시 "비료 공정규격 및 지정" 에 제시된 기준을 적용하여 구체적으로 제검토하였음	□ 「하수도법(환경부) 제5조(하수도정비기본계획의 수립 권자등) 3호8항」에 의하면 하수도정비기본계획에 포 함되는 사항으로 "8. 하수를 공공하수처리시설에서 처리하는 과정에서 발생한 찌꺼기의 처리계획 및 처 리시설의 설치에 관한 사항"으로 찌꺼기란 표현이 사용되고 있으므로 법률에 따라 하수찌꺼기를 사용하는 것이 타당함	□ 하수도시설의 통합운영관리체계 구축시 우수관로 유량의 원격감시 및 제어방안에 대한 내용을 수록하겠음 - 조사결과 「차집시설 개량 및 통합관리시스템 구축」사업(차집시설 모니터링시스템, 하수관거 모니터링시스템등 포함)이 시공중	圣利결과		
반영 (p.8-24-27)	면 반용	반영 (유지관리 편에 반영)	正用		

자문위원 : 이 재 복 사이

윤대경 위원

건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	우 수 ^또 관 원 원	구원
	1. 향후 계획인구의 추정은 매우 중요합니다. 12쪽에 수 립된 기본 계획에서 제시하는 2030년의 계획인구는 하 수도정비, 수도정비, 도시기본계획 등에 따라 그 편차 가 너무 큽니다. 이 기본계획들이 제시한 인구 추정방 법을 검토하고, 금회 제시한 추정 계획인구의 방법에 대한 설명을 바랍니다.	자 문 의 견 (1차)
규임효금 급아여 간정 - 관련계획의 계획인구 산정방법 적용 비교 구분 차연작중가 인구 산광방법 (사회조 하수도정비 기본계획 (2010) 통제공 추정치 회귀함수식 보정 2 수도정비 기본계획 변경보원(안) 통제공 추정치 회귀함수식 보정 2 도시기본계획 변경보원(안) 통제공 추정치 회귀함수식 보정 2	□ 장래 인구추정 = 자연적증가인구 + 사회적증가인구 - 자연적증가인구는 기준년도의 인구현황을 기준으로 결정하며, 각 지침별 산정방법에 일부 차이가 있음(수학적추정, 조성법, 통계정 예상인구보정 등) - 급회 하수도정비는 "하수도정비기본계획 수립 자연적 중개(출생과 사망와 사회적 증개(적인 기본계획 수업계획 수업계획 수업계획 수업계획 수업계획 수업계획 수업계획 수업	124
안 정 인구 산정방법 적용 자연적증가 인구 산정방법 조성법 통계정 추정치 회귀함수식 보정 통계정 추정치 회귀함수식 보정 조성법	추정 = 자연적증가인구 + 사회적증가인구 나인구는 기준년도의 인구현황을 기준으 며, 각 지침별 산정방법에 일부 차이가 적추정, 조성법, 통계정 예상인구보정 등) 노도정비는 "하수도정비기본계획 수립 부)"을 준수하여 작성 자연적 중재인꾸산정 방법 인구이동을 구분하여 추정하는 조생범(Cohort Component Method)을 기준으로 하며 도시계획 등 상위계획을 고려하여 합리적으로 결정 제외인구는 도시계획 등 상위계획과 과거 10년간 인구증감 및 사 회적 조건에 따른 인구증감을 고려하여 합리적으로 결정하되 받는 시 통계점의 예상인구 자료와 비교 검토하여 결정 등 인준인 등 및 도시회가 예상되는 지역은 별도로 세부 계획인구를 산용함 회원을 착용 산정 최종적으로 해당 광역사이단체의 통계정 주제인구로 보장하여 결정 처음적으로 해당 광역사이단체의 통계정 주제인구로 보장하여 결정 기준이로 해당 광역사이단체의 통계정 주제인구로 보장하여 결정	圣 利 결 과
비교 외부유입을 (사회적유입인구) 22.9% 22.9% 23.8% 100.0%	회적증가인구 원황을 기준으 일부 차이가 인구보정 등) 본계획 수립 와 사회적 증가(직임간 상위계획을 고려하여 상위계획을 고려하여 상위계획을 고려하여 하면간 인구증감 및 사 적으로 결정하되 받드 역 결정 급절한 인구변 역 계획인구를 산출함 한 수회적 방법 또는 조 한 수회적 방법 또는 조 한 구기 의 외부	
•	반영 (p.3-35)	비고

건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

				위원	帝 明 경	수질관리		구분
								자 문 의 견 (1차)
급회하수도정비(2015)	도시기본계획 변경(안) (수립중)	도시기본계획(2011)	수도정비 기본계획 변경·보완 (안) (수립을	수도정비 기본계획(2010)	기수립하수도장비(2010)	구분	- 자연적증가인구 산정방법이 다른 2030년기준 약 41만명이 많고 - 외부유입율을 100%반영한 도시기인구가 약 46만명이 적음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기의 기본계획과의 인구 비교시 2030년 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨	EX.
			w	tu	డు	_	The state of the s	<u> </u>
3.603,937 3	3,900,000 4	3,900,000 4	,538,986 3	,447,372 3	,653,854 3	D0208	방법이 1 이 많고 난영한 5 역음 이교시 20 이가 크지 1 것으로 1	치결과
3,603,937 3,643,023 3	3,900,000 4,000,000 4,	3,900,000 4,000,000 4,	,538,986 3,511,895 3,	,447,372 3,342,947 3,	,653,854 3,604,809 3,	2020H 2025H :	방법이 다른 2 이 많고 난영한 도시기본 역음 으로 산정한 기수 1교시 2030년 2 1가 크지 않으므로 것으로 판단됨	圣利福과
3.603.937 3.643.023 3.640,105 3	3,900,000 4,000,000 4,100,000	3,900,000 4,000,000 4,100,000	,538,986 3,511,895 3,458,812 3	3,447,372 3,342,947 3,231,680	3,653,854 3,604,809 3,563,024	2020H 2025H 2030H	방법이 다른 수도정비 기 많고 나영한 도시기본계획5 학음 으로 산정한 기수립하수5 1교시 2030년 기준으로 1가 크지 않으므로 금회 것으로 판단됨	为결과
3.603,937 3.643,023 3,640,105 3,597,626	3,900,000 4,000,000 4,100,000	3,900,000 4,000,000 4,100,000 -	수도정비 기본계획 번경·보완 (안) (수립중) 3.538,986 3.511.895 3.458,812 3.395,134	,447,372 3,342,947 3,231,680 -	,653,854 3,604,809 3,563,024 -	2020H 2025H 2030H 2035H	자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고. 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 적음 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로 급회 계획인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨	为결과

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	수 실관 리 원 원 원					
	□ 계획인구 추정시 통계청자료를 참고 하는 등 계획인 구 추정방법에 대한 구체적인 설명이 필요함(계산식 들을 구체적으로 제시바람)	2. 무안방식시 상대 문도 식무법률의 경우 2035년 까지 100%로 계획하고 있습니다. 현재 관로 분류화율이 계속 늦어지고 있으며, 현실적으로 관로 분류화율이 100%가 되더라도 분노 직투입을 100%할 수 없으므로, 공공하수처리시설 계획수질과 분노처리시설 용량계획과도 연관이 있는 장래 분노 작투입률을 현실적으로 재검도하여 반영하시기 바랍니다.	자 문 의 견 (1차)			
	□ 계획인구 산정에 대한 구체적인 추정방법은 자료량이 많으므로 보고서 부록에 계산식 등을 포함한 설명을 수록 하였음.	과학으로 관단되어 설정하였 라하여 자				
	산정에 다 보고서 1]음.	아				
	바한 구체적이	역을 구간^ 수시설의 7 표연도에 분 배별 분노직	圣为温과			
	인 추정방법 식 등을 포	이 아 가 노사 지표설정이 분뇨 직투입률은 투입률은 1 2030년	中			
	산정에 대한 구체적인 추정방법은 자료량이 보고서 부록에 계산식 등을 포함한 설명을 음.	다 아 도 경막기본계획을 무산시 아도노사업의 최정된 계획으로 장래 하수시설의 지표설정이 중요하다고 판단되어 최종 목표연도에 분뇨직투입률을 100%로 설정하였으며, 단계별 분뇨직투입률은 현실성을 고 려하여 제시하였음 구 분 2020년 2025년 2030년 2035년 분뇨식투입률 36.9 56.0 77.5 100.0				
o un	반영 (부록역 반영)	(p.9-36)	五			

조덕준 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

近 本 分		무분
120 대		Um 1955
 기초조사 보완 하천별 개수현황조사제시. 유황분석 주요하천별로 추가. 	 기초조사 보완 하천조사용어수정(예, 지방2급~)지방, 하천수 확인). 소하천현황조사 추가요함. 	자 문 의 젼 (1차)
□ 국가하천 및 지방하천 개수현황, 유황분석현황을 추가하여 수록하였음	□ 하천법 제7조(하천의 구분 및 지정)에 따라 지방2급 하천은 지방하천으로 용어를 수정하겠으며, 최근 발행된 [2013 한국하천일람(2013 12 31기준, 국토 교통부」를 참조하여 하천수계현황을 제 작성하였 으며 (하천개수 : 지방하천 46개소 → 45개소) □ 또한, 소하천현황조사도 추가하여 수록하였음	圣为결과
반영 (p.2-10~11)	반영 (p.2-6~9)	비고

자문위원 : 조 덕 준 (함)

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	今 A 导外 B 影 B 影 B 影		中市
1. 기초조사 보완 5) 금회성과 하수도 관망체계를 GIS(UIS)로 구축되도 록 검토요함.	 기초조사 보완 기상개황 및 제해현황 조사기간 30년으로 할 것 (기준 30년임) 	1. 기초조사 보완 3) 침수현황조사요함(최근10년, 침수도, 면적, 침수심, 침수량, 강우량, 원인구체적 등)	자 문 의 견 (1차)
□ 금회성과 하수도 관망체계 성과를 GIS(UIS)로 구축 자료로 활용하도록 작성하겠음	□ 기상개황 및 재해현황조사를 최근 30년간 현황으 로 작성하였음	□ 최근 10년간 침수현황자료(침수면적, 침수심, 침수 시간, 침수원인등)를 조사하여 수록하였음	圣利결과
반영 (하수도 시설계획 평면도)	世份 (p.2-19~23, 25, 33)	반영 (p.2-25-32)	田田

자문위원 : 조 덕 준 /的》~

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	40	KF K4		11 40
	<u> </u>	도 구 단 원		무유
3. 하수관로 계획 1) 수계별(또는 처리구역별) 하수관망현황도 보고서에 수록요함		2. 지표 및 계획기준 2) 사회적인구추정에 부산특성 보완(관광인구유입 등)	2. 지표 및 계획기준 1) 생존모형조성법에 가임여성연령(15-44세) 재검토 사망자 변화추세분석(수명연장)	자 문 의 견 (1차)
□ 처리구역별 하수관로현황평면도를 보고서에 수록하 에 였음.	구본 2013년 2020년 2025년 2030년 2035년 5.970 6.284 6.	 □ 사회적유입인구 추정 시 관련개발계획 자료를 참고하여, 상주인구 이외에 상근인구와 이용인구를 고려하였음 관광유입인구 계획 	□ 금회 자연적인구 추정시에는 최근 수립된 "장래인구 추계(2012, 통계정)"의 부산광역시 가임여성연령의 출산률과 연령별 생존율(1-사망율)을 고려하여, 인구를 산정하였으며, 장래 단계별 출산율과 연령별 생존율의 변화추이를 보고서에 수록하였음	圣利결과
반영 (P.5-291)		ण मेल	반영 (p.3-9)	비교

자문위원 : 조 덕 준 /항/

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

다 다 고 구 H	1 7						市市
3. 하수관로 계획 3) 기존 빗물펌프장 설계빈도 30년 초과계획시설은 계 획빈도로 검토						3. 하수관로 계획 2) 계획 확정된 빗물펌프장시설현황을 계획으로 표기 하여 추가요함	자 문 의 견 (1차)
□ 침수시뮬레 용량 검토/ 년으로 검토 당 설계빈5 하였음		설계완료	공사중	기설치	事件	□ 부산광역시 계획중, 신· - 빗물펌프장	
뮬레이션 검토 지검토시 30년 빈도(검토시 30년 1 1 검토하고 30년 1		1개소(하단자구)	1개소(저제지구)	48개丘(명長의 47개丘)	시설현황	OIN	₩ ₩
1역에 해 이하의 저 초과의 고 토하여 신		신설계획	会は祖母	並用を	计多值	시설현황 강현황을	圣为결과
침수시뮬레이션 검토 지역에 해당하는 빗물펌프장 반영용량 검토시 30년 빈도이하의 저빈도 펌프장은 30 (p.5-55,356) 년으로 검토하고 30년 초과의 고빈도 펌프장은 해당 설계빈도에 따라 검토하여 신·충설 계획을 반영하였음		10재소(동래구의 9개소)	1개소(덕원)	1개소(남왕지구)	八個世界	빗물펌프장 시설현황에 기설치, 공사중, 는설계획 펌프장현황을 작성하였음 시설현황	
반영 (p.5-55,356)						반영 (p.5-31~34)	田田

자문위원 : 조 덕 준 /원/

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	년 고 고 (사	수 구 원		무원
3. 하수관로 계획 7) 관로용량검토시 기준(강우등), 통수능부족관 외 최 소유속미만관, 3m/s 초과관 제시	3. 하수관로 계획 6) CSOs시설 용량산정 강우강도(6.7) 산출은 다양한방 법으로 분석 및 비교후 결정. (분석된 강우강도의 경우도 포착율결정근거, 적용 ETD 및 근거 등 상세히 제시)	3. 하수관로 계획 5) 펌프장 설계홍수량 산정법 RRL 대신 KRRL 사용하 그, SWMM도 분석할 것	3. 하수관로 계획 4) 빗물펌프장 운영상 문제점(또는 운영개선사항) 조 사 검토하여 제시할 것	자 문 의 견 (1차)
□ 관로용량검토시 기준(강우등), 통수능부족관 외 최 소유속미만관, 3% 초과관에 대하여 제시하였음.	□ CSOs시설 용량산정 강우강도 산출은 「비점오염저 감시설의 설치 및 관리·운영 매뉴얼(2014. 4, 환경 부)」을 참조하여 산정하도록 검토하였음. - 저류형 : 누적유출고(5mm)×배수면적(㎡)×10 ⁻³ - 장치형 : 기준강우강도(2.5mm/h)×배수면적(㎡)×10 ⁻³	□ 침수지역 펌프장 용량검토는 SWMM을 사용하여 분 석하였음	□ 기존 빗물펌프장에 경우 타부서(재난대응과)에서 관 반영 리중으로 각 년도별 상·하반기 점검을 통해 대책방 (p.5-53~54) 안 수립 및 조치를 하고 있으며, 점검결과 지적사 항 및 조치계획에 대하여 제시하였음	圣利결과
반영 (p.5-186 ~189)	반영 (p.5-146 ~149)	반영 (p.5~425 ~502)	반영 (p.5-53~54)	田田

자문위원 : 조 덕 준 (원)~

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

3. 하수관로 계획 11) 표5.7-19 적용면적 출처 등 모든 근거는 출처를 빠짐없이 명기요	3. 하수관로 계획 10) "적정 강우강도검토" 전면 재검토 시간별제시, 초과도수, 빈도년별도수	3. 하수관로 계획 수 자 원 9) 빈도해석결과 강우강도와 강우강도공식의 강 조 덕 준 를 표 및 그림으로 비교 제시 위 원 (관련된 표 전반 재검토, 표5.7-6 - 표5.7-16)	3. 하수관로 계획 8) 강우분석기간1961-2014 다항식도 분석(체택권유)	구분 자문의
G-84	전면 재검토요함-> 지속 빈도년별도수	7%), 하수관로 계획 8) 강우분석기간1961-2014 적용, 강우강도 6차 전대수 다항식도 분석(체택권유)	자 문 의 견 (1차)
□ <표 5.7-19〉우수유출량 공식 비교에 공식별 적용 면적등 기준이나 근거를 제시할 경우 출처를 표기 하였음.(수자원설계실무)	□ 지적사항을 검토하였음	□ 강우강도 산출과 관련한 〈표 5.7-6〉~〈표 5.7-17〉 에 대하여 분석 내용을 표와 그래프 등으로 비교하 여 제시하였음] 강우분석은 부산관측소의 1961년~2014년(54년간)을 적용하여 분석하였으며,] 또한, 강우강도식 선정은 「확률강우량도 개선 및 보완연구(2011, 국토교통부)」에 제시된 6차 전대수 다항식을 포함한 분석결과 전대수다항식으로 산정 하였음	圣利결과
반영 (p.5-245)	반영 (p.5-226 ~241)	반영 (p.5-229 ~241)	반영 (p.5-234 ~236)	비고

자문위원 : 조 덕 준 🐠

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	4 X 4 A A A A A A A A A A A A A A A A A		유
3. 하수관로 계획 14) 우수침투시설 정량적 목표 제시할 것	3. 하수관로 계획 13) 빗물펌프장 정비방향 중 계획빈도 서술 재검토. 경험식공식수정, 유입량산정방법 RRL 대신 KRRL 로 명기(방법내용에 제시)하고, SWMM도 분석에 포함하여 비교할 것. 빗물펌프장조사에 계획도 조	3. 하수관로 계획 12) "유속 및 경사", "최소토피" 기준 명확히 제 시(예외조항삭제)	자 문 의 견 (1차)
□ 우수침투시설에 정량적 목표를 제시하였음	□ 빗물펌프장 정비방향 중 계획빈도 서술 재검토 및 경 험식공식을 수정하였으며, 유입량산정방법은 SWMM 모형으로 분석하였음 □ 빗물펌프장 조사시 현재 설계중, 설계완료, 공사중 인 현황을 조사하여 〈표 5.2-13〉공사 중이거나 계 획중인 빗물펌프장 현황을 추가하여 수록하였음	□ 예외조항을 삭제하고 "유속 및 경사", "최소토 피" 기준을 명확히 제시하였음	圣为결과
반영 (p.5-402)	반영 (p.5-354 ~355, 425~502, 33)	반영 (p.5-65~66)	비고

자문위원 : 조 덕 준 / (기)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	수 또 보		구분
	安安岛		市市
□ 부산 최대 강우강도 산정은 AWS강우기록을 모두 검 토하여 지속시간별로 산정해야 할 것임.	□ 강우강도 공식 type은 편차가 최소인 type으로 결정해야 하므로 type별 비교검도 바람(공식상의 강우강도와 해당 화를 강우강도를 지속시간별 type별로 비교)	4. 주요현안사항 1) 기장하수처리구역 하수처리방안 중 1-1안인 해운대 처리시설에서 처리방안은 당장은 공사비가 저렴하나, 해운대 처리구역이 관광객 및 예상이외 인구증가로 처리량 부족해지면 2안의 비용이 다시 발생하게 되므로 처음부터 2안으로 추진하는 것이 바람직하다고 판단됨	자 문 의 견 (1차)
□ 부산 최대 강우강도 산정시 AWS 강우기록을 이용 하여 분석하였음.	□ 강우강도 공식 결정계수(편차)를 강우강도 공식 Type별 지속시간별로 비교하여 제시하였음.	□ 해운대처리구역 및 기장처리구역 내 인가고시된 향후 개발계획등을 반영하여 계획하수량을 산정 하였으며, 현재 개발중인 동부산관광단지에서 발 생하는 오수에 원활한 처리를 위해 공사비 최소 방안인 처리구역변경을 통한 하수처리방안을 수 립하였음	圣利결과
반영 (p.5-240)	반영 (p.5-226 ~236)	미 판영	비卫

자문위원 : 조 덕 준/图

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

ä	今天平		무분
	수 다가 다		두 12
□ 우천시 대안에 대한 검토 및 제시바람(관망, 하천, 처리 리장 운영 등)	□ 지·간선 설계빈도 중 20년 기준도 필요 할 것임. 또한 참조에 침수우려지역은 30년 빈도로 상향토록 명기바람. (이때, 침수 우려지역은 조사결과와 침수 시물레이션으로 제시바람)	□ 펌프장에 신설계획, 증설계획, 공사 중 등을 추가 조 사하여야 할 것임 단, 신설, 증설, 공사 중 등을 비고 등에 명기	자 문 의 견 (1차)
 제 □ 부산광역시 공공하수처리시설은 분류식을 기준으로 설계 및 시공되었으며, 13개 처리장 중 남부공공하수 처리시설을 제외한 모든 처리장이 우천 시 By-pass시설이 설치되어 있지 않아, 분류식 사업이 진행중인 현재 우천시 일부하수처리장에서 하수처리에 어려움을 계고 있음 따라서, 본 계획에서는 13개 처리장 중 기존시가지 내에서 시설용량 초과 횟수가 높은 수영 및 강변공공 하수처리시설에 대해서 우천시 운영효율화를 도모하 기 위한 하수처리대책방안을 수립하였음. 	또 □ 기존관로 검토시 지선(800mm이하)은 10년 빈도, 간 연(800mm초과)은 30년 빈도를 적용하였음 다. 800mm이하라도 1지선은 20년 빈도를 만족해야 하며, 침수지역 검토시에는 지선 및 간선 모두 30년 빈도를 적용하여 검토하도록 명시하였으며, 침수시뮬레이션을 통해 침수방지대책을 수립하였음.	 근 부산광역시 빗물펌프장 시설현황에 기설치, 공사중, 계획중, 신·증설계획 펌프강현황을 작성하였음 - 빗물펌프장 시설현황 - 빗물펌프장 시설현황 기설치 시설현황 기설치 48개소(명륜의 47개소) 원계회 1개소(당한지구) 당세완료 1개소(당한지구) 신설계획 10개소(동재구의 9개소) 	圣利福과
반영 (p.6-354 ~360)	반영 (p.5-241)	반영 (p.5-31~34)	비고

자문위원 : 조 덕 준 / 한

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

京 字 货水 日	구분
의 하수관거 정비 최우선 지역별로 검토 제시요함 전	자 문 의 견 (1차)
다하수도정비기본계획수립자침, 2011.11, 환경부,상의 평가기준 및 시정역점사업 관련지역, 하천 등 공공수역수 수절개선 효과가 있는지역, 해수욕장 및 해양수질 개선효과가 있는지역 등을 포함한 부산광역시의 전반적인사항을 고려하여 사업우선순위를 작성하였음.	圣为温과
반영 (p.5-519)	되

자문위원 : 조 덕 준 (연)

장성호 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

동 왕 당 상 당	유
1. 금회 수립되는 "2035년 하수도 정비기본계획"은 부 산광역시의 하수도 최상위 행정계획임을 감안할 때 추정계획인구를 근거로 정확한 추정하수처리계획인구 를 산출하여 계획하수량을 산정하는 것이 가장 중요 하다고 판단됨. 금회 추정한 2035년 하수도 정비기본 계획상의 계획인구 365만명은 2010년에 수립된 "부 산시수도정비기본계획" 상의 계획인구 321만명(2030 년 계획인구)과 비교해보면 과대하게 추계된 것은 아 닌지?, 추정인구 산출의 적정성을 재검토할 필요가 있 다고 판단됨.	자 문 의 견 (1차)
□ 장래 인구추정 = 자연적증가인구 + - 자연적증가인구는 기준년도의 인 로 결정하며, 각 지침별 산정방이 있음(수학적추정, 조성법, 통계정 - 금회 하수도정비는 "하수도정 지침(환경부)"을 준수하여 작성 지침(환경부)"을 준수하여 작성 가본계획 하수도정비 인구이동을 구분하여 추정하는 자원자원 취임적으로 하며 도시계 한국인자원 기본계획 등 상위계획과 수업자원 전공인 구 문제 보고 시계열 모양에 학생인구 자료와 비교 등 및 도시화가 예상되는 지역은 발생을 최용 산정 - 관련계획의 기본계획 대 전경으로 해당 광악자기단계의 통계 유입율을 급하여 산정 - 관련계획의 기본계획 변경보왕(인) 통계정 추정치 회귀원수식 도정비 기본계획 변경보왕(인)	
□ 장래 인구추정 = 자연적증가인구 + 사회적증가인구 - 자연적증가인구는 기준년도의 인구현황을 기준으로 결정하며, 각 지침별 산정방법에 일부 차이가 있음(수학적추정, 조성법, 통계정 예상인구보정 등) - 급회 하수도정비는 "하수도정비기본계획 수립 자취인구 출정은 자연적 중계(공명과 사명의 사회적 증계(지역간 기본계획 수립자원 (환경자원 기본계획 수립자원 (한국 등))"을 준수하여 작성 - 구분 자연적공 (환경부)"을 준수하여 작성 등이 조성법(Chiat Composed Net) 기본계획 수립자원 (한국 등) 자연적 장례인구산정 방법 (한국 학원자원 기본계획 기본계획 (한국 등) 자연적 학원적으로 취임 보내로 시계열 모형에 의한 수현계 방법 표는 조사회적을 업무원의 (한국 등) 자연 등에 자료되는 지역은 법도로 시계열 모형에 의한 수현계 방법 표는 조사회적을 입구한 관용 (한국 등) 사회적증가인구는 개발계획의 제획인구는 산광원 (한국 등) 사회적증가인구는 개발계획의 제획인구 산정방법 (사회적유입인구) 의무원입을 급하여 산정 - 사회적증가인구는 개발계획의 제획인구에 외부유입을 구원하여 간정 (한국 등) 가인구는 개발계획의 제획의 제획인구에 외부유입을 급하여 산정 - 사회적증가인구는 대발계획의 전우 선명방법 (사회적유입인구) 의무원입을 기본계획(2010) 등계정 추정치회 취임상식 보쟁 (29% 도도시기본계획 변경보용(인) 등계정 추정치회 취임상식 보쟁 (29% 도도시기본계획원(인)) 등계정 추정치회 취임상식 보쟁 (20% 도시기본계획원(인)) 등계정 추정치회 취임성식 보쟁 (20% 도시기본계획원(인)) 등계정 수임성 보쟁 (20% 도시기본계획원(인)) 등계정 수임성 보쟁 (20% 도시기본계획원(인)) 등계정 수임성 보쟁 (20% 도시기원(인)) 등계정 수임성 보전 (20% 도시기원(인)) 등계정 수임성 보쟁 (20% 도시기원(인) (20% 도시기원(인)) 등계정 수임성 (20% 도시기원(인)) (20%	圣利崔과
화작중가인구 현황을 기준으 일부 차이가 인구보정 등) 본계획 수립 와 사회적 증기(지역간 병(Cahort Component 상위계획을 고려하여 상위계획을 고려하여 상위계획을 고려하여 인건간 인구증감 및 사 대인구로 관정하여 관점 인구에 외부 단증함 인구에 외부 인구에 외부 인증함 인구에 외부 인증함 인구에 외부 인증함 인구에 외부 인증함 인구에 외부 인증함 인구에 외부 인증함 인구에 외부 인증함 (사회적 유입인구) 23.8% 100.0%	
원 파	비고

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

**										
자 문 의 견(1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만평이 많고 의투유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 점은 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로, 금회 계획 인구는 적절하게 산정된 것으로 관단됨 - 가수템하수도정비 기본계획 명광모후 (만) (수립형) 3,553,554 3,654,555 3,555,554 도시기본계획 명광모후 (만) (수립형) 3,553,556 3,555			1,551,145	1,561,448	1,558,103	1,516,754	장래계회하수광대/일)			
자문의 전(1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고 - 의부유업율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 점음 인구가 약 46만명이 점음 - 그러나 동일한 조성법으로 산경한 기수립하수도정비 기수리회의의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로, 금회 계획 인구는 최절하게 산정된 것으로 판단됨 - 전체 기본계획(2011) 3,000,000 4,000,000		正開	2035H	2030년	2025H		中十	요하나고 판단됨.		
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고 의부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 점음 - 그러나 동일한 조성범으로 산정한 기수림하수도정비 기본계획보다는 인구가 약 46만명이 점음 - 그러나 동일한 조성범으로 산정한 기수림하수도정비 기본계획보다는 인구가 약 46만명이 점음 - 그러나 동일한 조성범으로 산정한 기수림하수도정비 기본계획보다는 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로, 급회 계획 인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨 - **** 기본계획 변경보역 (인) (수립하) 3,538,585 3,508,489 3,558,026 4 2,309,000 4,000,000 - 수도정비 기본계획 변경보역 (인) (수립하) 3,538,586 3,511,885 3,458,812 3,395,134 도시기본계획 변경보역 (인) (수립하) 3,509,000 4,000,000 - 수도정비 기본계획 (인) (수립하) 3,509,000 4,000,000 4,000,000 - 수도정비 기본계획 (인) (수립하) 3,509,000 4,000,000 4,000,000 - 수도정비 인) (수립하) 3,509,000 4,000,000 4,000,000 - 수도정비 기본계획 (인) (수립하) 3,509,000 4,000,000 4,000,000 4,000,000 4,000,000				함	으로 계획	하는 것:	- 900 mg	비기본계획" 상의 계획하수량 산정에 대한 재검토도 필		
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 점은 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77.081명)차이로 차이가 크지 않으므로 급회 계획 인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨 - 기수립하수도광비(2010) 3.653.054 3.653.054 - 수도광비 기본계획(2011) 3.900.000 4.000.000 4.000.000 4.000.000 4.000.000	디	수량은	계획하	왜 금희	是 是	대한 검보	□ 상기 "1항" 예	2. 상기 "1항"에 대한 검토를 바탕으로 "2035년 하수도		
원 여 정		3,597,626	3,640,105	3,643,023	3,603,937)15)	금회하수도정비(2)			
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고, - 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 점음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로, 금회 계획 인구는 직접하게 산정된 것으로 판단된 - 한국에 기본계획(2010) 3.653.854 3.634.895 3.653.054 - 수도정비 기본계획 변공보육 (2) (수립형) 3.558.956 3.511.895 3.458.812 3.395.134 - 수도정비 기본계획 변공보육 (2) (수립형) 3.558.956 3.511.895 3.458.812 3.395.134 - 수도정비 기본계획 변공보육 (2) (수립형) 3.558.956 3.511.895 3.458.812 3.395.134 - 수도정비 기본계획 변공보육 (2) (수립형) 3.558.956 3.511.895 3.458.812 3.395.134 - 수도정비 기본계획 변공보육 (2) (수립형) 3.558.956 3.511.895 3.458.812 3.395.134 - 수도정비 기본계획 변공보육 (2) (수립형) 3.558.956 3.511.895 3.458.812 3.395.134 - 수도정비 기본계획 변공보육 (2) (수립형) 3.558.956 3.511.895 3.458.812 3.395.134 - 수도정비 기본계획 변공보육 (2) (수립형) 3.558.956 3.511.895 3.458.812 3.395.134 - 수도정비 기본계획 변공보육 (2) (수립형) 3.558.956 3.511.895 3.458.812 3.395.134		Ĺ	4,100,000	4,000,000	3,900,000	(수립중)	도시기본계회 변경(안)			
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고, - 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 점음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로 금회 계획 인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨 - 구분 2020년 2025년 202		ă.	4,100,000	4,000,000	3,900,000	Π)	도사기본계획(20)			
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만평이 많고, - 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 적음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로, 금회 계획 인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨 - 가수립하수도정비기원계획 산정된 것으로 판단됨 - 가수립하수도정비기원계획 산정된 것으로 판단됨 - 가수립하수도정비기원계획 건강32 관 전 2039년 3353,0034 - 수도정비기원계획(2010) 3,447,377 3,332,947 3,231,560		3,395,134	3,458,812	3,511,895	3,538,986	(인) (수립중	수도정비 기본계획 변경보완		do	40
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고 의부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 적음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로, 금회 계획 인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨 - *** 2020년 3653.85대 365대 365대 365대 355대 355대 355대 355대 35		î	3,231,680	3.342,947	3,447,372	2010)	수도정비 기본재회(þ	0
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고, - 의부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 적음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로, 금회 계획 인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨 - 2차 전점하게 산정된 것으로 판단됨 - 2035년 20		1	3,563,024	3,604,809	3,653,854	010)	기수립하수도정비(2		*	
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고, - 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 점음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로, 금회 계획 인구는 적절하게 산정된 것으로 판단됨		2035년	_	2025년	2020년		분 수		应	to
자문의견(1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고, - 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 적음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약 2%(77,081명)차이로 차이가 크지 않으므로 금회 계획				H 단 된	것으로	산정된	인구는 적절하게			
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고, - 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 적음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비 기본계획과의 인구 비교시 2030년 기준으로 약		티게회	등는 보	다이되	가크지	로 차이	2%(77,081명)차이			
자 문 의 견 (1차) - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고, - 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는 인구가 약 46만명이 적음 - 그러나 동일한 조성법으로 산정한 기수립하수도정비		라	기준으	030년	亚人 2	인구 비	기본계획과의 (
자 문 의 견 (1차)		IARS	누립하수	한기수	로 산정	조성법으	- 그러나 동일한			
지 문 의 견 (1차) 조 치 결 과 - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고, - 외부유입율을 100%반영한 도시기본계획보다는					По	명이 적	인구가 약 46만			
자 문 의 견 (1차) 조 치 결 과 - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는 2030년기준 약 41만명이 많고,		보다는	본계획	도시기	8학	100%世	- 외부유입율을			
자 문 의 견 (1차) 조 치 결 과 - 자연적증가인구 산정방법이 다른 수도정비와는					니라	41만명이	2030년기준 약.			
자 문 의 견 (1차) 조 치 결 파	h la	비와는	수도정	中中	[6B4	산정병	- 자연적증가인구			
	щ				2 平	K K		자 분 의 전 (1차)	FIE (무분
	2				ł L	! !		1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	110	₩.

자문위원 : 장 성 호 (인)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

								40	خ₀	惊									무유
								#2	[ot	28							을 조사하여 수질농도를 결정함이 타당함.	3. 계획하수수질은 현재 유입되고 있는 각 처리장의 수질	자 문 의 견 (1차)
T-P 6.9 6.6 6.8 7.5 7.4 5.9 6.6 5.7 7.5 7.2 6.1 -	T-N 48.8 46.5 51.7 52.9 51.9 41.8 52.3 41.2 54.5 50.6 53.7 -	SS 211.0 205.0 273.0 227.0 229.0 184.0 240.0 177.0 193.0 222.0 235.0 -	COD 121.0 116.0 122.0 130.0 130.0 104.0 131.0 100.0 134.0 126.0 161.0 -	BOD 200.0 194.0 186.0 215.0 216.0 173.0 206.0 167.0 190.0 210.0 251.0 -	구분 수영 남부 강변 증앙 영도 동부 해운대 서부 녹산 기장 정관 문으성	- 2035년 계획유입수질	감소로 인한 유입수질 고농도화를 고려하여 결정함	증가와 하수관로 분류화율 증가로 인한 불명수량	□ 장래 유입수질의 경우 개발계획에 따른 오염부하량	T-P 4.6 3.4 4.2 4.1 3.5 3.4 6.8 2.7 3.9 4.2 7.0 4.2	T-N 42.2 31.2 43.4 36.0 34.7 30.5 56.9 27.0 35.2 34.3 59.9 34.3	SS 165.9 110.7 239.9 101.9 129.6 133.4 265.5 97.4 96.2 168.3 269.0 168.3	COD 79.9 56.2 92.0 66.6 73.6 78.5 139.4 76.3 93.6 83.0 178.2 83.0	BOD 145.2 107.5 148.5 114.1 129.6 130.9 220.9 133.0 202.6 139.7 275.2 139.7	구분 수영 남부 강변 중앙 영도 동부 해운대 서부 녹산 기장 정관 문오성	- 2013년 유입수질현황	검토를 수행함	□ 현재 유입되고 있는 하수유입수절에 대한 운영자료	圣为福과
×.																~199)	(p.4-192	반영	田田

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

항 상 항	무원
4. 동부하수처리구역은 현재 수립된 각종 개발사업이 여러 가지 이유로 다소 지연된다하더라도 부산시의 도시 기본및관리계획상의 개발계획을 바탕으로 계획하수량을 산정하는 것이 타당하다고 판단됨.(양산시의 웅상지역 각종 개발계획은 울산회야하수처리장 용량 부족으로 사업시행에 어려움을 겪고 있음)	자 문 의 견 (1차)
□ 금회 반영한 개발계획은 공식 인정(인가, 고시, 공사하수)된 경우에만 반영을 하였으며, 도시기본 및 관리계획상의 개발계획 중 계획지표(계획인구, 계획 하수량)등이 명확하지 않은 계획은 반영하지 않음 - 도시기본계획 사업리스트 - 도시기본계획 사업리스트 - 도시기본계획 사업리스트 - 도시기본계획 사업리스트 - 무산의예관계발	圣为결과
개발계획은 공식 인정(인가, 고시, 공 우에만 반영을 하였으며, 도시기본 및 개발계획 중 계획지표(계획인구, 계획 명확하지 않은 계획은 반영하지 않음 의 사업리스트 의 기본계획 미고시 이 이 기본계획 미고시 이 이 이 기본계획 미고시 이 이 기본계획 미고시 이 이 이 기본계획 미고시 이 이 이 기본계획 미고시 이 이 기본계획 미고시 이 이 이 기본계획 미고시 이 이 이 기본계획 미고시 이 이 이 기본계획 미고시 이 이 이 기본	早
다 반영	비고

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

49	o <u>≻</u>	구분
원 6. 수영공공하수처리설의 고도처리시설도입 용량 산정시 계획하수량과 불명수를 고려한 전체 시설용량 (Q=452,000㎡/일)의 적정성을 검토한 후 고도처리시설 적용 용량을 확정함이 타당할 것으로 판단됨	5. 신호공공하수처리시설은 하수관거구배를 고려할 때 최적의 위치이므로 녹산처리장에서 통합처리하더라도 신호부지의 폐쇄로 인한 부지매각보다는 보유가 타당 하고 신호명지 지역의 개발 사업이 완성될때 신호처리 장 제가동 필요성에 대한 검토가 필요	자 문 의 견 (1차)
□ 수영공공하수처리시설은 1단계시설이 표준활성슬러지 122,000㎡/일으로 운영되고 있으며, 표준활성슬러지 공법 특성상 동절기 T-N수질 준수에 어려움이 발생되고 있음 - 따라서, 금회 1단계시설에 대한 고도처리도입을 반영하였으며, 장래 시설용량의 경우 장래계획하수량과 불명수유입량을 고려하여 수정・보완하였음. (Q=452,000㎡/일→410,000㎡/일)	□ 신호공공하수처리리설은 2008년 가동중지된 이후로 반영 처리장 기기설비 대부분을 타시설로 이설하였으며, (p.4-12-13) 제가동시 전면적인 시설의 개·보수 및 신설이 필 요한 것으로 조사됨 - 따라서, 금회 장래계획하수량(신호, 명지지역 개발 사업 포함)처리를 위한 녹산공공하수처리시설 중 설과 신호공공하수처리시설 제가동에 필요한 사업 비를 비교 분석하여 녹산공공하수처리시설을 중설 하는 것으로 검토하였음	圣为결과
반영 (p.6-350 ~354)	반영 (p.4-12-13)	비고

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

						<u>+0</u>	ᄽ	ф								41 40
						뇬	소 양	巡								무원
											제시바람.	하수 대비 월등히 높으므로 정확한 현황 분석 자료를	SS, T-N, T-P 대비 200~400%로 공장폐수 부하가 생활	오염부하량 대비 공장폐수 오염 부하량이 BOD, COD.	□ 녹산하수처리장의 유입수질을 분석 해보면 생활하수	자 문 의 견 (1차)
>	폐수배출점검 결과를 보고하도록 되어 있으며, 자가 측정기로부 ス사결과 현재배출청용기주을 주수하여	- 삼성전기는	공장폐수량(m/일) 1	구분 삼	- 녹산처리구역	程 도 로 송 고 스 수 철 기 관(表/L)	Н	- 녹산국가산단 공장폐수 배출허용기준	기문을 작용하고 있으며 주요 공장폐수 배출현황은 다음과 같음	- 녹산사단은 "	게 세출하고 그에 따른 지도·점검을 시행하고 있음	지도·점검계획을 매년 1월31일까지 환경부 장관에	훈령제 1084호, 2014.3.12.))에 따라 폐수배출시설의	절배출시설	□ 수질 및 수생태계 보전에 관한 법률 및 환경오염물	
T L L V	조선조 1	녹색기	19,110	성권기	광장	150	ВОД	상상	न श्रेश	师五扇,	그에	雪雪	š , 2(의	용태계	2
라라 들어	3 결과를 보고하도록 되어 있으며, 자가 ス시격과 현제배출청용기주을 주수하여	녹색기업으로 지정되어 자율점검을 통해	4,550	삼성천기 녹산패선칼라사업 정산인터내셔널	역 공장폐수 배출현황	150	COD	폐수 배출허	म नेव रख्ना	"별도배출 허용기군 고시"를 통한 배출 허용	따른 지도·	매년 1월31)14.3.12.))에	등에 관한 통합지도·점검규정(환경부	보전에 관련	圣为결과
0	多花	사	25	정산인	olor.	150	SS	8713	不器	<u>"\7E</u>	점검을	일까지	따라	7 K	世	4
1-12	어 있으	자율점국	3,600	티내셔널		88	T-N	ארי	लक्ष्ट प	では	을 시행하	1 환경 1	理介理	점검규	를 및 환	
F	2며, 자가 주수하여	검을 통해	10,940	기타			T-P		음을 뉴음	배출 허용	하고 있음	부 장관에	출시설의	정(환경부	물음오동	
												172~173)	~111,	(p.4-107	방생	म प्र

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

か か か		무무
rdo los		市他
	□ 신호처리장 부지는 녹산으로의 통합처리로 인한 부지 매각계획은 장래 부산시의 서부산 개발계획을 고려하여 부지매각 계획을 제검토 바람.	자 문 의 견 (1차)
	□ 현재 신호공공하수처리시설 부지는 사무실을 민간에 임대 반영 하고 있으며, 금화 계획에서는 장래 신호공공하수처리시 (p.4-12~13) 설을 폐쇄하고 녹산공공하수처리시설로 통합처리 할 때 신호처리시설 부지를 매각하는 방안으로 검토하였으나, - 부지매각하는 방법 이외에 주민진화 시설 등으로도 부 지 활용하는 방안을 검토하여, 내용을 수정・보완 하였음	圣为결과
	반영 (p.4-12~13)	끄

하동식 위원

0 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	위원	화 종 소	상·하수도			구유 무
		- 동부산관광단지 계획하수량 재확인(하수량 과다산정) 등	- 영도재정비촉진지구 계획하수량 재확인 (구역면적대비 하수량 과소산정) - 화전북측 계획하수량 재확인(미산정)	역은 증감원인에 대한 재확인 필요함(특히, 동부산하수처리구역 및 녹산하수처리구역은 신설 및 통합계획이 있으므로 정확한 하수량 산정 필요)	1 금회 계획하수량 산정결과가 "2010년 부산시 하수도정비 기본계획" 상의 계획하수량과 비교하여 중감이 큰 처리구	자 문 의 견 (1차)
구분 2013년 2020년 2025년 2030년 2035년 전체용류산업도시 화전북층 - 2.300 2.421 2.421 2.421 - 동부산관광단지는 현재 개발계획변경 고시(2014년 7월)를 통해 이미 시공이 진행 또는 완료된 부분으로 전반적인 계획의 일관성을 고려하여 금회 계획하수량8.058 메일)은 개발계획 변경고시를 준용하는 것으로 계획하였음	 화전북측 계획하수량은 금회 보고서 작성 시 누락된 사항으로 보완 하였음 	구 분 기존세대수 계 영도재정비측진지구 2.854	 영도재정비촉진지구의 경우 기존주거단지를 제개발하는 계획으로 금회 계획하수량 검토 시 증가하는 세대수만 을 고려하여 사회적 증가인구로 산정 	구 분 당초 국제율류산업도시 28.42 장안택지지구 2.45 가주지구 0.80	□ 기 수립하수도정비와 계획하수량 중감이 큰 처리구역의 경우 중감원인에 대하여 제 확인을 통해 계획수립함	圣为결과
일최대 계획하수황(교/일) 2020년 2025년 2030년 2035년 2300 2,421 2,421 발계획변경 고시(2014년 7 1행 또는 완료된 부분으로 12차이 금회 계획하수광(8,058	서 작성 시 누락된 사	계획세대수 중가세대수 3,560 706	5거단지를 제개발하는 시 증가하는 세대수만 산정	처리구역면적(kml) 변경 22.75 0.33	: 중감이 큰 처리구역 인을 통해 계획수립함	
					ਸ਼ੁਮੁਖ਼ (p.4-113-127)	正用

자문위원 : 하 동 식 (일)

- 66 -

건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

와 상·하수도 원 원		무분
3. 동부산처리구역의 문오성과의 통합은 타당하다 사료되나, 각 분구별 계획인구 대비 계획하수량산정 결과의상이함이 있으므로 재검토 필요	2. 동부산관광단지내 이주단지는 현재 송정분구로 하수가 유입되고 있으므로 처리구역 조정 필요	자 문 의 견 (1차)
□ 기장군 장안읍의 기존취락마을에서 발생하는 오수와 장안택지지구 등 개발계획에 의해 발생하는 오수처리를 위해 2020년 동부산공공하수처리시설을 설치하고, 문오 성공공하수처리시설을 2025년에 동부산공공하수처 리시설로 통합처리 하는 것으로 계획하였음 - 또한, 현재 개인오수처리시설로 처리되는 프리미엄 아울렛, 동남권 원자력의학원, 고리원전 등에서 발생 되는 오수도 2025년 동부산공공하수처리시설에서 처 리 하는 것으로 계획하였으며, - 이로 인하여 동부산처리구역내 계획인구 증가 없이 계획하수량의 증가 하는 것으로 보여지므로 이를 별 도로 분리해서 표기토록 하였음	□ 동부산 관광단지 이주단지를 송정처리분구로 변경하여 처리구역계획을 수립하였음.	圣为결과
반영 (p.4-121)	반영 보고서 기장처리 구역도(변경) 해운대처리 구역도(변경)	百月

0 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

명 77 년 생 7 구 하 o	☆. 対応に	무원
5. 송정분구 및 내리분구의 계획하수량을 해운대하수처리 시설로 이송하기 위한 송정중계펌프장의 구체적인 변 경계획 수립 필요	4. 녹산하수처리시설과 신호하수처리시설은 통합 운영계 획이 타당한 것으로 사료되며, 통합 운영 시 기존 신 호하수처리시설의 부지활용 방안 수림 필요	자 문 의 견 (1차)
□ 용량검토결과 송정분구 및 내리분구 계획하수량을 해운대하수처리구역 변경시 증설이 필요한 것으로 나타나 증설계획 및 가동(해운대 공공하수처리시설 압송)으로 계획하였음	□ 현재 신호공공하수처리시설 부지는 사무실을 민간에 임대 반영하고 있으며, 급회 계획에서는 장래 신호공공하수처리시 (p.4-12-13) 설을 폐쇄하고 녹산공공하수처리시설로 통합처리 할 때 신호처리시설 부지를 매각하는 방안으로 검토하였으나, - 부지매각하는 방법 이외에 주민친화 시설 등으로도 부지 활용하는 방안을 검토하여, 내용을 수정・보완 하였음	圣为温과
반영 (p.5-365 ~366)	반영 (p.4-12~13)	山工

자문위원 : 하 동 싀 (인)

- 68 -

0 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

와 야 아 왕 사 원		무원
7. 동부처리구역내 센텀시티의 경우 신세계 제2백화점, 신세계호텔 등 오수발생원이 추가되고 있으므로, 기 존 오수관로의 통수능 검토시 이를 반영한 검토가 필요 하며, 통수능 부족구간 발생시 증설계획 수립 필요	6. 온천수 사용량은 계절별 요인을 감안하여 피크치의 하수발생량을 감안하여 계획수림 필요함.	자 문 의 견 (1차)
□ 동부처리구 림 후 2002 및 개발중이 및 개발중이 (2017년), 신세계호막 되고 있음 - 신세계 제 있는 것으 기발계획성	□ 온천수 시 의 평균값 부하율을 하였음 장였음 용재구	
동부처리구역내 센텀시립 후 2002년 1차변경(및 개발중에 있으며센텀시티내 32개 개발(2017년), 신세계 2백(2017년), 신세계 2백(2017년), 전세계 2백(2017년), 전세계 호텔(미정)을 제되고 있음 시세계 제2백화점 및 되고 있음 전에게 제2백화점 및 있는 것으로 판단되며개발계획을 반영한 관류에 수록하겠음.	사용에 따른 오수 군값을 적용하여 온 을 적용하여 온 일평균 온전수 사용호수왕(교/일) 1.349(당초) 558 791	FA Xe
타개발계획, 용적율 6009 용적율 6009 망점(2019년) 외한 28개소 의한 28개소	*발생량은 고 나, 피크치 천수 사용링 제두부하율 1.25	圣为결과
등부처리구역내 센텀시티개발계획은 2000년 최초수 립 후 2002년 1차변경(용적율 600%적용) 되어 분양 및 개발중에 있으며 - 센텀시티내 32개 개발필지 중 센텀지식산업단지 (2017년), 신세계 2백화점(2019년), 센텀원(2019년) 신세계호텔(미정)을 제외한 28개소가 준공 및 사용 되고 있음 - 신세계 제2백화점 및 호텔은 개발계획에 포함되어 있는 것으로 판단되며, 센텀지식산업센터, 센텀원 개발계획을 반영한 관로 수리계산을 수립하여 부록에 수록하겠음.	□ 온천수 사용에 따른 오수발생량은 과기 온천수 사용량의 평균값을 적용하였으나, 피크치 고려를 위해 첨두부하율을 적용하여 온천수 사용량오수량을 재산정하였음	
반영 (p.3-22, 4-119)	반영 (p.4-112)	山卫

자문위원 : 하 동 식(일)

- 69 -

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

9. 수영하수처리시설 1-2단계 고도치 후 계획시설용량을 산정하여야 함	8. 완전분류화가 되기까지 불명 요하므로 이에 대한 하수관로 운영·개량 방안 수립 필요함 아 동 식 원 원	子是
리 도입을 고려하여 향	수 유입에 대한 대처가 필 및 하수처리시설에 대한	1 d d d d d d d d d d d d d d d d d d d
□ 수영공공하수처리시설은 1단계시설이 표준활성슬러지 반영 122,000㎡/일으로 운영되고 있으며, 표준활성슬러지 (p6-349-353) 공법 특성상 동절기 T-N수질 준수에 어려움이 발생되고 있음 □ 따라서, 금회 1단계시설에 대한 고도처리도입을 반영하였으며, 장래 시설용량의 경우 장래계획하수량과 불명수유입량을 고려하여 410,000㎡/일로 제시하였음.	□ 공공하수저리시설 - 장래 계획하수량에 운영중인 유입하수량의 수절추 (p6-354-360) 이(계획수질 대비)를 고려하여 불명수 유입량을 반영되도록 계획하였으며, - 기존시가지의 분류식화지역(수영, 강변)은 우기시 처리시설 초과유입하수량 제어를 위한 대책방안(일 차취전+소독)을 반영도록 하였음. □ 하수관로 - 불명수 유입으로 인한 우천시 유하량 증가를 고려한 오수판로의 사업우선순위를(공공하수처리시설 인근 우선순위 선정) 계획도록 하였음.	1 2 do 7
반영 (p6-349-353)	반영 (p6-354-360)	1

자문위원 : 하 동 식 (인)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기뵨계획(변경)수립

	는 소 다 연 소 다	구분
□ 수영처리장의 1단계 활성오니법 122,000㎡/일 용량을 고 도처리로 변경하게 되면 시설용량이 HRT로 인해 줄어 들게 되므로 하수처리시설 용량을 축소 계획함이 타당 함.	10. 하수저류시설에 대한 신설계획에 대해서 구체적으로 서술이 필요할 것으로 사료됨.	文 E 工 G LAD
그 1단계 소하 역 2 에 4 MLE 검토	○ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※ ※	
1단계 활성오니법 122(소하여 80,000㎡/일 구 여 수영하수처리장의 에 410,000㎡/일 규모 MLE사설의 HRT보다 점토하였음	□ 현재 기설치, 설계중, 공사 조사를 하여 수록하였으며, 은 「우수저류시설 설치사 계획(2009. 9, 부산광역시)」 치 계획을 반영하여, 금정조 에 대해서 우수저류시설 계획 ** 부산시 하수저류시설 계획 구군 지구명 상원원 명미지구 수영무 명미지구 수영무 명미지구 수영 단체구 온원원 비점요염거감사업 온원원	P
□ 1단계 활성오니법 122,000㎡/일 용량을 42,000㎡/일을 축 반영소하여 80,000㎡/일 규모로 고도처리시설을 개량하 (p6-349-353) 여 수영하수처리장의 시설용량을 당초 452,000㎡/일에 410,000㎡/일 규모로 변경하였으며, HRT는 2단계 MIE시설의 HRT보다 높게 시설계획 하는 것으로 기도하여요	□ 현재 기설치, 설계증, 공사중인 하수저류시설 현황 조사를 하여 수록하였으며, 하수저류시설 신설계획 은 「우수저류시설 설치사업 타당성 조사 및 기본 계획(2009. 9, 부산광역시)」 및 기타 부산시의 설 치 계획을 반영하여, 금정초등학교(금정구)의 4개소 에 대해서 우수저류시설 계획을 수립하였음 ** 부산시 하수저류시설 계획을 수립하였음 구군 지구명 설치위치 제휴량(㎡) 구경 악물원 장전동 금정초등학교 11.040 수영구 망미지구 수영구 망미동 일원 29.169 가제1지구 부산시청 함류지절 32.900 연제구 전천 비점요염거감사업 온천천사직전 함류지절 19.200	7 7 7 8
㎡/일을 축을 개량하 2,000㎡/일 다는 2단계 는 것으로	시설 현황 신설계획 나 및 기본 산시의 설 산시의 설 의 4개소 음 제류황(㎡) 11.040 29,169 32,900 70,000 19,200	
ਸ਼ੁ-ਅ (p6-349-353	반영 (p.5-390 ~397)	F

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	아 아 아 아 아 아 아 아 아 아 아 아 아 아 아 아 아 아 아		무무
□ 동부산 관광단지 이주단지의 하수관로는 송정중계펌프 장으로 유입되므로 송정처리분구로 변경함이 타당 할 것으로 사료됨.	□ 송정 중계펌프장을 해운대 하수처리장으로 압송 계획시 중계펌프장을 폐쇄하지 않고 재활용 할 수 있는 계획을 수립하여 예산 낭비를 막을 수 있는 계획이 필요함.	□ 송정·내리 분구의 하수를 안정적인 운영이 수행되는 해운대하수처리장 외에 동부하수처리장으로의 유입 방 안도 고려해서 재검토를 하였으면 함.	자 문 의 견 (1차)
□ 동부산 관광단지 이주단지를 송정처리분구로 변경하여 처리구역계획을 수립하였음.	□ 기존 송정중계담프장 검토결과 용량증설이 필요 하며 용량증설계획에 따른 활용계획을 수립하였 음	□ 송정·내리 분구의 하수의 동부하수처리장 유입은 원거리 이송에 따른 유지가 곤란할 것으로 판단되어 해운대하수처리장으로 유입도록 계획.	圣利결과
반영 보고서 기장처리 구역되(변경) 해운대처리 구역되(변경)	반영 (p.5-365 ~366)	[부 8	비교

자문위원 : 하 동 식 (인)

김경훈 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

き ま 上 多 も 立 弦		中华
2. 공공하수차리시설 신설(증설)계획 1) 수영공공하수차리시설 단계별 시설계획이 두 종류로 기술되어 있음 - 452,000(㎡/일)(P.6~348) - 기존 452,000(㎡/일), 1단계~2단계 388,000(㎡/일), 3~4단계 318,000(㎡/일)(하수도시설 계획평면되(안))	1. 공공하수처리시설 용량 1) 기장공공하수처리시설용량이 두 종류로 기술되어 있음 - 27,000(㎡/일)(P.1-15,P.6-1), 24,000(㎡/일)(P.6-266)	자 문 의 견 (1차)
□ 과거 수영공공하수처리시설 시설개선사업(2008)에서의 반영 단계별 수영공공하수처리시설 시설용량은 1단계 (p6-349-353) 452,000㎡/일, 2단계 388,000㎡/일, 3단계 318,000㎡/일으로 전 시설을 부지집약화 하는 것으로 계획하였으나, - 금회 수영공공하수처리시설 시설개선 2단계 사업은 부지집약화사업이 아닌 1단계 사업 시 존치된 표준 활성슬러지 122,000㎡/일에 대한 고도처리공법 도입 으로 계획을 변경하는 것으로 검토 하였으며, - 장래계획하수량 및 불명수량, 동절기 수질기준 준수 등 을 종합적으로 고려하여 수영공공하수처리시설 용량계획 음 410,000㎡/일로 개점도하여 내용을 수정・보완 하였음	□ 기장공공하수처리시설은 2006년 준공 당시 전체시설 용량 27,000㎡/일 중 기계·전기설비 시설용량은 24,000㎡/일 만 설치되었으나, 현재에는 기계·전기설 비 시설용량도 27,000㎡/일 전량 설치되어 운영되고 있으므로, 보고서 상의 24,000㎡/일로 오기된 부분을 수정하였음	圣刈温과
반영 (p6-349-353)	반영 (p6-267)	म ज

자문위원 : 김 경 훈/양

0 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

20 名 分	유
120 140 7	HE NO
□ 공공하수처리시설(수영) 계획시 조치결과에 기술하신 사항 등을 포함하여 기타 제반 요소를 중합적으로 고 려하여 검토바람.	자 문 의 견 (1차)
□ 공공하수처리시설(수영) 계획시 본 조치결과에 반영사 항 등을 포함한 기타 제반 요소를 종합적으로 고려하 여 검토하여 공공하수처리시설 계획을 수립하였음	圣刘遵과
반영 (p.6-349 ~353)	H 22

자문위원 : 김 경 훈/화

서용기 위원

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

자 문 의 견 (1차) 그 강우 시 비점오염원에 의한 오염물질과 합류식 하수판 로 또는 분류식의 우수판로에서 강우초기에 지표 오염 물질 또는 판로내의 퇴접물 등이 빗물에 포함되어 초기 에 고능도, 고부하로 유출되는 오염부하를 경감 시킬 수 있는 초기우수 처리시설 필요 그 원역 별로(남 등장, 수영강, 중부산, 동부산) 비점 오염 발생특성을 본석 후 현황에 적합한 비점 오염 환리 기술을 적용(구간위치별)하여 저감시 설계획을 수립하였음 *** 부산시 비점오염원관리기술을 적용(구간위치별)하여 저감시 설계획을 수립하였음 *** 부산시 비점오염원관리기술을 적용(구간위치별)하여 저감시 설계획을 수립하였음 *** *** *** *** *** *** *** *** *** *						원	서 용 기	완경단체									中地
조 계 결 과 다 강우시 초기우수 및 CSOs등 비점오염물질한 수월오염이 증가됨에 따라 부산시에서 비점오염원관리 기본계획 수립 및 시설설당성조사(2009. 9, 부산광역시)"를 실시하 간방안을 수립하였음 모염별로(낙동강, 수영강, 중부산, 동부산) 오염별로(낙동강, 수영강, 중부산, 동부산) 오염원관리기술을 검용(구간위치별)하여 : 설계획을 수립하였음 ** 부산시 비점오염 관리 적용기술 자류형 하수관계, 제류연못, 이중목적제류지(유수지형 공습지, 지하자류 발생지 소규모 제류 발생지 소규모 제류 발생지 소규모 제류 발생지 소규모 제류 항상 식생역과대, 식생수로 장치형 상 식생역과대, 식생수로 강하다메filter, Stormceptor, Sand Filter, Swirl 가 유입장제(오일/그월분리 포함) ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **						est.						수 있는 초기우수 처리시설 필요	에 고농도 고부하로 유출되는 오염부하를 경감 시킬	물질 또는 관로내의 퇴적물 등이 빗물에 포함되어 초기	로 또는 분류식의 우수관로에서 강우초기에 지표 오염	□ 강우 시 비점오염원에 의한 오염물질과 합류식 하수관	자 문 의 견 (1차)
	2.5	- 12	22	- 0	2 2		※ 부산시 비점오염 관리 적용기술		오염원관리기술을 적용(구간위치별)하여	오염별 발생특성을 분석 후 현황에 적합한	□ 권역별로(낙동강, 수영강, 중부산, 동부산	감방안을 수립하였음	당성조사(2009. 9, 부산광역시)"를 실시히	비점오염원관리 기본계획 수립 및 시설설	한 수질오염이 증가됨에 따라 부산시에서	□ 강우시 초기우수 및 CSOs등 비점오염물질	圣利결과

자문위원 : 서 용 11 (19)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

			와 와 원 건	환경단체							子是
											本年中では
온천천 비참오염 자감사업	감천유수지 다기능 자류시설 설치사업	덕천유수지 비점오염 저감사업	엄궁유수지 비점오염 저감사업	장림유수지 비점오염 재감사업	사업명	※ 부산시 비점.	사업 5개소 중 이고 참호 17	현재 부산광9	우선순위를 그	□ 또한, 비점오9	
저류시 장치형 비	지하거류시천(17,400㎡)	지하저류시설(4,500㎡) 생태습지 조성(5,800㎡)	저류시설(3,500㎡) 생태습지 조성(6,000㎡)	지하저수조 설치(13,800㎡) 생태습지 조성(6,540㎡)	사업규모	※ 부산시 비점오염 저감사업 추진현황	사업 5개소 중 1개소는 완료, 3개소는 공사중에 이고 향호 1개소는 계회주에 이으	현재 부산광역시 추진하고 있는 비점오염 저감	고려하여 사업추진을 하고 있으며,	□ 또한, 비점오염원 저감사업 추진시 비점오염관리	1 1 1
저류시설(19,200㎡) 1형 비점저감시설 1석	100 nl)	30	1.00			PO# 14		-			
E			2012-2015	2010-2013	사업기간	色勢	소는 광	비점오염	하고 있	비점오	
설(19.200㎡) 정저강시설 1석 2016~2019 계획	400㎡) 2012~2016 공사중	i) 2013~2016 공사중			사업기간 비고	後数	소는 공사중에	비점오염 저감	하고 있으며,	비점오염관리	

자문위원 : 서 용 기(XI)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	환경단체 서 용 기 원	1 2 2 3 3 3 3 3
□ 분류식 하수관로공사시 하천인근을 우선적으로 시행해 주시기 바람	□ 너무 짧은기간에 자문의견을 작성하기에 시간이 촉박함. □ 하수도는 기반시설이며, 하수도정비기본계획은 5년마다. 하천정비기본계획은 10년마다 수행하고 있어 하수관로 에 퇴격물이 쌓여 오ㆍ폐수가 넘쳐 물고기가 떼죽음 당하고 있음	자 문 의 견 (1차)
□ 『하수도정비기본계획수립지침, 2011.11, 환경부,상의 평가기준 및 시정역점사업 관련지역, 하천 등 공공수역수절개선 효과가 있는지역, 해수욕장 및 해양수질 개선효과가 있는지역 등을 포함한 부산광역시의 전반적인사항을 고려하여 사업우선순위를 작성하였음.	□ 향후 2차 자문회의시에는 일정을 조정하여 충분한 검토 가 이루어지도록 하겠음 □ 관련법(하수도법 제6조 3항, 하천법 제25조 1항)에 기준 에 따라 하수도정비기본계획과 하천정비기본계획의 수 런던도에 차이가 발생하며, 하수관로 퇴적물에 대하여는 부산환경공단에서 수행한 "관로현장 효율적 관리방안 검토용역(2014 6, 부산환경공단)" 에 관로막힘 하수관로 정비를 통한 대책방안을 마련하여 해소하고 있음	圣利결과
반영 (p.5-519)	0장 0장 1후 1후	1月 五

자문위원 : 서 용 치(영)

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

환경단체 서 용 기 원	위원 구분
□ 관로우선순위 단계 결정시 민원발생지역을 우선순위로 하는 것은 사업의 투명성에 저해되므로 고려해야 하겠 음.	자 문 의 견 (1차)
□ 관로우선순위 단계 결정시 민원발생지역은 참고항목이 며, 「하수도정비기본계획수립지침, 2011.11, 환경부」상의 평가기준 및 시정역점사업 관련지역, 하천 등 공공수역 수질개선 효과가 있는지역 등을 포함한 부산광역시의 전반적인 사항을 고려하여 사업우선순위를 작성하였음.	圣利결과
반영 (p.5-519)	山 卫

자문위원 : 서용기(인)

부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립 자문위원회

자문의견(2차) 田 ᄱ

2015. 11.



박종문 위원

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

				Θ	원	바 중 문	하수행정				유
										□ 동천하류지역인 55보급장 이전 후 해당무지에 동천수질개선과 방류수 재이용을 연계한 하수처 리장 건설 검토	문 의 전 (2차)
*	(HAST-A)	상부채육공원	하천유지용수 공급시설	처리수 재이용시설	공공하수처리시설 신설	분수	- 시설개요 및 사업비	- 55보급창 이전 후 해당 공공하수처리시설 설치 하는 방안을 것도하였음	도로~부전천 하구)에 원사업 수행 할 경우	2015.2)] 중 동청 가에서 1위로 성	47
	• 설계비, 책임감리비	• 상부세육공원	• Q=12.5 m/min × 2cll(H=30m) • D600mm, L=4.5km	• Q=20.000 ml/Si	• 하수처리상 : Q=23,000㎡/일 • 유입관로 : D1350mm, L=0.6km	시설계요	<u>업</u> 비	55보급창 이전 후 해당 부지를 활용하여, 신설 공공하수처리시설 설치 및 하천유지용수를 공급 하는 방안을 건도하여은	도로~부전천 하구)에 대하여, 장래 생태하천 복 원사업 수행 할 경우	나 중인 제공프로젝트 바르더글앤(구간공국어, 2015.2)」중 동천 복개구간 하천복원 우선순위 평 가에서 1위로 선정된 부전천-4구간(서면시장 복개	I IN
71,400	6,500	1,100	12,000	8.200	43,600	금액(때만원)		하여, 신설 수를 공급	대 하천 복	-선순위 평 !시장 복개	1 1 1 2 2 1
										별참-1	山田

자문위원 : 박 중 문 (인)

김택준 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

구분					Z	a E	± ±				
부					五	田子	e ⊕				
	19-40								1		
자 문 의 견 (2차)	녹산하수처리장의 경우 현재 토목, 건축시설은 하수처리 16만톤 용량으로 시설되어 있으나, 기	전설비는 하수처리 12만톤 용량의 시설로 되어	있음(2020년 유입하수량 149전론(보고서안II P6-381)이므로 → 기전설비 용량의 증설계획이	祖の啓			2. 보고서 안II P6-239 2013년 유입하수량 76,408(일평균) P6-381 2013년 유입하수량 66,390(일평균) P6-381 2020년 유입하수량 약 149천톤	발표자료 보고서 P14 2020년 유입하수량 약 175천톤	→ 서로상이하므로 통일화 필요(수치통일필요)		
చ	□ 녹산공공하수회을 2018년	中华	녹산공공하수자리시설 기·전설비 중설				□ 자문의견의 : 내용을 제 획 기된 내용임	P6-239	P6-381	P6-381 1	보고자료P14 약
1	□ 녹산공공하수처리시설의 기전설비 용량 중설계 획을 2018년까지 시행토록 반영하였음	시설계요	• 기·퀀설비 중설 Q=40,000㎡/일				자문의견의 각각의 수치에 대하여 기존 보고서 내용을 제 확인하였으며 아래와 같은 사유로 표 기된 내용임	76,408㎡/일 : 일평균 운영현황(유입하수량)	66,390㎡/일 : 일평균 계획하수량 (인구, 원단위 고려)	149,350㎡/일 : 일평군 계획하수량 (인구, 원단위 고려)	약 175,000㎡/일 : 일최대 계획하수량 (인구, 원단위 고려)
	왕량 중설계 ት	사업비(백만원)	28,157				기존 보고서 사유로 표	입하수량)	한구, 원단위 고려)	한구, 원단위 고려)	인구, 원단위 고려)
비고	용대						반영				

자문위원 : 김 택 준기에

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

위원 구분 3. 하수유입수질기준 T-N 40, T-P 5이하이나(발표자 리시설(분류/	자 문 의 견 (2차) 3. 하수유입수질기준 T-N 40, T-P 5이하이나(발표자 로 보고서 P15) 실제유입수질은 초과되는 처리구역이 많으므로 대책방안 강구 필요 관	구 노	_			7	ш Д		40	0					
자 문 의 견 (2차) 하수유입수질기준 T-N 40, T-P 5이하이나(발표자 로 보고서 P15) 실제유입수질은 초과되는 처리구역이 많으므로 대책방안 강구 필요	자 문 의 견 (2차) 하수유입수질기준 T-N 40, T-P 5이하이나(발표자 료 보고서 P15) 실제유입수질은 초과되는 처리구 역이 많으므로 대책방안 강구 필요	市地				포			뇬	O					
			100												
교 부산광역시 기리시설(분류/ 농도로 유입 농도로 유입 농도도 상대 없는 것으로 - 2013년 유입- 의원에 220.9 왕환 275.2 - 따라서, 계획 준보다 높게 (BOD)도 상대 물 하수처리이 로 하수처리이 로 하수처리이 모 사업소 담 후화된 설비이	경토및 다 부산광역시 기 운전 리시설(분류식지역)의 농도로 유입되고 있 농도로 유입되고 있 농도로 상대적으로 없는 것으로 나타났 - 2013년 유입수질 현 #8대 220.9 139.4	자 문 의 견 (2차)	하수유입수질기준 T-N 40, T-P 5이하이나(발표자료 보고서 P15) 실제유입수질은 초과되는 처리구역이 많으므로 대책방안 강구 필요												
800 원역시 1 원인 문류인 문 유입 전 유입 전 등 왕대 수 왕대	상역시 기 운전 왕역시 기 운전 일(분류식지역)의 로 유입되고 있 로 유입되고 있 로 상대적으로 전으로 나타났 현 유입수질 현 1820의 1394 2752 1782 다 상대적으로 수처리에는 어리 의 설비에 대해 의 설비에 대해		다 부산학 리사상 왕도된 없는 도	- 2013	中午	해운대	정판		- 따라/	군보다	(BOD)		및 라 수	후화된	が立
		ri)4.	왕역시 : 일(분류~ 일 유입 은 상대 것으로	바입	ВОД	220.9	275.2			尼栗 十	도 상대 수처리이	회에서	을 확보 업소 담	1 설비이	KK10
유(C/N) 유(C/N) 유(C/N) 유(C/N) 유(C/N) 유(C/N) 유(C/N) 유(C/N) 유(C/N) 유(C/N)		を配	에운대, T-P 탄소원 차리공 회 3.50		N-T	56.877	59.853		T-P7	처리에	유입될 2 없을 것	리시설:	를 다 하 하 하	! 보수!	2 1-1
조 치 결 고 중인 해운대, 의 T-N, T-P 인 다. 탄소원(높아 처리공 음(C/N비 3.50 황 유(C/N비 3.50 황 무-N, T-P가 이어도 처리에 높게 유입될 기 여도 처리에 함여, 금회 기 건 수림을 통해 가량 및 보수	자리의 기구가 자리의 기구의된 기구의된 기구의된 기구의된 기구의된 기구의된 기구의된 기구의	+	성관관 유입수 연 유입수 생의는		T-P	6.779	7.001	6	하수유	필요한	짓으로 으로 관	유	기술진단 처리/	186	파
점토 및 조 치 결 과 기 운전중인 해운대, 정관공 는식지역)의 T-N, T-P 유입수 일되고 있으나, 탄소원인 유입 대적으로 높아 처리공정에는 다적으로 높아 처리공정에는 265.5 56.877 6.779 178.2 269.0 59.853 7.001 회수질 중 T-N, T-P가 하수유 예 유입되어도 처리에 필요한 대적으로 높게 유입될 것으로 판 에는 어려움이 없을 것으로 판 서는 공공하수처리시설의 운영 보하기 위하여, 급회 기술진단 보하기 위하여, 급회 기술진단 보하기 위하여, 급회 기술진단 보하기 위하여, 급회 기술진단 당자 의견 수렴을 통해 처리시 에 대해 개량 및 보수비용을 에 하기 하는 및	지구 유입수 한소원인 유입수 한소원인 유입수 천리공정에는 최 3.5이상) T-N 12 지리 12 지리에 필요한 사리에 필요한 사리에 필요한 사리에 필요한 사리에 필요한 사리에 필요한 사리에 필요한 사리에 의원인 당임된 것으로 편 리시설의 운영 금회 기술진던 을 통해 처리서 및 보수비용을		공하수치 :질은 고 BOD의 문제가	(1784 : 16권)	C/N H)	3.9	4.6		입수질기	탄소원	추정됨으 단되며,	관리 효	· 보고서 기설별 노	반영하여	회카여스
오 치 결 과 인 해운대, 정관공 T-N, T-P 유입수 나, 탄소원인 유입 는아 처리공정에는 (C/N비 3.5이상) 59.853 7.001 59.853 7.001 F-N, T-P가 하수유 도 처리에 필요한 가 유입될 것으로 관 수렴을 통해 처리시 다 및 보수비용을 다 및 보수비용을	지근다. 정관공공하수치 T-P 유입수질은 고 탄소원인 유입 BOD의 처리공정에는 문제가 최 3.5이상) T-N T-P CN 비 WILL T-P가 하수유입수질기 처리에 필요한 탄소원 수입될 것으로 관단되며, 리시설의 운영관리 효 금회 기술진단 보고서 을 통해 처리시설별 노 및 보수비용을 반영하여	正用工	뜻												

자문위원 : 김 택 준 1988 국

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

		7	귑	40	200
구분			型	27900	(3)
		7	ιΗN	년	
	4. 구드큐리 강				
자 문 의 견 (2차)	강변하수처리장 우천시 초과유입되는 하수의 처리방안을 기존 1단계 (By-pass관로 사용이후) 방류수로를 이용하고 방류수로 전단에 염소투입설비를 설치하여 소독후 방류하는 방안으로 검토가 필요함(예산절감효과, 설비의 효율적 이용 등)				
召토叟丞为결과	□ 자문의견을 기초로 기존보고서를 재검토 하였으며 우천시 초과유입하수의 처리방안은 기존 1단계 방류수로를 이용하고 기존 염소투입설비를 활용하는 방안을 검토하였으나, - 기존 염소투입설비는 철거 후 반류수처리시설 설치를 위한 공사가 진행중에 있어 신설염소 접촉조로 계획하였음				
비고	반영				

자문위원: 김 택 老人的第

박재본 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	70	址	<u>></u>		10.0
Θ		꾶	10		구분
	년	压	foi		Color No
				□ 자문회의 의견에 대하여 미리 가드라인을 정해 놓고 반영하지 않기 보다는 한문항 문항을 중요 시 하고 기기에대한 검토를 통해 반영을 시켜야 한다고 판단됨	자 문 의 견 (2차)
				□ 자문회의시 제시된 의견에 대해 가드라인을 정하지 않고, 제시된 의견의 중요성을 고려하여 반 영시키도록 하였음	召토叟圣为결과
_				œ 요	비교

자문위원 : 박 재 본 (회)

한진홍 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

보 약 약 보	em er
면 보 면	计上
在 sho ob ob	A
The Manual Control of the Control of	차 문 의 견 (2차) □ 6.1.1 공공하수처리시설 시설현황 및 운영현황
○ 수영, 녹산공공하수처리시설 탈수방식 내용을 수 정하였음 구분 명초 변경 수영 1.2만세 원산·별트프레스 원산방수기 원산방수기 원산방수기 원산당수기 가문회의 후 생활하수과 운영팀과 해당 사업소관계자 전체 회의(11월11일)를 통하여 처리시설별문제점 및 개선방안을 최종적으로 보완하였음	召토贝丕为결과
발경 원심발수기 원심발수기 원심발수기 원사합수기 원사하였으며, 영팀과 해당 사업소 등하여 처리시설별 으로 보완하였음	鱼平
で	五百

자문위원 : 한 진 홍 (전)

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	♦ <u>¥</u>	-11-40
(전 6호 c) 전 1호 6호 c	ख रू त	가는 분
 □ 수영처리장 고도처리계획 중 현재 표준활성슬러지 공법용량이 122,000㎡/일 → 80,000㎡/일 감소되나 2단계 MLE공법이 최종침전지 복층, 심층폭기로 효율이 저하되므로 기존 16지 전체를 고도처리계획에 산정할수 있는 방안 검토 필요 (자문회의 서면의견) 	□ 6.3.2 고도처리계획 ○ 수영공공하수처리시설 1단계 고도처리공법 ○ 수영공공하수처리시설 1단계 고도처리공법 도입 시기 및 처리량 조정 필요 - 보고서에 언급된 것과 같이 수질기준 준수가 어려운 매우 시급한 상황이므로 1단계(2020년)계획 이전에 조기 고도처리 될 수 있도록 추진 필요 - 고도처리 개량을 12지만 대상으로 계획되어 있어 2단계(최종참전지 복충, 심충폭기)의 효율저하, MBR 시설 처리물량 변동 불가로 1단계에서 물량 처리량을 증가하기 위해서 16지를 고도처리 요청	자 문 의 견 (2차)
שב אן איר זינ	 수영1단계 고도처리공법 도입시기는 예산편성 및 설계 시공기간을 고려하여 최소로 계획하였음 어 - 고도처리 개량은 본문 오기를 수정하여, 전체 18지 할 중 반류수 처리시설로 활용증인 2지를 제외한 16 가, 가 항 	召토吴圣为遵과
	반영	비고

자문위원 : 한 진 홍 (**2008**)

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

Θ	^권 作 첫 건	中华
□ 우천시 초과유입하수 처리방안 수립시 수영, 강 변 By-pass 관로 신설시 2Q보다 적은량으로 수 결초과 우려가 있으므로 재검토 바람 (자문회의 서면의견)	□ 6.3.3 우천시 초과 유입하수 처리방안 수립 ○ 시설물 검토 후 처리량 확정 필요 - 우천시 계획하수량 유입시 미세목스크린(강변). 분배조 인입전(수영)에서 월류현상 발생이 예상되어 도목구조물에 대한 개선도 필요함. ○ 수질 TMS 초과에 대한 대응방안 검토 한 처리량 2Q보다 적은량으로 수질초과 우려됨.	자 문 의 견 (2차)
하수도법 시행규칙 수절 자동측정기기 운영관리 업무지월(2012.6)』 공공하수처리시설 운영관리 업무지원(2015.4)	아 우천시 월류수처리 시설설치 기본 및 할 상황으로 판단 비 항목을 금회 = 아우천시 초과유입 = 도하여 By-pass은여 없도록 계획하였음	
제10조(광공하수도의 운영·관리 기준 준수의 예외 등) 제10조 1항 ① 법 제19조제2항 각 호 외의 부분에서 "강우·사고 또는 처리공법상 필요한 경우 등 환경부 명으로 정하는 정당한 사유"란 다음 각 호의 어느 하 나에 해당하는 경우를 말한다 내10조 1항 3. 강우, 재해, 사고 등으로 부득이하게 처 리과정의 일부 또는 전부를 거치지 아니하고 하수나 분노를 배출하는 경우 P6 · 공공하수차리사업에서 우천시 20 처리로 인하여 방 유수 수월기준을 준수하지 못하더라도 과태로, 행정 처럼/제선명령)은 제외한다 당류구 학단에 있어야 한다. P10 ② 강우시에 하수위리시설 시설용량을 조과한 하 수가 유입되어 방송을 미치는 경우 「TMS업 무편량(* 10.12)」에 따른 미청산가동측정자료 의 범위에 해당될 수 있다.	 우천시 월류수처리 계획에 따른 세부시설물 계획은 시설설치 기본 및 실시설계 단계에서 고려되어야 할 상황으로 판단되며 이에 따른 기타시설개량 비 항목을 금회 추가 반영토록 하였음 우천시 초과유입 하수처리계획은 관련 법규를 검 토하여 By-pass운영에 따른 수절초과 시 문제가 없도록 계획하였음 	점토및조치결과 -
	88 88 (부 1부	田田

자문위원 : 한 진 홍 成場

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

							,,,,,,	4	0	약	Ho								-11-40
						1	(4)			선	523	ᄺ							구 유 문
				_				검	<u>o</u>	olok	980	卒	_						
			(자문회의 서면의견)	줄이는 방안 검토	있으므도 연세구하출 세산정 및 연세구하출을		조서비 보느회리시성 이정도 이런 즐기되 이이	너 기술지다시 9.8%이며 이후 생곡하수찌꺼기건	T-N연계처리율이 5.7%로 산정되어 있으나, 2011	□ 환경기초시설과의 연계처리검토에서 강변사업소		토가 필요함.	부하율 재산정 및 연계부하율을 줄이는 방안 검	가가 있음에도 불구하고 5.7%로 계산되어, 연계	율이 9.8%로 진단이후 건조시설 가동 등 부하증	- 강변사업소 2011년 기술진단시 T-N의 연계부하	이 연계처리수 부하율 재산정 필요	□ 6.4.6 환경기초시설과의 연계처리 검토	자 문 의 전 (2차)
- 가동이후 건조시설 등 증가분에 대해서는 로 트레 축가기크로 이스하여 내며 취여야	연계처리 T-N 부하량	무분	생곡하수찌꺼기 건조시설	음매수(서희)	장조등교	福安特性	40分割日	場当る命令	위생사업소	구분	- 연계처리수 T-N오염부하량 변화추이	기술진단 대비 연계부하율이 감소함	토결과 T-N 오염부하량이 꾸준히 감소하고 있는	적용하여 산정	- 연계처리수 오염부하량은 최근 5년간 평균치를	하였으며, 기술진단의 설계대비 부하율은 8.2%임	ㅇ 연계처리수 오염부하율은 설계치를 기준으로 계산		卍
る		G	Ä	ï	2.8	272.3	1118	719.3	90.4	₩ 9005	N S S	6月	를 다음 다음	於	무	인단의	中市		H
njo g	1.833㎏/일	기술진단(2011)	9		3.2	303.9	104.8	924.5	90.8	2010H	中で	대비 연계부하율이 감소함	학	早	양	一色	TO		果
57H.	8/8	(2011)			3.0	+			10	A1102 P	計	용이	0 7	坐山	rjo thi	ब्राची म	설계		圣
<u>8</u>		Ц	1			+	1109 1	-	П		神화寺	감소	사 아	514	rµ	十二十二	之后		加爾
사해사	_		-	1	2.9	143.0	1423	463.0	84.4	F2012F	0	면 소소	1 1 1 2	2 · 45	5년건	하율은	7		4
र ना	1.371.0kg/일	금회검토	21.2	36.0	5.2	109.6	171.9	453.3	178.5	2013H	\$ (1)	in L	는 I	임현	쮼	8.2	0		
건조시설 등 증가분에 대해서는 사업소	100	Line Line	21.2	36.0	35	196.8	127.8	727.5	109.6	2013년 5년평균	(단위 : ㎞/일)	ob ob	o >0 † tlr	산정하였으며, 최근 5년간 유입현황 검	크치를	% 9	표		
- Trans	<u>L</u>							16)		4	<u> </u>	.7	7.1		7,62		मुख	2000	파고

자문위원 : 한 진 흥 (鬼)

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

				Set Set	40	연.	HO	<u>₩</u>				니
				6	7) Ho	설	20	고 상				무원
				□ 8.3.2 부산광역시 하수찌꺼기 처리현황 ○ 하수찌꺼기 처리시설 현황 재확인 필요 - 수영, 녹산 탈수방식 수정요		- A(Z)			超級	 장내재이용의 한계에 따른 장외재이용 방안에 대한 확대방안(하천유지용수 추가확대 등) 검토 	□ 7.4.2 제이용의 용도 및 구역 결정 ○ 장외 제이용사업 추진	자 문 의 전 (2차)
ár.	.0	8	#	수영, 녹정하였음	시설계의	中中	변경	고 관 구 고	- · · · · · · · · · ·	대연천 였으며,	6 장외	
年 2	집아화	1.2단계 원	구분	녹산공공허 였음	Q=8,300m/%	유지용수량	변경(보완)토록 하였음	재익 수업용의 재이용수 히	유지용수의	천 하천유지 며,	재이용활용	ETE SET
经营业证证证明公	원심탕수기	원심+벤트프랙스	P# of	F수처리시	D400nm, L=2.3km	관로	100	역」의 물	세부계획은	수	을 통한 2	검토및조치결과
85				설 탈수방	Q=6nt/min	各五品		구지 문석을 수 공급계호	그 추진중(1 利朝(P7:	바이용용	为温과
원심판수기	원실탈수기	원심받수기	변경	수영, 녹산공공하수처리시설 탈수방식 내용을 수 정하였음	Q=8,300 m1/일	재이용처리시설		관리계획 수업용역」의 불수지 문석을 통한 하수저리수 제이용수 하천유지용수 공급계획 결과에 따라	- 하천유지용수의 세부계획은 추진중인 [물 재이용	대연천 하천유지용수 공급 계획(P7-72)을 검토하 였으며,	ㅇ 장외 재이용활용을 통한 재이용율 증가를 위하여	
				타영							땅	비고

자문위원 : 한 진 홍 (100%)

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

			@ d	건	d	처리 장				구분 구분
(자문회의 서면의견)	□ 위생사업소 분뇨찌꺼기에 대한 대책이 없으며 가벼이성시 추가건등필요	될 것으로 판단되어 이에 대한 추가 검토가 필요함.	- 위생사업소의 강변사업소 이전과 관련하여 현재 위생 사억소에서 발재되는 찌꺼기가 가벼에서 추가 발생	· · 발생량 검토시 분뇨찌꺼기 포함 검토 필요		- 2013년529됨일, 2014년 5/5됨일, 2015년9월현제) 600됨일 	시 찌꺼기 발생량 증가 예상	- 향후 에코델타, 일광, 동부산하수처리장의 준공	□ 8.3.4 부산광역시 하수찌꺼기 발생량 검토 o 하수찌꺼기 발생량 현황 재검토 필요 - 최근 3년간 분류식 관로의 증가로 인한 하수찌 꺼기 발생량이 지속적인 증가추세임	자문의견(2차)
	시설의 T-N연계 부하량이 10%를 넘지 않도록 계 획하도록 보고서에 수록하였음	시행도록 하며, 장례 위생사업소 이전 계획수립 시 위생사업소 이저시설물 처리수가 강변공공하수처리	인 계획으로, 구체적인 계획수립 후 위생사업소 이 전에 따른 강변처리장 하수찌꺼기 증가량 검토를	위생사업소의 강변사업소 이전계획은 현재 수립증	분노취부임에 따른 찌꺼기 증가량(본/일)	공공하수처리시설 짜까기 발생량(본/일)	총 하수찌까기 발생망(본/일)	무분	 금회 하수찌꺼기 발생량은 찌꺼기 발생량 증가추세와 분노직투입에 따른 분노찌꺼기 증가분을 포함하여 산정함(P8-89~91) 	祖토與孟利福과
	10%를	암소 수가	수립 - -	전계3	19.4	640.9	660.3	F10202	· 以 对 7	西
	보고	사 보 전 생	에 선	10	33.3	664.5	697.8	2020년 2025년 2030년 2035년	기 발 1기 (1)	井
	1년 -	생희수 공하	구류 사업 사업	祖和	46.8	667.2	714.0	2030₩	5가분 - (-	
	교 :	·립 시 수처리	全国	수립중	60.8	664.6	725.4	2035H	중가추	
				반영					윤	म ज

자문위원 : 한 진 홍 @ 100%

0 立 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

				计地
- 홍수승관지 육상생리시설 설치포사 기보설계보고서(2010 03)	안검토가 필요함.	 육상처리시설 처리량이 376톤/일(2015.9현재), 351톤/일(2014년)으로 계획된 처리량(550톤/일)과 차이를 보여 처리량 중대방안 또는 추가적인 대 	ㅇ 육상처리시설 처리량 중대방안 또는 추가대안 검토 필요	자 문 의 견 (2차)
- 시설용량 : 시설용량 550톤/일(185톤/일 × 3계열)	※ 육상처리시설 사업개요	되어 현재 위탁운영중암(성등보증기간: 2016년 4월 까지) - 따라서, 위탁운영 결과에 따른(성능보증 가능 유무 판단 필요)추가적인 대안검토 시행이 타당함	○ 육상처리시설은 2013년 시설용량 550㎡/일로 준공	검토및조치결과
			방생	山工

- 하수술러지 육상처리시설 설치공사 기본설계보고서(2010.03)

	SAUGISSE - BASSES - C. R. R.	ATMANCIA AND A	States - sector - sent - sectate	SANS USE IN IN	Bernande 4 . B			The second second	S.S. SAME KINKED O			7		A CAR SHIP!	DES FO BASIC DE	A	į,	THE REAL PROPERTY.
	TAN-OF STREET, STREET, NATIONAL OF STREET, STR	DVA.Dw. 04 - SYNABOR OVERANCE SAL DORAGE	Batter criticis.	Birth II.	Attendance 3		1	A STATE OF		-	3		AND OF PARTY	ı	AGE MYTE BAS	A STAN STREET	a da derekton	2
	20 A/200 A	West 44 - OEEE/Best 44-	Shins actables	20 01-10-00 00 01-10-00 01 02 00 01 02 00	13668	6		ALC: UNKNOWN			***	4	**	MINISTRA	100	tate on me bed. a 4.9	Adjourn Tax	e,
	At parve Age	TEERWOOD 44- (TEER/4mm	Spin voted		.00000	N. Co.	1			1000	7	100	2.64	CHICAGO		14166	A) Principiesor.	
1	MAN Ser wife how.	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	100 - Alle 111 - Co.	10 and 10	D. BO BB-HO M Overhau	2. 我对班令机 數學用 规律 #	BENEFIT SELECTION	Number of the line	かみ はある 集 かみまじる	Abrie - Eff wal tatt lid til fir e.			An us wee result of				L. 新香州 医脂肪 油台 家居 利	제4정 비상시 및 유지

THE STATE OF THE S

1000 j.j.

약 FO

区

ololi

oΩ

40

40

9

7

TH

以

대보수시 술러지 처리·처분개최 처리방식: 완전건조방식(하수슬러지 함수율 10%이하) 유지보수시(월간 점검·보수 및 Overhaul시)

THE REAL OF THE BORY

슬러지 처리·처분계획

中十	차리량	슬러지 건조기 운전계획	슬라지 차리계획
원간점검 및 보수 (개일별 1회원, 최대3일)	1.650冬	·건조기 계열화 운천 → 정격용량 110%이상 운전, → 미반임 시간에 최대 부하 운전	· 슬라지 자장조 일시 자상후 차리 ->3.4일 분 저장 1,750㎡이상 확보
Overhaul 광비시 (제일별 2회/년, 최대7일)	3,850톤	 · 건초기 제일화 운천 유도(2제일) → 정적용량 110%이상 운전, → 함수을 10%건조 또는 부분건조 	· 슬러지 저장조 3.4일저장 ·임시고화시설 연계처리

주) 하수슬러지 육상자리시설 설치공사 기본설계보고서, P179

STREET SE WALL STREET, TOBBET THE ALER

자문위원 : 한 진 홍 (회)

김선귀 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기뵨계획(변경)수립

위 라 아 은 관 원 귀	바바
□ 하수처리장 시설용량 축소 (수영:452천본 → 410.천본, 강변:650천본 → 450천본) - 하수량 원단위(LPCD), 300→328~333) 증가에 반해 시설용량이 축소되는데 결국은 강우시 온천천, 수영강, 삼락천, 감전천, 학장천 합류식 하수월류수 오염부하량 증가로, 하천의 합류식 하수월류수 치원 우려가 높으므로 각하천의 합류식 하수월류수 처리에 대한 대책 검토 여부 ?	자 문 의 견 (2차)
- 강우시 초기우수 및 CSOs등 비점오염물질에 의한 수절오염이 증가됨에 따라 부산시에서는 "비점오염원관리 기본계획 수립 및 시설설치 타당성조사(2009. 9. 부산광역시)"를 실시하여 저당방안을 수립하고 있으며, - 초기우수(강우)시 처리시설용량 이상의 유입하수에 대해서 "일차처리+소독"후 방류토록 계획을 수립하였음. (대상공공하수처리시설의 테이터 관리 대우천시 공공하수처리시설의 테이터 관리 교하수도법시행규칙 제10조에 따라 강우시 부득이하게 수월기준을 준수하지 못하다라도 과태로, 행정처분(개선명량)은 제외한다. 등 제관책의 사항은 공공하수처리시설에 대한 우천시 방류수 수월기준이 마련될 때까지 적용한다.	召토吴丞为결과
og. 년부	보고

자문위원 : 김 선 귀 (인)

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

2 A 약 (2) A A 전 전 보 보 보 모 모 모 모 모 모 모 모 모 모 모 모 모 모 모		무원
□ 남부처리구역 성지곡 수원지 계곡수 유입 - 부전천 하류부에 설치된 차집시설(연결관 D500, 원격게이트 설치 예정지)로 성지곡 수원지 계곡 수가 비온 뒤 약 일주일간 상당량 유입되고 있 으므로 별도 전용관을 신설하여 동천으로 직유 입 검토가 필요	□ 수영처리구역내 수영처리분구 중 수영강 유역(민 락교 부근) - 민락교 부근에 분류식 지선관이 없는 미차집 지 역으로 추가 조사 및 지선관 확충 등 대책 마련 이 필요	자 문 의 견 (2차)
□ 「남부처리구역 차집시설 정비(개선) 실시설계 용역, 2012.04.부산시 생활하수과」 및 「차집시설개량 및 통합관리시스템 구축사업 기본 및 실시설계,2013.11, 부산광역시」과업을 통해 차집시설 개량공사를 현재 실시하고 있으며 해당 차집시설은 부표연동식에서 공압밸브(원격제어)로 개량 계획이 있으므로 공사가 완료되면 부전천에서 유입되는 우수는 제어가 될것으로 판단되며, 분류식 오수관기 사업(1단계 지역)이 완료되면 우수유입은 차단되므로 별도 전용관 계획은 차집시설 개량공사 이후의 우수유입현황에 따라 재검토가 필요할 것으로 판단됨.	□ 현재 민락교 부근은 분류식 오수관로사업 미시행 지역으로 수영처리분구와 광안처리분구로 나뉘어 져 있으며, 수영강 복원프로젝트 사업 및 부산연안 특 별관리해역 연안오염총량관리 시행과 관련하여 사업순 위가 1단계로 선정되어 있으므로 사업순위에 따라 공사가 시행이 되면 민락교 부근에 대한 미 차집 지역은 없을 것으로 판단됨.	召토叟丞利결과
る	반영	田田

자문위원 : 김 선 귀 😢

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

形 43 23 24 80 24 82 24 82 26	하 수 관 로	위원 구분
□ 하수관로 유지관리 적정 표준인력 산정기준설정 필요 → 관로연장(자연유하, 압송관로), 차집시설 개수, 배수설비 연장에 따라 적정 표준인력 산정하여 정원조정 등에 활용 (예, 자연유하 10㎞ 당 관리자 0.2인, 작업자 0.3인 등)	□ 녹산처리구역 방류관로 연안방류 전환 검토 → 에코델타시티내 오수는 처리후 연안방류로 계획되어 있는데 녹산처리구역 인근임을 감안할 때 오수성상이 에코델타시티와 유사한 것으로 판단되므로 녹산처리구역의 방류관로도 연안 방류로 전환검토 필요	자 문 의 견 (2차)
□ 관로시설의 급증, 배수시설의 민원 증가, 관리구역의 방대, UIS · 원격시스템 구축 등 관로시설 관리가 복잡 다양해짐에 따라 부산환경공단에서는 「관로현장 효율적 관리방안 검토용역(2014.6)」을 수립하였으며, 상기 과업내용 중 유지관리소요인원산정에 단계별 유지관리 인원 산정표등을 작성하여 유지관리 인원계획을 수립하였음 - 따라서, 본 과업과는 별도로 수행되어 세부적인검토용역(2014.6)」을 토대로 하여 향후 유지관리리 적정인원수를 확보해야 할 것임	□ 녹산산단과 가덕도 눌차만 사이는 문화제 보호구역으로 지정되어 있으며, 가덕도 어민들의 양식장 피해에 따른 민원도 예상되므로 금회 연안 방류전환은 어려울 것으로 판단되며, - 향후 연안방류 도입을 위해서는 환경영향평가시행 및 문화재청의 연안방류 허가, 가덕도 양식장 주민의견 수렴 등을 중합적으로 고려하여 세부 계획을 수립하여야 할 것으로 판단됨	名토奥圣利결과
F부 69.	8 마바 미	म ज

하동식 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

							0	4		MI 한	分・寄住								무는
								r±	2 .	애 스	弘								作性
												정비기본계획상 정확한 판단이 필요할 것임.	일여부에 따라 사업비의 차이가 많이 나므로 하수도	고려하면 계획수질 대비 10%를 초과하는 수질의 유	것으로 사료됨. 기존 감전분노처리시설의 이전계획을	으나 계획하수량대비 계획수질로 검토가 되어야 할	4-190P)는 시설용량대비 계획수질로 계획을 세워놓았	□ 강변처리구역 연계처리수 오염부하량 검토(보고서	자 문 의 견 (2차)
华	왕	報を		- 24	귀 설계		市	0	N O		la 42	П	- 74	티	公	础	a Où	日日	
/(임/씨)왕야부담오타N	계획오염부하냥(kg/일)	계획오염부하량(kg/일)	事件	- 강변, 중앙, 녹신공공하수처리시설 계획오염부하량(2005년)	주) 설계유입수절은 보고서 6장 *	설계오염부하당(kg/잎) 30,940 30,940 32,760 7,280	시설용당(m/일) 설계유입수절(m/L)	설계오염부하량(kg/임)	人位中央(三/紀)	설계오염부하량(%/일)	人姓名号(m/일)	干是	- 강변, 중앙, 녹산공공하수처리시설 오염부하량 설계치	비율을 추가하여 작성	산정하였으며, 장래 계획하수량 대비 계획수질에 대한	설치사업 업무지침"에 따라 설계치를 기준으로	"하수도정비기본계획 수립지침"과 "공공하수도시	□금회 계획하수량대비 연계처리수 오염부하량 비율은	阳阳
34,458	20,430	62,303	BOD	不光	61 공공	30,940	170.0	17,640	1490	86,400	1920	ВОО	하수초	작성 하였음	単単や	참" 의	수림	연계	토 吳 丞 치 결 과
24,305	12,354	40,990	BOD COD	시설 2	不是子	30,940	170.0 170.0	12,360	100		1360	BOD COD	리시설	ф	수량 다	무라]지침"	처리수	此
35,119	21,530	91,622	-	100 B	祖祖郡	32,760	182,000	16,080	120,000	_	450,000		83		山刈	包刈	村	287	有
9,895	5,023	17,361	%T 88	부하링	果中美	7,280	40.0	3,744	Tin	201	2	T-Z	부하량		朝午到	치를 기	इ.१.	부하량	
1,364	712	2,301	Τ₽	(20351-4)	6장 "6.1 공공하수처리시설 현황 및 문제점" 이 수록		5.0	468	0	2	3	T-P	설계치		에 대한	문으로	花虫丛	비율은	
																		반영	파고

자문위원 : 하 등 식 (선)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

								(9		약 종 식	8-9FX												十七
																								자 문 의 견 (2차)
<u>لا</u>	¥	- 沿	(2	N	ಘ	o)i	Œ	48		- 200	4000	00					장면	000000					- 20;	
지 않도록 계획하는 것이 필요한	시설로 연계처리되는 총 T-N유입부하량이 10%를 넘	갑전분노처리시설 이전계획 시에는 강변공공하수처리	계획오염부하량기준(%)	설계치기준(%)	계획오염부하랑기준(%)	설계치기준(%)	제력오염부하광기준(%)	성계치기준(%)	中华	- 2035년 연계처리수 의	如化物处型	국제수산물도매시장	생극하수짜까기 건조시설	용제수(서회건설)	선조등고	四十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	염색조합	용숙도매월장	상담배두왕	유명사망유	10.00	中华	- 2035년 연계처리수 :	加
보이 I	* 1	전계획	2.5	2.8	1.9	2.2	0.9	0.6	ВОД	수 오염부하량 비율	385.2	862.9	-	21.7	1.8	97.6	89.6	17.1	73.6	181.3	5427	BOD	수 오염부하량(㎏/일)	黑
0	3.4N-	수와	1.3	1.0	2.1	2.1	4.5	3.0	COD	바라비	257.3	+	╌	71.6	2.8		-			190.1	-	8	s)·광(kg	조 치 결 과
약	부장	는 장	0.1	0.1	1.4	1.8	1.7	1.7	88	njo	291.5	+	60.0		1.3		-				-	88	(일)	有
약.	oru.	7	0.8	11	3.5	4.7	7.9	6.0	N-T		175.2		30.0	37.9	3.5	196.8					1,371.0			11
약	·량이 10	330	77					7				-		6.3	0.2	11.5	6.6		3.5	21.0	52	7		
약	당이 10%를 넘	당광하수처리	0.5	0.7	3.7	5,6	2.4	1.9	T-P		26.0	8.8	0.0	ω	2	5		-	٠.	٥	2	Ð		

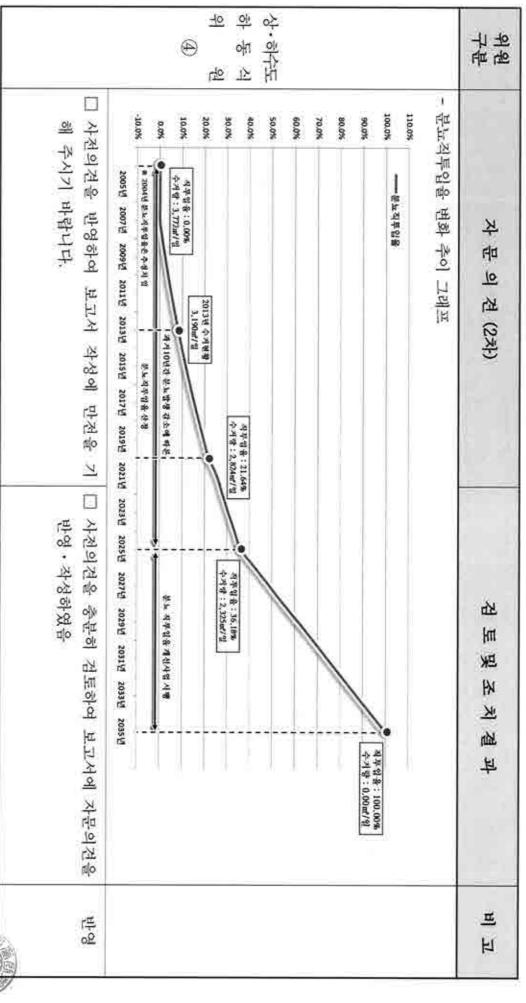
자문위원 : 하 동 식

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

			(3)	40	약 애 소	3-96-8								구분
				원		ņ			차이가 있는 것으로 분석되어짐.	시행된 정화조폐쇄화율 및 정화조찌꺼기량은 상당한	진계획을 실반영하였으나 실제 분류화정비사업에서	려한 직투입률 산정이 필요함. 분류화 정비사업의 추	□ 단계별 분노 및 정화조 찌꺼기량산정에서 현실을 고	자 문 의 견 (2차)
분노적투입율(%)	市	- 장래 분뇨적투입율	•2025년~2035년 : 분노직투입율 개선을 위한 배수 설비조사 수행 등을 고려한 직선 상승계획 적용	※ 충분노발생량 : 장래 부산광역시 인구 × 분노발생원단위(1 Lpod)	(직투입율 =	대한 수학적추정방법으로 장래 분뇨발생량 산정	•2013년~2025년 : 과거 10년간 분노발생량 감소추세에	직투입률을	비율로 증가하고 있지 않은 현실성을 감안하여 분뇨	- 현제 분류식관로 설치율에 따른 정화조폐쇄가 동일한	직투입율을 직선적인 상승계획으로 검토 하였으나.	정화조폐쇄율이 같이 증가한다는 가정하에 장래 분노	□ 금회 분노직투입률은 분류식관로 설치율 증가에 맞춰	
10.49	2013년	투입율	35년 : 1 수행 등을	량: 장대		¹ 추정방법	5년 : 과		'하고 있	1관로 설	직선적?	율이 같이	식투입률은	田田
21.64	2020년		를 고려한 문노직투	무소광역시	±발생량(으로 장	거 10년	조정토록 하였음	지 않은	치율에 대	· 상승계	1 증가한	은 분류식	別
36.18	2025년		입율 개 1 직선 -	인구 × 듄	수학적추	래 분노별	간 분노병	По	현실성상	다른 정호	車の豆	다는 가	관로 설	검토및조치결과
68.09	2030년		선을 위 상승계획	구타사원단	·분용/(8·	발생량 산	날생량 김		을 감안하	圣闻417	검토 하였	정하에 강	치율 증기	中
100.00	2035년		한 #수 적용	HA(1 Lpad)	장래분뇨발생량/수학적추정//총분뇨발생량)	상	소추세에		제품 원	나 동일한	नि न	파움 11년	h에 맞춰	
													반영	用丑

자문위원 : 하 동 식 (일)

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립



자문위원 : 하 동 식 (인)

이병연 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

년 (년)	아·하수도 연 원	가문
□ 장우시 하수관거 역류지역 파악 및 대책	하수관거의 최소 유속미달 관거 비율에 대한 대 책필요	자 문 의 견 (2차)
□ 강우시 하수관거 역류지역은 과거 침수지역을 대상으로 조사 하였으며, 침수해소를 위하여 침수 지역에 대한 우수배제계획(침수시뮬레이션 및 관 거개량, 펌프장 계획)을 수립하였음	□ 최소유속 기준(오수관로 0.6%, 우수관로 및 합류관로 0.8%) 확보 불가능한 관로에 대하여 중점 유지관리 대상으로 선정 후 정기적인 점검을 통한 시설물 관리(도사 등의 퇴적물), 관거내부조사를 통한 관로상태 세부파악, 준설을 통한 통수능 확보등 정비방향을 구체적으로 제시하였음	召토吳丞为결과
얪	윤	日 豆

자문위원 : 이 병 현 (郊) (八

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

보 으 상· 영 면 한 단	구분
다 수영하수처리장 설계유량 감량 유보 고려 필요	자 문 의 전 (2차)
□ 수영공공하수처리시설은 현재 1단계 표준활성슬 러지 18지중 12기만 운영중에 있으며 (시설용량 122,000㎡/일 중 약 81,000㎡/일 만 운영중) - 장래 고도처리개량시에는 현재 운영중인 12지보다 더 많은 16지를 고도처리 개량하여 지금보다 더 높은 체 류시간(7.5시간→10.2시간)을 확보 할 수 있도록 계획하 였으므로 시설용량이 감소하여도 운영상 큰 어려움이 없도록 시설을 계획하였음	召토叟圣利결과
日中級	山立

자문위원 : 이 병원 였다

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

자 문 의 견 (2차) □ 남부 하수처리장 설계유량 증대 필요 □ 남부공공하수처리 같으며, 일최대 : 계획하수량을 상각 지역하수량을 상각 지역하수량을 상각 (교)(일) 기계 한 수량을 상각 (사는 2014년 육원광일 - 이는 남부공공하수처리자의 기계 한 등한 분류식 오 소 추이를 확인 후	필요					(3	위원	이 병 헌	상・하수도						부유
대한부공공하수처리 같으며, 일최대 수 계획하수량을 상대 사원용왕 2013년 왕 (교/일) 계획수행 340,000 286,79 주 ()는 2014년 유입왕일 - 이는 남부처리구역이 36,0%)으로 계곡수 진 것으로 판단되며 유입수질농도가 상당 - 남부공공하수처리시 구분 800 2013년 115.9 - 따라서, 하수처리장 을 통한 분류식 오. 소 추이를 확인 후	대부공공하수처리시설의 같으며, 일최대 유입하수 계획하수량을 상회하고 시설용왕 2013년 일계대 (교/일) 계획하수량(교/일) 340,000 286,790 주 ()는 2014년 유입광일 - 이는 남부처리구역이 대부분 36,0%)으로 계곡수 및 불명 전 것으로 판단되며, 이에 유입수질농도가 상당히 낮은 - 남부공공하수처리시설 유입스 구분 BOD COD 2013년 107.5 56.2 2014년 115.9 61.2 - 따라서, 하수처리장 설계유리 을 통한 분류식 오수관로 1 소 추이를 확인 후 검토되어														□ 남부 하수처리장 설계유량 증대 필요	자 문 의 전 (2차)
경우 보는 관단되다 등학수처리 수 등을 상당 2013년 일 2013년 일 2017년 로 관단되다 로 관단되다 등도가 상당 하수처리시 하수처리시 하수처리시 하수처리장 분류식 오 를 확인 후	관로 및 조 장하수처리시설의 일최대 유입하수 수량을 상회하고 2013년 일계대 계획하수황교/일) 18차리구역이 대부등 로 제곡수 및 불명 로 판단되며, 이에 등도가 상당히 낮은 하수처리시설 유입의 107.5 56.2 115.9 61.2 하수처리장 설계유력 분류식 오수판로 1 를 확인 후 검토되어	- 따라서, 을 통한 소 추이용	2014년	2013년	구분	- 남부공공	유입수질	진 것으	36.0%) 0	- 이는 남	주-()는 2014년	340,000	시설용명 시설용명	같으며. 계획하	그 남부공	
	사실의	하수처리장 분류식 오 를 확인 후	115.9	107.5	BOD	하수처리시	농도가 상당	द्र सरम्ब	로 계곡수	부처리구역여		286,790	2013년 일 계획하수왕(일최대 유 수량을 상당	용하수처리	
지 결 3 유영현 유영현 사건 있는 실정 36,045 (317,652) 대론 남부 가질 현황 가질 현황 가질 현황 아될 것으 알		門県	32.207	31.233	T-N		수 있음	र १५%	과다하	지역(분		(4	-	임왕왕교	- 1	4
도 및 조 치 결 과	변용량과 자역(분 과다하 자신음 당권(조) 자신음 자신음 자신음 자신음 자신음 자신음 자신음 자신음	재정사업 우입량 감 됨	3.292	3.412	T-P			*처리시설	왜 이루어	류화율 약		24,609 29,497)	3년 일본대 3년 일본대	1 일최대	아래표와	
공하수처리시설의 운영현황은 아래표와 일최대 유입하수량은 시설용량과 일최대 수량을 상회하고 있는 실정임 2013년 일제대 2013년 일제품 2013년 일제대 수입황임 424,609 286,790 대부분 합류식 지역(분류화율 약 로 제곡수 및 불명수 유입이 과다하게 이루어로 판단되며, 이에 따른 남부공공하수처리시설 농도가 상당히 낮은 것을 알 수 있음 농도가 상당히 낮은 것을 알 수 있음 하수처리시설 유입수질 현황 107.5 56.2 110.7 31.233 3.412 115.9 61.2 114.8 32.207 3.292 회수처리장 설계유량 증대는 BIL 및 재정시업 분류식 오수관로 부설에 따른 하수유입량 감 한 취임후 검토되어야 될 것으로 판단됨	황은 아래표와														반영	1 元

자문위원 : 이 병 현 (영) 사용

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

⊕	40	이 병 현	상·하수도		-lu +u
	也	rgt	在		무분
				□ 현재 운영중인 유량이 적은 하수처리장을 한군 데 선택하여 에너지자립도 향상, ICT이용기술, 슬러지재이용, 물재이용 등의 시험하수처리장 운 영 필요	자 문 의 전 (2차)
				□ 현재 운영주인 하수처리장에 추가시설개선은 사업비 투자가 원할치 않을 것으로 판단됨 - 따라서, 신설예정인 동천 또는 동부산공공하수처리장에 반영(에너지자립도 향상, ICT이용기술, 슬러지재이용, 물재이용 등 시험하수처리장 도입) 되도록 하였음	祖토以丞刘温과
				& 푸	표 (14

이재복 위원

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

⊕ ±	상·하수도 이 재 복	구분
цe	과 약·도	Lim lan
□ 우수침투시설은 빗물 유출저감, 지하수 함양, 토양생태계 복원 등의 기대효과가 있으므로 우수 침투시설의 도입을 활성화하기 위한 방안을 검 토하기 바랍니다.	□ 공공하수처리시설의 악취발생 저감을 위하여 하수처리 공정별 주요 악취물질 농도와 탈취설비의 용량을 조사하여 악취발생에 대한 관리방안을 검토하기 바랍니다.	자 문 의 견 (2차)
□ 우수침투시설 도입 활성화를 위해 우수침투시설 설 치가 가능한 시설(공공시설, 녹지등)에 대하여 LID 시설과 연계한 우수침투시설 저감 목표량을 제시하 였음	□ 악취발생에 대한 관리방안을 제시하겠음 (탈취설비 용량은 보고서 p6~400에 조사하여 수록하였음) - "공공하수도시설 운영·관리 업무지침(환경부,2015.4)" 11. 공공하수도시설의 기술진단「하수도법」 제20조, 동법시행령 제16조 및 동법 시행규칙 제14조 규정과 「악취방지법」 제 16조2, 동법시행규칙 제 13조의 2에 따라시행된 하수차리장 악취기술진단에 하수처리 공정별 주요 악취물질 농도와 탈취설비의 용량을 조사하여 악취발생 저감이 되도록 관리방안을 수립하였음	召토叟丞为결과
og E	8 변	五日

자문위원 : 이 제 복 (회)

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

상·하수도 이 재 복 위 원	구분
◎ 举 % 计	市地
□ 하수슬러지의 농지이용이 가능하면 자원적 순환 이 활성화될 수 있습니다. 비료관리법 상의 적용 기준을 만족하기 위한 슬러지 성분 관리방안을 검토하기 바랍니다.	자 문 의 견 (2차)
□ 슬러지 성분관리 방안(하수찌꺼기 성분 분석 시 "비 반영 료 공정규격설정 및 지정"항목이 반영될 수 있도록) (P8-25~26) 에 대하여 제시하였음 - "공공하수도시설 운영・관리 업무지췸(환경부, 2015.4)"에서는 하수찌꺼기(슬러지)를 재활용할 경우에 대비하여 하수찌꺼기(슬러지)의 성분이 재활용 기준 등을 준수 할 수 있는지를 확인 할 수 있도록 반기 1회이상 하수찌꺼기(슬러지)에 대한 성분분석을 실시하고 그 기록을 5년간 보 관 관리도록 명시됨	검토與조치결과
반영 (P8-25~26)	파고

자문위원 : 이 재 복 위원

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

2 으 상 ② 걸 약 전 부 K	무유
□ 장래 일일 700톤 규모로 발생되는 하수슬러지를 소각과 매립처분보다 자원으로 재이용하는 적극 적 계획을 수립하는 것을 검토바랍니다.	자 문 의 견 (2차)
□ 금회 부산광역시의 장래 하수찌꺼기 처리방안은 기존시설을 최대한 활용하는 것으로 계획하여, 추가 신설계획은 없으나, - 정관소각장 운영 불가시 설치가 필요한 동부산 하수찌꺼기 처리시설 계획 시 하수찌꺼기 재이 용측면을 충분히 고려하여 자원 활용이 가능한 시설을 결정할 수 있도록 관련내용을 보고서에 수록하였음(보고서 p8-104) - 장기적으로 저에너지·저비용 처리체계를 구축할 수 있도록 하수찌꺼기 처리계획 장기대책방향을 제시하 였음(보고서 p8-92)	祖토叟丞利福과
변 용	म ग्र

자문위원 : 이 재 복 992, 등

윤태경 위원

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

				Θ	위원	윤택경	十分中立	io La La							2000年
		성에 대한 재검토를 요구합니다.	율에 비례한 분뇨 직투입률의 직선적인 증가의 적정	에 영향이 있을 것으로 생각됩니다. 따라서 분류식화	감전동 분노처리시설의 이전 계획시 시설용량 산정	상승 계획에 다소 무리가 따른다고 생각됩니다. 특히	의 상관관계를 고려하면 분노 직투입률의 직선적인	다. 그러나 현재 분류식관로 설치율과 분뇨 직투입률	도 2013년 9.4%에서 2035년 100%를 계획하고 있습니	년 100%를 계획하고 있습니다. 또한 분노 직투입률	로 설치율이 2014년 36.2%에서 매년 증가하여 2035	추세가 일정하지 않습니다. 표 5.6-3에서 분류식 관	/일에서 2013년 3,189톤/일으로 다소 감소하였으나 그	□ 표 9.1-10의 부산광역시 분노발생량은 2004년 3,684톤	자 문 의 견 (2차)
문노작도리용(%)	中中	- 장래 분노직투입율	설비조사 수행 등을 고려한 직선 상승계획 적용	•2025년~2035년 : 분노직투입율 개선을 위한 배수	※ 충분노발생량 : 장래 부산광역시 인구 × 분노발생원단위(I Lpcd)	(직투입율 = 장래분노발생량/수학적추정)/충분노발생량	대한 수학적추정방법으로 장래 분노발생량 산정	•2013년~2025년 : 과거 10년간 분노발생량 감소추세에	직투입률을 조정토록 하였음	비율로 증가하고 있지 않은 현실성을 감안하여 분뇨	- 현재 분류식관로 설치율에 따른 정화조폐쇄가 동일한	격투입율을 직선적인 상승계획으로 검토 하였으나,	정화조폐쇄율이 같이 증가한다는 가정하에 장래 분노	□ 금회 분노직투입률은 분류식관로 설치율 증가에 맞춰	
10.49	2013/d	투입율	수행 등	35년 : .	량 : 장래	* 장래분	석주정방병	5년 : 괴	로 조정료	사하고 있	1관로 설	직선적 9	율이 같	네투입률(五五
21.64	F-0202		을 고려	분뇨직투	부산광역시	노발생령	1으로 장	거 10년	후 하였	지 않은	치율에	인 상승계	이 증가한	은 분류스	足
36.18	2025H		한 직선	입율 개	안구 × 등	'수화적추	래 분노	간 분노병	αļo	현실성	따른 정회	五の屋	FF 가	관로 설	검토및조치결과
68.09	2030년		상승계호	선을 위	문노발생원단	.정)/홍분.	발생량 신	발생량 김		울 감안정	北区周州	검토 하였	정하예 3	치율 증기	市
100.00	2035년		작	한 #수	hell Lpcd	노발생량)	상	소추세의		지금 헌	가 동일한	40	지금 12%	가에 맞춰	
														방생	비고

자문위원 : 윤 태 경 (인)

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

©	우 수 된 관 원 원	유무
□ "6.4 공공하수처리시설 신설(증설) 계획(p.6-361)" 표 6.4-1 중 특히 에코델타, 녹산, 동부산 공공하수처리시설의 용량 증설 및 신설에 대한 사업필요성, 비교대안, 사업비 등과 같은 구체적인 타당성에 대한보완이 필요합니다. □ 사전자분의견에서 지적한 에코델타, 녹산, 동부산 공공하수처리시설의 용량증설 신설에 대한 구체적인타당성에 대한 보완을 바랍니다. (자문회의 서면의견)	- 一世上の 中では 所述 中では 中では 中では かのは かのは かのは できるからは かのの まるかか かのの かのの かのの かのの かのの かのの かのの かのの かのの	자 문 의 견 (2차)
□ 에코델타, 녹산, 동부산 공공하수처리시설 용량 증설 및 신설에 대한 사업필요성, 비교대안, 사업비 등과 같은 구체적 타당성에 대한 내용을 추가 보완 하였음	Access : 音品本版	名 玉
		비고

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

수 원 원 원		위원 구분
 나전자문의견에서 지적한 애코멜타, 독산, 농무산 공공하수처리시설의 용량증설 신설에 대한 구체적인 타당성에 대한 보완을 바랍니다. (자문회의 서면의견) 	□ "6.4 공공하수처리시설 신설(증설) 계획(p.6-361)" 표 6.4-1 중 특히 예코텔타, 녹산, 동부산 공공하수처 리시설의 용량 증설 및 신설에 대한 사업필요성, 비 고대안, 사업비 등과 같은 구체적인 타당성에 대한 보완이 필요합니다.	자 문 의 견 (2차)
	□ 에코멜타, 녹산, 동부산 공공하수처리시설 용량 증설 및 신설에 대한 사업필요성, 비교대안, 사업비 등과 같은 구체적 타당성에 대한 내용을 추가 보완 하였음	검토및조치결과
	면	正何

조덕준 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	今 A A B B B B B B B B B B B B B B B B B		위원 구분
□ pp5-170 관거개량계획 관거의 세부사항을 부록 등 에 전체리스트 제시	□ pp5-65 유속확보 불가능한 관거의 정비방향 구체적으로 제시	□ pp 5-53 빗물펌프장 운영상 문제점 보완 및 개선방 안 명확하게 제시 요함.	자 문 의 견 (2차)
□ 관거개량계획의 관거 세부사항을 부록에 첨부하였음.	□ 최소유속 기준(오수관로 0.6%, 우수관로 및 합류관로 0.8%) 확보 불가능한 관로에 대하여 중점 유지관리 대상으로 선정 후 정기적인 점검을 통한 시설물 관리(토사 등의 퇴적물), 관거내부조사를 통한 관로상태 세부파악, 준설을 통한 통수능 확보등 정비방향을 구체적으로 제시하였음	□ 빗물펌프장 운영상 문제점을 조사하였으며, 현재 부산광역시는 빗물펌프장 운영기준 미수립으로 운 전관리지침서 작성등 빗물펌프장 유지관리 개선방 안을 제시하였음 (제11장 하수도시설 운영 및 유지관리 편에 수록)	名토叟圣치결과
땅	양	% 단	用五

자문위원 : 조 더 준 / 양사

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

무유		今 名 引	
자 문 의 견 (2차)	□ pp5-227 (표5.7-3), (표5.7-4) 관측강우 오타 확인(연 결되는 결과 검토)	원 □ pp5-234 강우강도식 결과와, 지속시간별 확률강우 량 결과로 I-D-F 곡선 추가요 원	□ pp5-240 (표5.7-14) 산출근거 부록에 목록 제시
召토叟圣为결과	□ 〈표 5.7-3〉부산관측소 지속기간별 연최대강우(고정시간) 관측자료 〈표 5.7-4〉부산관측소 지속기간별 연최대강우(임의시간) 관측자료에 년도별, 시간별 강우관측자료를 확인하여 오류를 수정하였으며 이에 따른 강우강도산정등 연결되는 결과를 검토하여 반영하였음	□ 강우강도식 결과와 지속시간별 확률강우량 결과에 대해 I-D-F 곡선을 추가하였음	□ <표 5.7-3〉부산지역의 1시간 년최대 강우의 강우 빈도(AWS 13개소 시강우자료 기준)에 대한 산출근 거를 부록에 제시하였음
山立	og (뉴	& 단	용

자문위원 : 조 덕 준 /원사

전명:부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

		@	수 도 고 요 문 관								平平
	9. pp5-248 도달시간 산정공식 여러 가지를 제시할 것 (여건에 따라 적용 가능함 명기)	□ pp5-242 경험식 국내연구결과 등 추가 및 SWMM, clark 방법 추가요망. 결과에 합리식 원칙으로 하되 자연유역이 많거나 기타 여건이 적합한 경우 다른 방법 적용 가능함을 명기요함.							니 ppo-241 (並2.7-17) 정도된 영화하게 구분하여 제시해야 함.		자 문 의 견 (2차)
时~	57% == == ==	口 作 & 整	松	r.	7F Xd	73	<u>+</u>	电伸	년 전 구 2	2	
달시간 공식을 명기하였음.	날시간 산정공식을 三록 자연하천 유역	우수유출량 산정시 합리식을 : 역이 많거나 기타 여건이 적합 적용할 수 있도록 명기하였음.	・단, 기존관로 검토시 8 하야하며, 실수지역 검토 개량 및 산설관로는 안 반도를 적용한다 축구는 「도로 배수시설 가준을 참조한다.(도시	설계빈도	0.77 (中	설계빈도	0万	2 2	1차 달의 경구만 1독 명확하게 구분	101 7101 710 H	五百五百五百五百五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五五
유였음.	도달시간 산정공식을 여건에 따라 적용 가능할 수 있도록 자연하천 유역 및 도시하천 유역에 대한 도	원칙으로 -한 경우	 단, 기존관로 검토시 800mm이하라도 1지선은 20년 빈도를 만족해야하며, 침수지역 검토사에는 지선 및 긴선 모두 30년 빈도를 작용한다. 개량 및 신설관로는 인전적인 측면을 고려하여 지선 및 긴선 모두 30년 빈도를 적용한다. 축구는 「도로 배수시설 설계 및 관리지침, 2012, 국토해양부, 상익기준을 참조한다.(도시지역 도로배수시설경우 축구는 10년 기준) 	30년	800mm초과	10년	800mm0[8]	본 계획 적용	아대와 달이 경구먼도 설명기군을 궁득 못 ㅜ닥이 없도록 명확하게 구분하여 제시하였음.	4 × 0 × 1 - 1 × 6 × 1	검토및조치결과
	가능할 수 대한 도	하되 자연유 다른 방법을	변도를 만족 를 적용한다. 선 모두 30년 10년 기준)			기존관로		H E	# # #	הן ניפוען	
	뚜요	8 년							r= of	ni o	피고

자문위원 : 조 덕 준소

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	<u>\$</u>	五五	个		유유
	45	FT	to The		市地
□ 강우유출해석모형(SWMM)은 강우유출(침수)해석모 형(SWMM)으로 수정요함.	심, 침수지속시간을 제시하는 것이 적절함.	□ 침수지역해소대책 : 침수조사결과를 침수면적, 침수	□ 우수침수시설은 LID 시설과 연계하여 개략적인 저 감 목표량을 제시하는 것이 좋겠음.	□ pp5-361 유수지에서의 초기우수 처리는 매우 효율 적이므로 기존(부족 포함), 신설 유수지를 포함하여 유수지에서 초기우수 처리를 적극적으로 활용하는 것이 바람직함을 명기요함	자 문 의 견 (2차)
□ 강우유출해석모형(SWMM)을 강우유출(침수)해석모 형(SWMM)으로 수정하였음	「제2장 2.1.4 기상현황 및 재해현황」에 침수현황 조사에 수록하였으며, 「제5장 13.침수지역 해소대 책」에 침수지역조사결과에도 침수혼적도 및 침수 혼적정밀조사서를 참조하여 침수면적, 침수심, 침수 시간에 대한 조사결과를 수록하였음	□ 침수면적, 침수심, 침수시간에 대한 조사결과는	□ 우수침투시설 설치가 가능한 시설(공공시설, 녹지 등)에 대하여 LID 시설과 연계한 우수침투시설 저 감 목표량을 재시하였음	□ 초기우수처리를 위한 기존유수지 및 신설유수지 활 용방안에 관련된 내용을 명기하였음.	召토叟丞利결과
반영		반영	반영	반영	비끄

자문위원 : 조 덕 준 영지

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京	유명
□ 사업순위평가기준에 '지역사회 중요도' 포함하여 긴급성, 효과성 등 크게 구분하여 각 항목별로 가 중값을 부여하여 순위를 제시하는 것이 바람직 할 것임.	□ 침수해석에 있어서 기존 침수조사결과를 이용하여 모형매개변수를 보정하고 계획빈도강우로 침수모의 를 실시하는 것이 바람직함. □ 매개변수(pp5-450)에서 Horton 공식 매개변수 기준 제시. 유역폭 적용방법 제시. (그림5.13-17) 강우는 검보정에 적용의미 없다고 판단됨. pp5-457 이후의 모의결과에 침수면적, 침수량, 침수심, 침수지속시 간 등을 포함하여야 할것임.	자 문 의 견 (2차)
□ [하수도정비기본계획수립지침(2011.11)] 에 제시된 기 준을 바탕으로 지역사회 중요도를 반영하고 각 항 목별로 가중값을 부여하여 순위를 제시할 수 있도 록 사업우선순위기준을 선정하였음.	□ 침수해석 시 기존 침수조사결과를 이용하여 모형매 개변수를 보정하고 계획빈도강우로 침수모의를 실 시하였음 □ 〈표 5.13-30〉 모형 입력변수 특성값 설정에 Horton 공식 매개변수 기준 및 유역폭 적용방법을 제시하 였으며, 〈그럼 5.13-7〉 1961~2014 강우자료의 ABM 분포그래프(부산기상대)는 검보정 관련 내용으로 교체하였겠음 □ 또한, 침수모의 결과에 침수면적, 침수량, 침수심, 침수지속시간 등을 포함하여 수록하였음	召토叟丞치결과
땅	변 명 변 명	비고

자문위원 : 조 덕 준 (일)

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

4F M 9F	41 40
◎ 正 芳	무분원
the the the	
□ 기타항목 : 모든 표에 출처 표기, 모든 그림의 숫자, 글씨 등을 인식 가능하도록 조정요함, '부산시'는 '부산광역시'로 통일, '배수펌프장'은 빗물펌프장으로, '하수저류시설'은 '빗물저류시설'로, pp2-26 2014 개략침수현황도 추가요, pp5-3 분류식 관로중 기타는 어떤것인지 간략설명보완, pp5-37 빗물저류시설 저류량에 저류면적 추가, pp5-63 계획하수량 중 차집관로가 시간최대오수량x3 인지 확인요.	자 문 의 견 (2차)
 출처 및 용어통일 출처가 누락된 표에 대하여 출처를 표기하였으며, 그림에 포함된 숫자, 글씨 등은 인식가능하도록 조정하였음 또한, 부산시 → 부산광역시, 배수펌프장 → 빗물 펌프장으로 용어를 통일하였음(단, 하수저류시설은 하수도정비기본계획수립지침 용어 준수) 분류식 관로 중 기타 - 분류식 관로 중 기타에 대한 설명을 수록하였음 - 기탁점수현황도 - 빗물저류시설에 저류면적을 추가하여 명기하였음 - 빗물저류시설에 저류면적을 추가하여 명기하였음 - 일반적인 차집관로 계획하수량을 명기하였으나, 부산광역시에 차집관로는 1Q(시간최대오수량)로 설계되어 있으므로 상기 내용으로 수정하역을 	召토및조치결과
면 원	비고

자문위원 : 조 덕 준 🐠

ㅇ 건 명 : 무산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	4 A B A B B B B B B B B B B B B B B B B		위원
□ 사업우선순위 평가기준 제시되었으나 평가여부가 제시되어 있지 않음 정량적·정성적 기준을 정량화하여 평가 후 제시해 야 할 것임 (자문의견에 대한 조치계획에 변경방향을 제시했으 나 발표자료에는 반영되지 않았음)	□ 신·증설 빗물펌프장에 대해서는 펌프배수장 VS 유수지 용량 곡선을 표와함께 제시하고 대표 펌프 량(배수량)을 명기해야 할 것임 (세부사항은 부록에 수록 요함) 또한 우선순위(침수 저감효과)등 을 고려하여 제사하는 것이 적절할 것임	□ 사전자문의견(2차)에서 지적한 사항에 대하여 반영 예정으로 조치계획 의견을 제시하였으나, 조치되었 는지, 조치세부방향, 내용이 적절한지 확인할 필요 가 있음	자 문 의 견 (2차)
□ [하수도정비기본계획수립지침(2011.11)] 에 제시된 기준을 바탕으로 지역사회 중요도를 반영하고 각 항목별로 가중값을 부여하여 순위를 제시할 수 있도록 사업우선순위기준을 선정하였음.	□ 신·증설 빗물펌프장에 대해서는 우선순위(침수저 감효과)등을 고려하여 펌프배수장 VS 유수지 용량 곡선을 표와 함께 제시하였으며, 대표 펌프랑(배수 량)을 명기하였음	□ 사전자문의견(2차)에서 지적한 사항은 조치여부, 조 치세부방향, 내용을 포함하여 조치계획서를 작성하 였으며, 상기 조치계획서에 따라 적절하게 급회 하 수도정비기본계획에 반영하였음 (반영사항에 대한 조치결과서 작성)	검토叟丞利결과
뚄요	œ œ	반영	山 卫

자문위원 : 조 덕 준 ৪%~

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기뵨계획(변경)수립

4 五 ♥	무유
□ CSOs(SSOs) 또는 하수처리장 처리용량 초과 월류량 에 대한 처리방안(계획)이 제시되어야 할 것임 원 원	자 문 의 견 (2차)
 강우시 초기우수 및 CSOS등 비점오염물질에 의한 수질오염이 증가됨에 따라 부산시에서는 "비점오염원관리 기본계획 수립 및 시설설치 타당성조사(2009. 9, 부산광역시)"를 실시하여 저 간방안을 수립하고 있으며, 초기우수(강우)시 처리시설용량 이상의 유입하수에 대해서 "일차처리+소독"후 방류토록 계획을 수립하였음. (대상공공하수처리시설의 테이터 관리 마추천시 공공하수처리시설의 테이터 관리 마하수전기준임자 문하는 경우는 경망한 사유로 인정되고 있음, ②공공항수처리시설에서 우천시 20처리로 인하여 방류수 수절기준임 준수하지 못하더라도 과태로, 행정처분(개선명령)은 체의한다. 등 최분계의 사항은 공공하수처리시설에 대한 우천시 방류수 수절기준임 이 마련된 때 까지 적용한다. 	名토與圣치결과
·路	피

자문위원 : 조 덕 준 🐠

전명: 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	4. 至身至至至	유
	□ 하수관거 용량검토는 전체관거를 대상으로 하지 않 았다면 전체관거 대상으로 분석·검토해야 할 것으 로 판단됨	자 문 의 견 (2차)
자문위원 : 조 덕 준 🕬	□ 수리계산(통수능검토)시 노면배수를 위한 측구와 초 기관을 제외한 관로에 대해서 수리계산을 시행하였음.	召토叟圣为결과
기관 현	년 요	비끄

장성호 위원

ㅇ 건 명 : 무산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

⊖ 4∘	수 호	구분
r4e	o\ o\ \mathrew{\pi}	Lin Lin
□ 기존배수설비의 설치현황과 향후 배수설비정비계획에 대한 정비계획 수립 검토에 대한 정비계획을 적극적으로 수립하여 체계적인 관거 방안 수립(자문회의 서면의견)	□ 금번 하수도정비기본계획 수립과정에서 미시행된 계획구역내의 수질과 유량조사는 다음번 기본계획 수립시에는 반드시 실시하여 내실 있는 정비기본계 획이 될 수 있도록 하여야 함.(계획구역내의 수질과 유량조사는 하수도정비기본계획 수림을 위한 가장 기초 자료임)	자 문 의 견 (2차)
□ 현재 부산광역시는 관로 분류화에 따른 배수설비 설 치현황 파악이 안 되어 있어, 향후 배수설비 정비계 획수립 및 배수설비 오점 등에 따른 유지관리에 어 려움이 있으므로 - 상수도사업소의 급수전과 같이 배수설비 전수조 사 사업의 필요성을 명기하여, 이를 통한 배수설 비 대장관리로 배수설비정비계획 및 유지관리를 수행 할 수 있도록 하겠음	□ 금번 하수도정비기본계획에 유량 및 수질조사는 부 산광역시 기존자료를 활용하여 작성하였으며, 향후 하수도정비기본계획 수립시는 유량 및 수질조사를 시행하여 기초자료로 활용하도록 하겠음	祖토叟丞为福과
8 년	반영	五田

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	40	ớ	惊								190 300
0		佥									무분
	也	(o)	必								5.8127,8172
							관리방안이 제시되어야 함	산공공하수처리시설과 연계된 폐수배출시설의 유지	시된 녹산공공하수처리장의 수질관리를 위하여 녹	□ 현재 유입수질이 2020년 계획유입수질보다 높게 제	자 문 의 견 (2차)
	명기하였음	합지도·점검규정"에 따른 지도 점검 필요성을	제38조와 "환경오염물질배출시설 등에 관한 통	- 따라서 "수질 및 수생태계 보전에 관한 법률"	체가 있는 것으로 판단	는데 유입수질성상을 보면 이를 미준수하는 업	관로를 통해 공공하수처리시설로 유입되어야 하	- 공장폐수는 배출허용기준에 맞춰 처리 후 하수	공장폐수가 차지하는 비중이 54.0%로 매우 높음	□ 녹산공공하수처리시설은 2013년 기준 유입하수중	祖토與圣利福과
										반영	田田

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	40	ᄽ	存					_1; 4
(6)		佥	220.00					무분
	Ho	jo)	0万					
				(자문회의 서면의견)	□ 정관 소각장의 적극적인 활용 계획 수립	검토하여 하수찌꺼기 처리 계획 수립에 반영할 것	□ 2008년도 준공 후 미가동되고 있는 정관소각장(정 관자원에너지센터)의 운영 정상화를 위한 대책을	자 문 의 견 (2차)
기존시설(하수찌꺼기 건조시설: 50분/일) 활용	구 분 정관소각장 가동시	문제가 없도록 계획하였음	 금회 하수찌꺼기 처리계획은 정관소각장 운영시와 운영 불가시를 모두 고려하여 하수찌꺼기 처리에 	있음	지 못하고 있으며, 이에 대한 대책방안으로 "정관 자원에너지센터 관리운영방안" 용역을 수행중에		□ 정관소각장은 소각장 운영을 위한 최소 생활폐기물 반입량(사설용량의 75%이상)을 만족시키지 못하고	召토叟圣为결과
하수째꺼기처리시설 신설(60본/일)	정관소각장 폐쇄시		정관소각장 운영시와 하수찌꺼기 처리에		있으며, 이에 대한 대책방안으로 "정관 센터 관리운영방안" 용역을 수행중에	이유로 현재 가동하	시한 최소 생활폐기물 만족시키지 못하고,	祖 과
							8 年	표

전 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

4	· 상 (한	유유
⊕	[ol. 07] 02	유무
□ 2차 자문회의 자문의견에 대한 조치계획 확인 필요	□ 부산광역시 분류식 관로 계획의 단계별 사업물량 중 부산시 전지역에 분포된 1단계사업물량(p5-263, 전체 1,700km, 1단계 1,379km) 중 사업효과가 우선 되는 지역을 선 시행할 수 있도록 구체적 시행방안 제시	자 문 의 견 (2차)
□ 2차 자문회의 자문의견을 면밀히 검토하여 조치계 획내용을 작성하였음	□ 「하수도정비기본계획수립지침(2011.11)」에 제시된 기준을 바탕으로 공공하수처리시설 유입유량비 및 유입수질비, 하천차집 및 계곡수 유입지역, 시청 역점사업과 관련지역중 에서도 수질개선 효과가 큰 지역, 발주처의 사업우선시행 요구지역 등을 중합적으로 검토하여 구체적인 시행방안을 수립하겠음.	召토贝조利결과
본영	8 타	파고

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

75 年 26 年 26 年 27 年	a .	무유
□ 고에너지・고비용 처리구조인 부산시 하수슬러지 처리계획을 장기적으로 저에너지・저비용 처리체계 를 구축할 수 있는 방안 검토	□ 신호처리장 부지를 가능한 매각보다는 자체계획 수립	자 문 의 견 (2차)
□ 금회 부산광역시의 장래 하수짜꺼기 처리방안은 반영 기존시설을 최대한 활용하는 것으로 계획하여, 추가 신설계획은 없으나, - 정관소각장 운영 불가시 설치가 필요한 동부산 하수짜꺼기 처리시설은 하수짜꺼기 재이용측면을 충분히 고려하여 자원 활용이 가능한 시설을 계 획할 수 있도록 관련내용을 보고서에 수록하였음 - 장기적으로 저에너지·저비용 처리체계를 구축할 수 있도록 하수짜꺼기 처리계획 장기대책방향을 제시하 였음	□ 현재 신호공공하수처리시설 부자는 사무실을 민간에 임대하고 있으며, 장래 신호공공하수처리시설을 폐쇄에 따른 활용사례 조사하였으며, 대부분 주민친화시설(공원)으로 활용하는 것으로 나타났음 - 신호공공하수처리시설부지는 인근 주거지역이 매우인접하여 향후 환경기초시설로의 활용은 어려울 것으로 판단되며 기타 관련 부서간의 협의를 통하여 최종 결정이 필요할 것으로 판단됨	召토吳圣利결과
が と と と と と と と と と と と る と る と る と る と	땅	비고

김경훈 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

	を の を を と を と を と の の の の の の の に の に の の に に に に に に に に に に に に に		유무
□ 보고서(안) 5-11 우수침투시설 계획 - 수질 및 수생태계 보전에 관한 법률개정에 따른 저영 향개발 (LID)에 대한 검토 및 보완이 필요 [건강한 물순환제계 구축을 위한 저영향개발(LID) 기 술 요소 가이드라인 참고(2013, 04 환경부)]	□ 부산광역시 비점오염저감사업에 대한 보완 필요 - WQf 및 WQv 개념 수록 필요(비점오염저감매뉴얼 개 정, 2014.04)	□ 기존 오수중계펌프장의 펌프는 내구연한 초과 및 도 태로 펌프 효율이 저하되고 있으므로 이에 대한 교 체, 수리 여부에 대한 검토가 필요	자 문 의 견 (2차)
- 「건강한 물순환체계 구축을 위한 저영향개발(LID) 기술 요소 가이드라인 참고(2013, 04 환경부)」를 참고하여 저영향개발 (LID) 설치기법에 대한 내용을 보완하였음	- 「비점오염저감시설의 설치 및 관리·운영 매뉴일, (2014. 04, 환경부)」를 참고하여 WQf 및 WQv 개념 을 수록 하였음.	- 기존 오수중계펌프장 관련 각 사업소별 설비에 따른 문제점을 파악하여 개선방안을 제시하였으며, 개선방안에 따라 년차별, 시설별 개선비용을 산정 하여 향후 오수중계펌프장 운영에 문제가 발생하지 않도록 조치하였음	검토및조치결과
68 8	r ≖ oæ	면 &	비교

자문위원 : 김 경 훈/양

0 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

40	김 경	凶		41 40
© ⊗	L(d)	7		中世
□ 현재 구·군에서 진행하고 있는 하수관거 기술진단 내용을 조사 및 기술할 수 있는지 검토			 □ 모고세(한) F.3-L/3 - 감조구역 차집시설정비공사 1) 강변(다대어판장 일원) : 기시행 2) 수영(수영 STP 유입부) : 기시행 - 기 시행 구간과 잔여구간으로 구분하여 수정 	자 문 의 견 (2차)
- 현재 구·군에서 하수도로 인한 지반침하에 대응키 위한 노후 하수관로 정밀조사사업을 시행하고 있으 며, 기 추진사항 및 구·군 추진사항 내용을 조사 하여 수록하였음			- 기 시행 구간과 잔여구간으로 구분하여 수정하였음.	名토叟圣利결과
œ 두			윤	표

자문위원 : 김 경 多/第

서용기 위원

ㅇ 건 명 : 부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

Θ	서 용 기 위 원	환경단체	計りる
		□ 부산광역시는 장래 인구감소 추세를 보이고 있으며 특히 영도구의 인구는 감소추세가 클 것으로 예상 되는데 공공하수처리사설 시설용량이 95,000㎡/일인 데 비해 폭발적인 인구 증가추세를 보이고 있는 정 관신도시 정관공공하수처리설의 경우 시설용량이 40,000㎡/일 인데 이는 재검토가 필요한 부분이 아 닌지?	자 문 의 전 (2차)
- 금회 하수도정비기본계획에서는 고시된 개발계획을 기준으로 계획하수량을 산정하였으며, 이에 따라 정 관공공하수처리시설은 시설용량 40,000㎡/일 대비 계획하수량은 약 33,000㎡/일로 7,000㎡/일에 여유용 량확보를 하였으며, 또한 인근 동부산공공하수처리 시설 신설(10,000㎡/일)을 통해 향후 추가 소규모개 발계획 또는 택지개발이 발생하여도 탄력적으로 대 응할 수 있도록 계획하였음	1 9	□ 영도처리구역은 정관처리구역과 다르게 인구가 지속적으로 감소추세를 보이고 있으나, 2013년 기준으로 약 86,000명 2035년 약 35,000명 많은 것으로 김도 되었음 - 영도, 정관처리구역 계획지표 비교 - 유로 정관처리구역 계획지표 비교 - 유료 2013년 2020년 2025년 2030년 2035년 최수발생탕배/일) 137,437 132,333 130,480 128,007 124,243 취수발생탕배/일) 95,000 95,000 95,000 95,000 95,000	召토叟圣치결과
*		윤	周

자문위원: 서용기에

설승수 위원

전명:부산광역시 하수도정비기본계획(변경)수립

		년 ① 국	실승수	환경보전			위원 구분
					335,000 이런식으로 5개월간 평균유입하수량이 시설요량 340,000톤을 초과하고 있습니다. 첨두부하를 고려하 데비쾌이 꾀용한 것으로 파다되니다	□ 2014년 남부공공하수처리시설의 12개월간 월별유입 량 검토결과 8월에 경우 390,000톤, 7월달 340,000 톤, 9월달 370,000톤, 10월달 350,000톤, 11월달	자 문 의 견 (2차)
- 따라서, 히을 통한 분소 추이를	구분 2013년 2014년	유입수질	36.0%)으로	- 이는 남부처리	시설용망 (대/일) 340.000	□ 남부공근 같으며, 계획하	
1-01/2	BOD 107.5 115.9			이는 남부처리구역이 대부분 합류식 지역(분류화율 약	2013년 일최대 계획하수량(대/일) 286,790	□ 남부공공하수처리시설의 운영현황은 아래표와 같으며, 일최대 유입하수량은 시설용량과 일최대 계획하수량을 상회하고 있는 실정임	国民
설계유 논관로 일토되어	56.2 61.2	하 낮음	있 일 일 일 일 일	모		시설의 입하수 하고	果
수처리장 설계유량 증대는 BIL 및 제 노류식 오수관로 부설에 따른 하수유임 확인 후 검토되어야 될 것으로 판단됨	110.7 SS	의는 마 은 것을 알 수질 현황	제국수 및 불명수 유입이 과다하게 이루어 과다되며 이에 따른 나부구구하수처리시설	분 합류식	2013년 일평균 유입광(㎡/일) 306,045 (317,652)	운영현황은 누량은 시설용(있는 실정임	토 吳 조 치 결 과
BIL 및 를 하수 로 판단	T-N 31.233 32.207	수있음	과다하	지역분		95 TO	- 10
재정사업 유입량 감 ¹ 점	T-P 3.412 3.292	<u> </u>	계 이루어 	류화율 약	2013년 일최대 유입왕(㎡/일) 424,609 (429,497)	아래표와 과 일최대	
						본용	비고

자문위원 : 설 숭 수

+1 - 1 0	*! ~! !-!	7 E 01 74	T+1747111
섬무#2.	완경무	김도의건	조치결과서

부산광역시 하수도정비 기본계획(변경) 환경부 보완 사항 조치결과서

2016. 12.



환경부 보완 사항 조치결과서 요약

□ 환경부 보완 사항 조치결과

-환경부 보완 사항 총 39건에 대한 보고서 보완 및 재검토 수행

환경부 보완사항	보고서 보완	기 반영 및 부록추가	재검토 수행
39건	25건	10건	4건

□ 주요 보완 사항

보완요청사항	보완 사항
○동부산 계획처리구역의 기존 개인하수처 리시설 폐쇄계획은 공공하수처리시설과 개인하수처리시설의 방류수수질기준 비 교시 공공하수도 편입에 따른 수질개선 효과가 없으므로 재검토	○개인오수처리시설 미폐쇄 시 처리구역편입 예정지역으로 승인받은 개인오수처리시설 방류수 수질기준 변경이 필요하므로, -개인오수처리시설 폐쇄계획 시점을 최종 4단계(2035년)로 변경하고 장래 개인오수처리시설 운영현황을 고려하여 향후 하수도정비기본계획에서 세부사업시행계획을 재검토 하는 것으로 계획을 수정함 (13번항)
○녹산 처리구역 통합처리 계획(신호→녹산)은 기존 신호 처리시설을 폐쇄하고 녹산 처리시설 증설하는 계획이어서 중복투자 및 과다투자가 될 수 있으므로 기존신호 처리시설을 최대한 활용하는 방안 강구	○금회 기존시설을 활용한 계획(신호 재가 동)으로 수립 후, 향후 하수도정비기본계획에 서 개발계획완료시점의 실제 유입하수량 증 가 추이를 고려하여 세부 사업을 추진하는 것으로 수정함 (14번항)
○하수도시설(관로, 처리시설 등)별 현황 및 문제점, 그에 따른 다양한 정비대안 을 처리구역, 처리분구별로 세분화하여 설정하고, 경제성, 유지관리성 및 사업 효과 등을 비교·검토하여 수립	○하수도시설 현황 및 문제점, 정비대안등 은 주요 처리구역(수영, 강변등) 대해 하수배제방식에 따른 가능한 대안을 제 시하였음 (24, 27번항)
○기 수행된 대도시지역 에 대한 하수관로 정비(분류식화) 사업은 투자대비 사업효 과가 불명확한 것으로 판단되므로 유사 사례에 대한 검토·분석 필요	○본 과업과 유사한 대도시지역에 대한 하수관로정비(분류식화) 사업효과를 검토· 분석하였음 (29번항)
○ 수영 처리시설 표준활성계열 고도개량 계 획은 수영과 동부 하수처리시설의 장래 계획하수량을 고려하였을 때, 조정 이 필 요하므로 재검토하여야 함.	○수영공공하수처리시설 고도개량은 향후 BTL 4~5단계의 사업효과를 분석 후 고도처 리 시설용량 결정 등 세부 시설개선방안 을 수립 하는 것으로 계획을 수정함 (34, 36번항)

○ 부산광역시 하수도정비기본계획 변경

환경부 보완사항	보완 내 용	비고
제1장 총설 ○하수도시설 계획평면도는 하수도 계 획 및 관련 계획을 개관할 수 있도 록 다음의 사항을 보완하여야 함. 1) - 공공수역의 수질 보전이 하수도의 주요목적이므로, 평면도에서 하천을 식별할 수 있도록 색상으로 표기	- 평면도에서 하천을 식별할 수 있도록 색상으로 표기하였음	계획 평면도
2) - 축척은 주요지형 및 간선관로를 식 별할 수 있도록 (1/5만~1/2만)으로 제시하고, 축척표시는 막대자(Scale Bar), 비율, 분수를 사용	- 축척은 주요지형 및 간선관로를 식 별할 수 있도록(1/5만)으로 제시하 였으며, 축척표시는 막대자(Scale Bar), 비율을 사용하였음	
3) - 기타 환경기초시설(명례산업단지, 장 안산업단지 등)은 하수처리구역과의 통합 및 연계처리 여부를 확인할 수 있도록 위치 및 용량을 표기	- 기타 환경기초시설(명례산업단지, 장 안산업단지 등)은 하수처리구역과의 통합 및 연계처리여부를 확인할 수 있도록 위치 및 용량을 표기하였음	
4) - 시설용량은 최종목표년도 용량만이 아닌 목표 단계별 용량을 모두 표기	- 시설용량은 목표연도별 용량을 알 수 있도록 범례를 통하여 모두 표기함	
5) - 기존 및 계획 소규모 하수도 처리시설도 처리구역, 위치, 용량 표기	- 기존 및 계획 소규모 하수도 처리 시설 위치, 용량등을 표기하였음	
제2장 기초조사 6) ○도시기본계획의 도시기본구상도는 하수처리구역 설정의 토대가 되므로 시가화용지(주거용지·상업용지·공업용지·관리용지) 및 보전용지가 표시된 도면으로 제시하여야함.	○「2030년 부산도시기본계획(2011.12, 부산광역시)」 상 시가화용지, 시가 화예정용지등이 표시된 도면을 수록 하였음	보고서 2-59
7) ○주요개발계획(에코델타시티 등)은 하수도시설계획에 영향을 주므로 개발계획별 세부 내용(계획인구, 개발시기 등)을 제시	○부산광역시에서 진행중이거나 고시된 개발계획현황(계획인구 등) 「제3장 지표 및 계획기준」에 개발계획 고시 문은 보고서 부록에 수록하였음	보고서 3-21~ 22 부록
8) ○동부경남 단위유역 유역하수도정 비계획은 낙동강유역환경청에서 수립된 최종본으로 내용을 수정	○관련계획에 대한 조사내용 중 「동부 경남 단위유역 유역하수도정비계획 (2015, 04, 낙동강유역환경청」은 최 종본으로 내용을 수정하였음	보고서 2-63~ 74

환경부 보완사항

보완 내용

비고

제3장 지표 및 계획기준

9) ○계획인구(자연증가인구)는 부산광역시 자체통계와 통계청 장래인구추계결과를 고려할때, 2025년까지 증가로 계획한 것은 불합리하므로 재검토하여야함

〈부산 인구성장률 및 자연증가율(장래인구추계 시도편 : 2013-2040, 통계청 '14.11)〉

구 분	2013년	2015년	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
인구(천명)	3,426	3,400	3,341	3,279	3,210	3,129	3,026
인구성장률(%)	-0.30	-0.35	-0.36	-0.39	-0.44	-0.57	-0.73
자연증가율(%)	0.16	0.05	-0.10	-0.24	-0.43	-0.64	-0.84

- 주1) 인구는 주민등록상의 인구가 아닌 실거주인구임
- 2) 인구성장률은 전년 대비 인구증가율임
- 3) 자연증가율은 t년 7월에서 (t+1)년 6월까지의 자연증가(=출생-사망)를 t년도 인구로 나는 비율임

〈최근 인구증감추이(주민등록인구통계, 부산광역시 15,11)〉

구 분	2012년	2013년	2014년	2015,10월	2015,11월
인구(명)	3,573,533	3,563,578	3,557,716	3,561,982	3,561,162
증감률(%)	-0.31)	-0.31)	-0.16 ¹⁾	-0.0111	-0.0222)

- 주1) 전년말 인구 대비 증감률
- 2) 전월말 인구 대비 증감률

○부산광역시 계획인구(자연적증가인구) 는「하수도정비기본계획 수립지침(2011,11,24,) 」에 따라 조성법에 의해 산정하였으며, 조성법 기초자료인 연령별 출산율과 생잔 율은 「장래인구추계 시도편(2012,8)」에 의거하여 산정하였으나 다음과 같은 사유 로 차이가 발생함

- ① 통계청 추계인구와 부산광역시 과 거인구 차이
- 평균 약 14만명 차이 발생

〈부산광역시 통계청 추계인구 및 과거인구 현황 차이 비교〉

구 분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년
추계인구(A)	3,466,333	3,456,612	3,436,067	3,425,848	3,411,930
부산광역시(B)	3,600,381	3,586,079	3,573,533	3,563,578	3,557,716
A-B(인구차)	-134,048	-129,467	-137,466	-137,730	-145,786

- ② 장래인구추계 지표의 특성
- 장래인구추계 상 부산광역시 단계별 출산율과 기대수명은 증가하는 추세 임

〈부산 출산률 및 기대수명(장래인구추계 시도편 : 2013-2040, 통계청 14.11)〉

구も	ļ	2010년	2015년	2020년	2025년	2030년	2035년	2040년
출산	율	1,23	1,28	1.35	1.38	1.41	1.42	1,42
기대수명	남자	76.2	78.1	79.4	80.7	81.8	82.9	83.9
7141773	여자	83.1	85.0	85.9	86.1	87.6	88.3	89.0

- 장래인구추계의 출산율과 생존율을 적용한 조성법 추정결과 단계별 출 산율과 기대수명은 증가하나,
- 가임여성의 급격한 축소 및 노인인구 의 급격한 증가에 따라 2030년부터 자 연적인구가 감소하는 것으로 추정됨

〈부산 출산률 및 기대수명(장래인구추계 시도편 : 2013-2040, 통계청 14,11)〉

구 분	2020년	2025년	2030년	2035년
가임여성(명)	773,335	700,050	636,936	577,781
70세이상 인구 비율(%)	11.7%	15.8%	20.9%	25.3%
출산인구(명)	133,199	134,375	128,553	116,294
사망인구(명)	92,364	112,515	135,332	160,507
자연적증가인구(명)	40,835	21,860	-6,779	-44,213

재검토

환경부 보완사항	보완 내용	비고
○사회적 유입인구는 하수도시설계획 및 재원조달(원인자부담금)계획에 영 향을 주므로 현실적이고 구체적인 자료를 제시하여야 함. 10) - 조사된 외부인구유입율이 평균 12.6% 임에도 불구하고 22.9% 적용은 타당 성이 부족하므로 재검토	③ 과거 부산광역시 자연적증가인구추이 분석 - 2014년까지 자연적인구 추계검토결과 부산광역시는 출산인구가 사망인구보다 많은 자연증가 상태임 (과거 자연적인구 후계검토결과 부산광역시) 구분 2010년 2011년 2012년 2013년 2014년 2017년 21,759 28,673 25,831 26,190 4명(명) 19,708 19,643 20,534 20,096 20,230 20년중가인구(명) 7,706 8,116 8,139 5,735 5,960 20년중가인구(명) 7,706 8,116 8,139 5,735 5,960 20년중가인구(명) 7,706 8,116 8,139 5,735 5,960 20년주가인구(명) 7,706 8,116 8,139 5,735 5,960 20년주가인구(명) 7,706 8,116 8,139 5,735 5,960 20년주가 장을 기준으로 전체 등을 기준으로 만당된 2,6%를 기준으로 만당된 2,6%를 기준으로 산정하였으며, 관련 문서는 보고서 부록에 수록하겠음 2,6%는 일부 샘플링 지역에 한정된 단순 외부유입률 수치임(부산광역시 : 보안상(선거시 개인정보 유출) 문제로 전수조사 불가) 2년구에대수 창출에 따른 부산광역시 전체 사회적유입인구 산정(외부유입률)을 직접산정하기에는 매우어려움이 있음 2년구 하나의 아파트 단지 내 외부유입 인구가 아닌 신규세대수 증가에 따른 부산광역시 전체의 사회적유입인구 영향을 고려하여야 함 마라서 관련 계획 검토를 수행하여,기존 수도정비 및 하수도정비에서도 적용하였고, 2천점인 외부유입률 산정방법으로 국내 지역별 외부유입률 산정방법으로 구내 지역 원범 외부유입률 산정방법으로 구내 지역 원범 외부유입률 산정방법으로 구내 지역 원범 외부유입률 산정방법으로 구세 지역 원범 외부유입률 산정방법으로 구세 지역 원범 외부유입률 산정방법으로 기원 기본 기관	재검토

환경부 보완사항	보완 내용	비고
11) -산업단지 조성 등에 의한 고용인 구(외부)는 택지개발에 의해 조성 된 건축물에 주거하게 되어 계획 인구 산정에서 중복될 수 있으므 로 각 계획의 실질적인 조성 및 입주시기를 고려하여 계획인구를 재산정(부산과학일반산업단지, 신 호산업단지, 동부산관광단지)	- 산업단지의 유입인구는 주거단지계 획에 따른 유입인구만을 적용함 - 실직적인 조성 및 입주시기는 개발 사업관련 문서(승인, 인가, 고시 등) 를 기준으로 작성하였으며, 관련 문 서는 보고서 부록에 수록하였음	부 록 (기반영)
12) - 각 개발사업의 수용인구 확인이 가능한 개발사업 관련 문서(승 인, 인가, 고시 등) 및 자료를 첨 부	각 개발사업의 수용인구를 확인할수 있도록 개발사업관련 문서(승인, 인가, 고시 등)를 부록에 수록하였음	부록 (기반영)
제4장 배수구역 및 하수처리구역 ○처리구역 설정 및 통폐합은 기존 처리시설의 처리능력 및 내구연한을 고려하여 폐쇄하지 않고 지속적으로 유지관리하는 방안을 강구하여야 함.		
13) - 동부산 계획처리구역의 기존 개인 하수처리시설 폐쇄계획은 공공하수처리시설과 개인하수처리시설의 방류수수질기준 비교시 공공하수도 편입에 따른 수질개선효과가 없으므로 재검토 (개인하수처리시설 현황) - 구분 계 원자력 교리원전 기장 프리미엄 월드컵 이용권 영화원 지대 도에는 이용권 발리지 시설용량 (㎡/일) 3,910 1,270 830 760 690 360		보고서 6-372~ 373

환경부 보완사항	보완 내용	비고
14) - 녹산 처리구역 통합처리 계획은 기존 신호 처리시설을 폐쇄하고 녹산 처리시설 증설하는 계획이어서 중 복투자 및 과다투자가 될 수 있으	- 장래 계획하수량에 따라 녹산공공 하수처리시설 증설계획 및 신호공 공하수처리시설 폐쇄 계획으로 수 립하였으나,	보고서 6-368~ 369
므로 기존 신호 처리시설을 최대한 활용하는 방안 강구	 장래 녹산처리구역 계획하수량 182,570㎡/일 중 약 60%(110,000㎡ /일)가 개발계획으로 인한 발생되는 하수량이며, 2015년 유입하수량도 일최대 88,480㎡/일 으로 전체 시설용량 160,000㎡/일 대비여유가 있으므로 	
	- 금회 기존시설을 활용한 계획(신호 재가동)으로 수립 후, 향후 하수도정비기 본계획에서 개발계획완료시점의 실제 유입하수량 증가 추이를 고려하여 세 부 사업을 추진하는 것으로 수정함	
15) - 문오성 처리시설 폐쇄계획은 그 타 당성이 부족하므로 유지관리방안 강구	문오성공공하수처리시설은 현 시설을 유지하여 운영하는 것으로 계획하였음 (문오성처리구역 통합 계획 삭제)	
16) ○에코델타 하수처리시설의 물류 처리분구에서 발생하는 하수는 처리구역 조정을 통해 인접한 서부 하수처리시설(시설용량:15,000㎡/일, 계획하수량:10,610㎡/)로 연계처리하는 방안을 검토하여야 함.	○물류처리분구는 국제물류2-2단계 개발 계획을 기준으로 구분한 처리분구로서, - 현재 구체적인 개발계획이 수립되어 있지 않은 구역을 임의로 나누어 처리구역과 계획하수량을 분리하여 계획하는 것은 불합리 할 것으로 판단 - 또한, 서부처리구역의 경우 방류수수질기준 Ⅱ지역에 해당되는 시설로써, 다량의 공장폐수발생(약 8,160㎡/일)이 예상되는 국제물류2-2단계지역의하수를 서부처리장에서 일부 처리하는 것은 처리안정성 및 경제적인 측면에서 불리하므로	재검토
	- Ⅱ지역의 서부처리장은 주변 취락지 구의 생활오수 위주로 처리하고, Ⅳ지역의 에코델타공공하수처리시설 은 다량의 공장폐수가 발생하는 국 제물류2-2단계의 오·폐수를 처리하 는 것이 타당한 것으로 판단됨	

환경부 보완사항	보완 내 용	비고
 ○계획하수량은 과다 산정되지 않도록 지하수사용량을 구체적으로 조사·분석 하여야 함. 17) - 지하수사용량은 세부용도를 제시하 고 개발허가량(취수계획량)이 아닌 요금부과수량 및 계측량을 제시 	○구군별 지하수 요금수량을 조사하여 금회 지하수사용량을 보완하였음	보고서 4-78~ 83
18) - 처리구역(처리시설)별 계획하수량 은 생활, 공장, 온천수, 지하수, 연계처리수, 지하수사용량 등으로 구분하여 제시	- 처리구역별 계획하수량은 생활, 공장, 온천수, 지하수, 연계처리수, 지하수 사용량 등으로 구분하여 보고서에 제시하였음	보고서 4-53~ 108 (기반영)
19) - 전용공업용수 폐수량은 산정하였으나, 오염부하량은 미산정되어 계획유입 수질이 부적정할 수 있으므로 재검토하여야 함. ※ 신평장림일반산단, 부산과학일반산단, 신호일반산단, 화전일반산단	- 전용공업용수 사용에 따른 오염부 하량은 보고서 P4-132~134 및 P4-143~144에 수록하였으며 - 세부산정근거는 부록에 수록하였음	보고서 4-132~ 134, 4-143~ 144, 부록 (기반영)
20) - 생활용이 아닌 공업용의 하수처리구역 유입여부를 제시	- 부산광역시는 공업용에 대한 하수 처리구역이 별도의 구별 없으며, 일 차처리 후 생활오수와 같이 차집관 로를 통하여 유입되고 있으므로, 공업용 하수처리구역 또한 동일한 하수처리구역으로 표기하였음 (예: 녹산처리구역의 녹산국가산단 등)	보고서 4-88~ 92 (기반영)

환경부 보완사항	보완 내용	비고
21) ○운영계획하수량(4.4.10)은 하수도정비기본계획 수립지침 및 하수도시설기준 에서 정의되지 않은 불분명한 지표이므로 본 계획에서 제외하여야함.	○운영계획하수량은 물 사용을 기준으로 산정한 계획하수량과 실제 처리장 유입량의 차이를 보정한 값으로 이를 표현하기 위하여 제시하였던 지표이나, -수립지침 및 시설기준에서 정의 되 지 않은 불분명한 지표이므로 본 계 획에서 제외하였음	
22) ○신설 계획인 소규모 하수처리시설 (서남중, 대항)의 계획하수량에 대한 산정근거를 구체적으로 제시 하여야 함.	○소규모 하수처리시설의 계획하수량에 대한 산정근거를 구체적으로 제시하였음	보고서 4-54~ 108 (기반영)
 23) ○인접한 창원시, 양산시 처리구역에서 발생하는 하수처리에 관하여 책임 및 위임의 범위를 명확히 할 수 있도록, 개별 공공하수도관리청과의 협약문서를 제시하여야함. -처리구역내 건축물 신축, 증축, 용도변경에 대한 원인자부담금에 관한 사항 -처리구역내 하수관로 등 하수도시설에 대한 유지관리에 관한 사항 	○창원시는 기협약되어 있으므로 보완 가능하며, ○양산시는 상수원보호구역 관로를 수 도법에 따라 상수도본부에서 관리하 고 있어 별도 협약체결이 되어 있지 않으며 향후 하수처리 및 사용료등에 대하여 협의 계획임을 제시코자 함	첨부3 양산시 협약 추진 사항

환경부 보완사항	보완 내용	비고
제5장 하수관로 계획 ○관로정비의 기본방향 및 계획은 처리구역에서 발생되는 오염부하량을 최대한 수집·이송하여 처리시설에서 가장 효과적으로 저감할 수 있도록 수립되어야 함. 24) - 하수도시설(관로, 처리시설 등)별 현황 및 문제점, 그에 따른 다양한 정비대안을 처리구역, 처리분구별로 세분화하여 설정하고, 경제성, 유지관리성 및 사업효과등을 비교·검토하여 수립	- 하수도시설 현황 및 문제점, 정비 대안등은 주요 처리구역(수영, 강 변등) 대해 하수배제방식에 따른 가능한 대안을 제시하였음	보고서 5-91~ 100
25) - 관로정비방향은 건기시 뿐만 아니라 강우유발 유입수·침입수로인하여 관로 및 처리시설에 발생되는 문제점을 해소할 수 있도록하되, 하수도시설(관로 및 처리시설 등)에 유입되는 빗물의 최소화와 유입된 하수는 월류(미처리방류)되지 않도록 차집(간선)관로 확대, 하수저류시설 설치, 하수처리시설 신·증설, 하수처리시설간 상호 연계처리방안을 포함하여 다각도로 검토·계획	 하수관로정비기본계획 시 강우 확률년수 상향(5~10년 → 10~30년), 침수시뮬레이션등을 적용하여 우기시 하수관로정비계획을 수립하였으며, 부산광역시는 「차집시설개량및 통합관리시스템 구축사업」을 통해 우천시 계획하수량 이상의 하수를 차단하여 유입하수량 규모를계획하수량과 동일한 양(1Q)이 되도록 차집시설 개량사업을 하고 있음 또한, 본 하수도정비기본계획에서는 하수저류시설 설치, 하수처리시설 신·증설계획을 수립하여 발생하수를 적절하게 처리할 수 있도록계획하였음 	- 100

환경부 보완사항	보완 내용	비고
○하수배제방식 계획은 일률적인 하수 배제방식은 지양하고, 처리구역별(필 요시 소처리분구별) 특성을 반영하 여 아래 사항에 대하여 세밀한 검토 를 통해 결정하여야 함. 26) - 하수배제방식현황(합류식, 분류 식) 및 계획은 처리구역, 처리분 구(필요시 소처리분구)별로 구분 하여 도표화하고 도면에 제시	- 하수배제방식현황(합류식, 분류식) 및 계획을 처리구역, 처리분구별로 구분하여 제시하였음	보고서 5-103~ 112
27) - 하수배제방식은 기존합류식하수 도 개선 및 강우시 월류수 대책을 수립하여 대처하는 방안과 분류식화 하는 방안을 경제성, 유지관리성, 사업효과, 재정계획등을 비교·검토 후 타당한 근거를 확보하여 처리구역 및 처리분구별로 결정	- 완전분류식지역을 제외한 일부 처리구역(수영, 강변등)에 대하여 기존 합류식하수도 개선과 분류식화하는 방안에 대해 비교·검토하여 하수배제방식을 결정하였음	보고서 5-91~ 100
28) - 하수배제방식 결정 시 부산시의 기존 합류식지역을 분류식으로 전환한 구역(기존사업지역)에 대 한 불명수 유입현황, 하수처리시 설 유입하수량 및 수질, 우수토 실 폐쇄 여부 등의 사업효과를 사업 전·후로 비교·검토하고 그 결과를 반영	- 관로 분류식화 사업 추진현황이 가장 높은 강변처리구역(2014년 기준 분류식화율 : 72.8%)에 대해분류식 전·후 사업효과를(하수량및 수질) 분석하여 제시하였음	보고서 5-87~ 88
29) - 기 수행된 대도시지역에 대한 하 수관로정비(분류식화) 사업은 투 자대비 사업효과가 불명확한 것 으로 판단되므로 유사사례에 대 한 검토·분석 필요	- 본 과업과 유사한 대도시지역에 대한 하수관로정비(분류식화) 사업효과를 검토·분석하였음	보고서 5-88~ 91

환경부 보완사항	보완 내용	비고
○관로신설계획 중 우수관로계획은 국 지성 집중호우 등을 감안하여 침수 방지 등 지역특성에 맞게 자연재해 발생 방지 대책으로 수립하여야 합 니다. 30) - 우수관로 신설계획 총 434km(1 단계-412km, 3단계-21km)에 대 한 사유를 배수구역별로 제시	- 본 과업에 반영된 우수신설계획은 기존 시가지의 침수방지 목적이 아닌 개발계획(산업단지, 주거단지 등)지역의 우수배제를 위한 신설계획 이며, 단계는 개발계획 단계를 반영하여 수립함	5-245~ 253
○통수능부족으로 인한 관로개량계획은 기존 하수관로에 대한 관망을 해석하고 분석결과에 대한검증방법을 수립하여야 함. 31) - 하수관망해석을 강우유출해석모형 (SWMM)과 수리계산을 이용하여 개량관로를 선정하였는 바, 선정된 개량관로의 적정성, 타당성 및 개량사업 후 효과를 검증하기 위한 시뮬레이션 검·보정 방안을수립.	○하수관망해석 중 침수지역해소대책 과 관련된 개량관로 선정은 강우유 출해석모형(SWMM)으로 해석한 후 침수시뮬레이션 모델 검·보정(각 지역별 자동강우(AWS) 수집프로그 램의 강우데이터 활용)을 시행하였 음	5-556~ 563

환경부 보완사항	보완 내용	비고
○관로 보수계획은 관로시설의 문제점을 토대로 수립하여야 함. 32) - 관로보수계획은 부산시 기술진단용역(2014.10) 결과를 활용하여전체 처리구역으로 확대적용 하였으나 관로보수는 실제 조사가완료된 구역에(조사 및 진단 등)한해서계획및 반영	- 하수관거정비는 「하수도정비기본계획 수립지침(2011,11)」 상 관거정비기본 방향에 내용을 바탕으로 수립하였으 며, 부산시 기술진단용역(2014,10)의 과업지역(강변처리구역)외의 지역은 향후 관로조사를 수행하여 보수계획 을 수행할 수 있도록 명시하였음	보고서 5-235~ 243
○사업우선순위는 합리적이고 타당하 게 제시하여야 함. 33) - 금회 정비기본계획에서는 사업우 선순위 기준만 제시하고 순서는 누락되어 있는 바, 관로계획 (우·오수관로신설, 기존관로개 량 및 보수, 합류관로 보수, 차 집관로개량, 저류시설계획 등)에 대한 우선순위는 관로정비 기본 방향을 반영하여 투자대비 비용 효과가 높은 지역부터 처리구역, 처리분구별로 제시	- 「하수도정비기본계획수립지침(2011,11)」 상의 평가기준 및 지역사회의 중요도 등을 검토하여 사업우선순위를 선정 하였으며, 그에 따른 사업우선순서를 제시하였음	보고서 5-636~ 648

환경부 보완사항	보완 내용	비고
제6장 공공하수처리시설 계획 34) ○수영 처리시설 표준활성계열 고도 개량계획은 수영과 동부 하수처리 시설의 장래계획하수량을 고려하 였을 때, 조정이 필요하므로 재검 토하여야 함. 《시설용량 대비계획하수량 비교표》 (단위: m²/일)	 고도개량을 위한 수영공공하수처리시설의 운영현황, 관련계획 및 주변여건을 종합적으로 검토한 결과 현재까지 기존시설운영으로 방류수수질기준을 준수하고 있으므로, BTL4~5단계가 완료되는 2020년까지 기존시설을 최대한 활용하여 방류수수질을 준수하고(동절기 동부공공하수처리시설 연계처리) 향후 BTL 4~5단계 사업효과를 분석 후고도처리 시설용량 결정 등 세부 시설 개선방안을 수립하는 것으로 계획함 	보고서 6-42~ 50
35) - 수영 처리구역의 조정을 통하여 인접한 남부 처리시설 또는 해운 대 처리시설로 유입처리한다면 수영고도개선 계획이 불필요(남 부 : 340,000톤, 계획하수량 271,660톤, 해운대 : 65,000톤, 계획하수량 49,320톤)	- 남부공공하수처리시설은 물사용량을 기준으로 산정한 계획하수량과실제 유입하수량의 차이가 있으며, - 2014년 연간 약 1/3일 가량(126일)이시설용량을 초과하여 유입하고 있음(남부공공하수처리시설 유입하수량 현황) 구분 2010년 2011년 2012년 2013년 2014년 청천시 일최대 428.996 382.925 393.393 351.107 404.747 시설용량초과 유입일수(일) 79 70 103 35 126 - 해운대처리장은 기존 생물반응조 체류시간을 (6.6hr → 8.0hr이상) 변경한 자체고도개량 공법으로 운영중으로 실제하수처리 가능량은 약 Q=51,000㎡/일임 이 불과하여 연계처리가 어려움 마라서, 여유용량이 약 Q=1,680㎡/일에 불과하여 연계처리가 어려움 무합시 수영처리구역 조정을 통한인근공공하수처리장 연계처리방안은 현실적으로 어려움	재검토

환경부 보완사항	보완 내용	비고
36) - 고도개량 이전에 수영하수처리장의 문제점을 유입량, 유입수질등 다각적인 측면에서 분석하고 문제점별 개선방안을 마련하여야하며, 이러한 노력으로도 방류수수질기준 초과 등 고도개량이 필요한 경우 그 사유를 구체적으로 제시	 고도개량을 위한 수영공공하수처리시설의 운영현황, 관련계획 및 주변여건을 종합적으로 검토한 결과 현재까지 기존시설운영으로 방류수수질기준을 준수하고 있으므로, BTL4~5단계가 완료되는 2020년까지 기존시설을 최대한 활용하여 방류수수질을 준수하고(동절기 동부공공하수처리시설 연계처리) 향후 BTL 4~5단계 사업효과를 분석 후고도처리 시설용량 결정 등 세부 시설개선방안을 수립하는 것으로 계획함 	보고서 6-42~ 50
37) ○기존 소규모 하수처리시설 폐쇄 계획은 경제성평가결과 등 세부 적인 사항이 없어 타당성검토가 불가능하므로 세부내용을 제시하여야 함. (폐쇄계획 소규모하수도) 구분 범방 봉립 공해 산성 기봉 산장반 시설용량(㎡/일) 100 40 200 480 160 460 준공년도 2005 2008 2004 2004 2006 2005	 ○공해, 산성 소규모하수처리시설은 기 폐쇄 되었으며 범방, 봉림소규모 하수처리시설은 존치 하는 것으로 계획을 변경함 기룡, 상장안 소규모하수처리시설은 4 단계 개인오수처리시설 통합 시 경제성 검토 결과에 따라 폐쇄하는 것으로 계 획하였으며, 세부 추진계획은 향후 하 수도정비 기본계획에서 결정 하는 것으로 함 소규모 하수처리시설 통・폐합 경제성 검토는 부록에 수록함 	보고서 6-447~ 448 부록

환경부 보완사항	보완 내용	비고
제7장 하수처리수 재이용계획 ○하천유지용수 계획은 물재이용 관리 계획 수립 세부지침(2011, 환경부)에 따라 하천의 건천화에 대한 검토가 필요함.		
38) -부산광역시는 '물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률' 제6조제1항 및 동법 시행령 제4조의 규정에 따라, 물재이용 관리계획을 수립하여야 함	○부산광역시는 「물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률」제6조 제1항 및 동법 시행령 제4조의 규정에 따라, 물 재이용 관리계획을 현재 수립중임 《부산광역시 물재이용 관리계획수립》 **** *****************************	보고서 7-2 (기반영)
제9장 분뇨처리시설 계획 39) ○ '사상공업지역 재생사업지구 계획'에 의한 감전동 분뇨처리시설 이전계획은 구체적으로 수립되지 않았으므로 본 계획에서는제외하고,향후 변경수립하여야함 개발계획에 따른 이전일 경우 원인자부담금 부과대상이므로 이를 재정계획에 반영	○분뇨처리시설은 설치년수가 40년을 경과한 노후시설로서 시설물 정밀점 검, 주변여건변화등 신설필요성에 대 해 검토하였으며, 분뇨처리시설 신설 에 대한 세부적인 계획은 별도의 용 역을 진행하여 추진할 계획임	보고서 9-41~ 44

첨부#3. 양산시 협약추진사항

부산광역시 하수도정비기본계획(변경)

양산시 협약추진사항

2016. 12

부산광역시

목차

Ι.	추진	배경	•••••	••••••	•••••	1
Π .	협의	내용	•••••	••••••	•••••	1
ш.	추진	현황	•••••	•••••	•••••	2
IV.	향후	추진계획	(안) …	••••••	•••••	4
[붙	임】					
1.	양산시 '	협의공문	•••••	••••••	••••••	5
[공공	당하수도 사용	} 료 부과 • 징수를	위한 협약체결	관련 협의(양산	시 동면지	역)

부산광역시 하수도정비기본계획(변경)

양산시 협약추진사항

I. 추진 배경

○ 부산광역시 관할구역인 수영 및 정관공공하수처리시설 처리구역내 소재한 경상남도 양산시 동면지역에 대한 공공하수도 사용료, 점용료, 원인자부담금, 위탁경비부담금, 과태료 등에 대하여 「지방자치법」제147조(지방자치단체 상호간의 협력) 및 「하수도법」제18조(공공하수도 관리청)에 따라 공공하수도관리청 간의 협약을 체결하고 상호 신의 성실의 원칙에 따라 책무를 다함으로써 공공하수도 관리의 효율성 제고

II. 협의 내용

□ 목 적

○ 부산광역시에서 처리중인 양산시 동면 처리분구(양산동면 1·2 처리분구) 발생하수 처리에 관한 공공하수도관리청 간의 협약 문서 작성

□ 협의대상

처리	처리	하수처리인구(인)				계획하수량(m³/일)			
구역	분구	1단계	2단계	3단계	4단계	1단계	2단계	3단계	4단계
' '	<u> </u>	(2020년)	(2025년)	(2030년)	(2035년)	(2020년)	(2025년)	(2030년)	(2035년)
수영	동면1	503	514	519	521	190	190	190	190
정관	동면2	683	699	705	707	250	250	250	260

□ 협의내용

 처리구역 내 건축물 신축, 증축, 용도변경에 대한 원인자부담 금, 하수관로 등 하수도시설에 대한 유지관리, 하수도요금 부과 등에 관한 사항

III. 추진 현황

□ 1차 협의

o 목 적 : 양산시 동면지역 하수처리 협약관련 협의

ㅇ 일 시 : 2016. 10. 18 (火) 14:00 ~ 15:00

o 장 소 : 양산시제2청사 2층 하수도과

○ 참 석 자 : 총 8명

• 부산광역시 2명 (김지덕 팀장외 1인)

• 양산시 4명 (박형곤 하수과장외 3인)

• 설계사 2명 (정중호 이사외 1인)

- ㅇ 양산시 의견
 - 상수원보호구역 內는 「낙동강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」에 의거 지원이 이루어지고 있음
 - 하수도요금 징수 시 양산시 하수도조례에 의거 하여 부과예정
 - 상수원보호구역 外 : 요금징수 가능
 - 상수원보호구역 內 : 오수받이 등 배수설비 설치지역에 대한 요금부 과 시 문제점 발생
 - 동면 일부지역에 경우 간이상수도를 사용하고 있으며, 현재 계량기 미설치
 - 향후 계량기를 설치하여 요금을 부과할 수 있도록 계량기설치에 대한 비용은 부산광역시에서 부담

- 배수설비 관리에 관한 사항
 - 배수설비 설치, 허가 및 대장등에 관리는 부산광역시에 관리 요청
- ㅇ 부산광역시 의견
 - 협약서 시행일은 부산광역시 하수도 조례개정이 선행되어야 하나, 협약을 우선 맺고, 시행일은 조례제정 공포일로 함이 타당할 것으로 판단됨
 - 배수설비 관리에 대한 사항에 실제 관리는 부산광역시 해당 구청에서 수행하므로 해당구청과 협의하여 시행해야 함

0 기 타

• 부산광역시에서 협약에 관한 공문 발송 후 양산시 검토 후 협약을 우선 체결하고 부산광역시 및 양산시가 세부사항에 대하여는 지속적인 협의를 통한 체결 마무리가 이루어져야 함

□ 2차 협의 : 협의 공문 발송

o 제 목 : 공공하수도 사용료 부과·징수를 위한 협약체결 관련 협의 (양산시 동면지역)

○ 시행일자 : 2016. 11. 04

ㅇ 공무내용 : 「붙임 1. 양산시 협의공문」 참조

IV.향후 추진계획 (안)

o 2017. 03 : 양산시 동면 공공하수도 사용료 부과·징수 등에 관

한 협약체결

○ 2017. 05 : 부산광역시 조례 개정

양산시 협의 공문

세상에서 가장 아름다운 자리는 일자리 입니다.





수신 양산시상하수도사업소장(하수과장)

(경유)

제목 공공하수도 사용료 부과 징수를 위한 협약체결 관련 협의(양산시 동면지역)

- 1. 귀 기관(시)의 무궁한 발전을 기원합니다.
- 2. 회동수원지 상수원보호구역으로 지정된 양산시 동면 여락리[수영처리구역(동면 1처리분구)]와 법기리, 개곡리[정관처리구역(동면2처리분구)]에서 발생하는 하수는 상수원 보호구역내 통합오수관로를 통하여 우리시의 수영 및 정관공공하수처리시설에서 처리 하고 있습니다.
- 3. 원활한 업무처리를 위하여 처리구역내 건축물 신축, 증축, 용도변경에 대한 원인자부담금, 하수관로 등 하수도시설물에 대한 유지관리, 하수도요금부과 등에 대한 명확한 규정이 필요한 실정으로 있어, 공공하수도 관리청간의 협약체결을 위한 협약서 (안)를 보내드리니 검토 후 의견을 회신하여 주시기 바랍니다.

붙임 협약서(안) 1부, 끝,



주무관

하수계획팀장 김지덕

생활하수과장 전쟁 2016, 11, 4. 송방환

심용진 협조자 ★^{하수행정팀} 이형식

시행 생활하수과-16651

(2016, 11, 4,)

접수

우 47545 부산광역시 연제구 중앙대로 1001, (연신동, 부산광역시청) / www.busan.go.kr

전화번호 D51-888-3742 복스번호 D51-888-3729 / shim6591@korea.kr / 대국민 공개

시민중심, 현장우선, 책임시정

양산시 동면 - 공공하수도 사용료 부과 · 징수 등에 관한 -

협 약 서 (안)

2016. 11. .

부 산 광 역 시 경상남도 양산시

협 약 서(안)

부산광역시 관할구역인 수영 및 정관공공하수처리시설 처리구역 내 소재한 경상남도 양산시 동면(이하 "동면지역"이라 한다)지역에 대한 공공하수도 사용료, 점용료, 원인자부담금, 위탁경비부담금, 과태료 등에 대하여 「지방자치법」제147조(지방자치단체 상호간의 협력) 및 「하수도법」제18조(공공하수도 관리청)에 따라 부산광역시, 경상남도 양산시는 다음과 같이 협약을 체결하고 상호 신의 성실의 원칙에 따라 책무를 다함으로써 동면지역의 공공하수도 관리의 효율성을 제고한다.

제1조(적용 범위) 본 협약의 적용범위는 부산광역시의 공공하수도 관리청 소관으로 지정되어 있는 동면지역으로 한다.

제2조(공공하수도 사무의 분장) 부산광역시(이하 "부산광역시"라 한다), 경상남도 양산시(이하 "양산시"라 한다)는 양산시 동면지역의 공공하수도에 관한 사무를 별표의 사무분장에 따라 구분 집행한다.

제3조(공공하수도 사용료 부과자료 통보 및 적용) ① 양산시는 매달 말일을 기준으로 상수도 수용가를 제외한 하수사용(배출) 량을 조사하여 그달의 다음 달 5일까지 공공하수도 사용료의 부과 자료 등을 부산광역시에 통보하여야 한다.

- ② 동면지역의 공공하수도 사용량 부과자료는 「양산시 하수도 사용 조례」에 따른 상수도 사용 검침자료에 의하며 부산광역시가 별도로 통보하지 아니한다. (단, 지하수 등을 사용하는 배출자에 대하여는 제1항에 따라 처리한다.)
- ③ 제2항과 관련한 상수도 사용검침 자료를 부산광역시가 요청할 경우 양산시는 이에 협조하여야 한다.

- 제4조(공공하수도 사용료 등의 부과·징수 방법) ① 양산시는 제3조 제1항 및 제2항에 따라 공공하수도 사용료 부과 통보자료 및 상수도 사용 검침자료에 의거 그달 15일까지 공공하수도 사용료를 부과·징수하여야 하며 납부기한은 매달 말일로 한다. (「양산시 하수도 사용 조례」의 요금표 적용)
- ② 그 밖의 공공하수도시설 등의 점용료, 원인자부담금, 과태료는 부산광역시가 부과·징수 한다. (단, 원인자부담금의 부과자료는 양산시가 부산광역시에 통보하여야 한다.)
- 제5조(위탁사무의 관리) ① 양산시는 부산광역시의 세입으로 귀속되는 공공하수도 사용료를 부과·징수함에 있어 「지방재정법」, 「지방공기업법」, 「하수도법」, 「관련 조례 및 규칙」등이 정하는 바에 따라 성실히 관리하여야 한다.
- ② 양산시가 동면지역에서 부과·징수한 공공하수도 사용료는 납기 그달의 다음달 15일까지 부산광역시가 지정한 부산광역시 하수도 특별회계 계좌에 입금하여야 한다.
- ③ 양산시는 제2항에 따른 동면지역의 공공하수도 사용료의 부과·징수 상황을 매달납기 다음달 10일까지 부산광역시에게 통보하여야 한다.
- 제6조(위탁경비의 부담) ① 부산광역시는 본 협약서 제4조에 따라 동면지역에서 부과·징수한 공공하수도 사용료 징수금액의 100분의 10에 해당하는 위탁경비를 양산시에 지급한다.
- 2. 위탁경비는 공공하수도 사용료의 부과·징수 상황 통보서 접수 일로부터 15일 이내에 양산시가 지정한 계좌에 입금한다.
- 제7조(협의 및 통보 등) ① 부산광역시, 양산시는 본 협약과 관련된 관할 지방자치단체의 조례와 규칙을 개정할 경우 사전에 의

견을 수렴하고 개정 후 즉시 통보하여야 한다.

- ② 부산광역시, 양산시는 본 협약서의 내용 중 변경 또는 해지 사유가 발생할 때에는 상호간 협의하여 처리하기로 한다.
- ③ 본 협약에 명시되지 않은 사항에 대하여는 「지방자치법」, 「지방재정법」, 「지방공기업법」, 「하수도법」, 「환경부지침」 등이 정하는 바에 따르는 것을 원칙으로 하며, 그 밖에 명시되지 않은 사항에 대하여는 상호 협의하여 조정하기로 한다.

부 칙

제1조(시행일) 본 협약은 협약서 체결 후 조례개정 공포일로부터 시행한다.

제2조(경과조치) 본 협약서의 체결 이전에 이루어진 사항은 본 협약에 의하여 시행된 것으로 본다.

제3조(효력발생) 본 협약서의 효력발생과 증명을 위하여 해당기관 의 직인을 날인 후 각각 1통씩을 보관하기로 한다.

2016년 11월 일

부산광역시장 서 병 수(인)

경상남도 양산시장 나 동 연 (인)

사 무 분 장

【曽丑】

【별표】	
부산광역시	양산시
1. 공공하수도 시설의 설치, 관리비용부담 2. 배수설비신고수리, 배수설비준공신고서 접수 및 준공검사 3. 배수설비의 작권공사 및 공사비 부과・ 징수 4. 배수설비의 관리 5. 공공하수도 일시사용 신고・접수 및 승인 6. 공공하수도 유지관리, 청소 및 준설 7. 공공하수도 시설의 점용・공작물 설치 허가 및 준공검사 8. 공공하수도 사용료 부과・징수 위탁에 따른 위탁경비 부담 9. 공공하수도 점용료, 원인자부담금, 연체 금 등의 부과・징수 10. 공공하수도 점용료, 원인자 부담금등의 감면조치 11. 공공하수도 점용료, 원인자 부담금등의 이의신청 접수 및 처리 12. 사업장의 신규설치・증설・이전 등에 대한 협의 13. 과태료 부과・징수 14. 공공하수도의 사용개시 등의 신고접수	 하수배출량의 조사관련 자료제공 요구시 이에 대한 협조 공공하수도사용료(가산금포함) 부과・ 징수 하수배출량 조사 및 계측장치 관리 (단, 상수도를 사용하는 배출자는 제외) 공공하수도 사용료 징수금을 부산 광역시의 지정계좌에 입금 및 징 수상황 통보 공공하수도 사용료 감면 및 이의신 청 접수상황등을 부산광역시에 통보 공공하수도의 중지, 폐지와 중지중인 배수설비의 재사용 신고 접수업무 및 부산광역시에 통보 원인자부담금 부과자료 부산광역시에 통보 하수도법에 따른 과태료 부과대상자 적 발시 부산광역시에 통보 수영 및 정관공공하수처리시설 배수구 역내 사업장의 신규설치・증설・이전 등에 관한 사항을 부산광역시에 사전 통보 및 협의

첨부#4. 환경부 승인공문	



한 경 부



수신 수신자 참조 (경유)

제목 부산광역시 하수도정비기본계획 변경승인 알림

- 1. 부산광역시 생활하수과-16309(2015.11.10), 10366(2016.7.11)과 관련입니다.
- 2. 부산광역시에서 승인 요청한 「부산광역시 하수도정비기본계획 변경(안)」에 대해 하수도법 제6조의 규정에 따라 붙임과 같이 승인하니, 부산광역시에서는 그간의 협의(보완)사항 및 승인조건을 반영하고 그 조치내용을 포함한 최종보고서(CD 포함)를 우리부, 낙동강유역환경청 및 한국환경공단에 각 1부씩 제출하여 주시기 바랍니다.

붙임 부산광역시 하수도정비기본계획 변경 승인내용 및 승인조건 1부. 끝.

환 경 부 장 관

수신자 낙동강유역환경청장(수질총량관리과장), 부산광역시장(생활하수과장), 한국환경공단이사장

주무관 환경사무관 과장 상하수도정책 전결 2016. 9. 8.

협조자

시행 생활하수과-2693 (2016. 9. 8.) 접수 생활하수과-13553 (2016. 9. 8.)

우 30064 세종특별자치시 도움6로 11 환경부 상하수도정책관실 생활 / http://www.me.go.kr

전화번호 044-201-7156 팩스번호 044-201-7130 / assi@me.go.kr / 대국민 공개

3년의 혁신 30년의 성장, 경제혁신 3개년 계획.

부산광역시 하수도정비기본계획 변경 승인내용 및 승인조건

□ 승인내용

	공공하	수처리	 시설		당	초		현재		변 :	경(안)		비고
	(500㎡/일 이상)		2015	2020	2025	2030	(2013)	2020	2025	2030	2035	미끄	
	처리	구역	면적(km²)	39.92	41.44	41.44	41.44	42.37	42.66	42.66	42.66	42.66	
	하수	-처리	인구(인)	915,367	909,753	898,322	847,478	949,714	921,101	921,217	917,892	905,322	
 수영	시설	설용링	F(m³/일)	452,000	452,000	452,000	452,000	452,000	452,000	452,000	452,000	452,000	
T 3	관로	불뉴식	오수	388.06	552.18	639.66	645.30	252.42	530.69	671.15	671.15	671.15	
	연장	작	우수	560.66	560.66	560.66	560.66	154.00	1,565.00	1,565.00	1,565.00	1,565.00	
	(km)	ج	합류식	266.22	98.78	12.47	-	1,411.00	412.00	-	-	-	
	처리	구역	면적(km²)	42.79	42.79	42.79	42 .79	42.69	42.69	42.69	42.69	42.69	
	하수	-처리	인구(인)	817,151	811,098	795,056	763,925	795,103	772,923	769,525	764,104	750,328	
 남부	시설		냥(m³/일)	340,000	340,000	340,000	340,000	340,000	340,000	340,000	340,000	340,000	
 8 T	관로	자내내	오수	248.77	383.47	495.33	495.33	182.28	351.25	506.03	521.75	521.75	
	연장	靬	우수	594.81	594.81	594.81	594.81	92.00	1,347.00	1,347.00	1,347.00	1,347.00	
	(km)		합류식	431.16	238.65	-	-	1,254.00	601.00	55.00	-	-	
	처리	구역	면적(km²)	47.32	47.32	47.32	47.32	48.7 0	48.90	48.90	48.90	48.90	
	하수	-처리	인구(인)	937,011	931,744	923,859	881,094	939,854	886,821	873,446	869,674	859,787	
 강변	시설		턍(m³/일)	450,000	450,000	450,000	450,000	450,000	450,000	450,000	450,000	450,000	
70 12	관로	소취	오수	269.65	319.34	358.11	513.96	266.59	555. <i>7</i> 5	571.46	654.55	689.14	
	연장	착	우수	654.48	654.48	654.48	654.48	142.00	1,606.00	1,606.00	1,606.00	1,606.00	
	(km)	Ž	합류식	487.84	418.96	349.81	-	1,462.00	425.00	375.00	110.00	-	
	처리	구역	면적(km²)	7.87	10.41	10.41	10.41	8.97	10.41	10.41	10.41	10.41	
	하수	-처리	인구(인)	158,643	159,415	155,672	137,383	169,427	159,250	156,407	153,339	148,591	
 중앙	시설		턍(m³/일)	120,000	120,000	120,000	120,000	120,000	120,000	120,000	120,000	120,000	
° °	관로	가내내	오수	26.75	34.63	34.63	151.92	28.05	41.55	141.82	141.82	155. <i>7</i> 2	
	연장	식	우수	190.06	199.56	199.56	199.56	28.00	434.00	434.00	434.00	434.00	
	(km)	Ž	합류식	175.91	175.91	175.91	-	397.00	355.00	43.00	43.00	-	
			면적(km²)	7.23	8.58	8.58	8.58	8.63	8.68	8.68	8.68	8.68	
			인구(인)	141,129	137,779	133,565	123,059	137,437	132,333	130,480	128,007	124,243	
영도	시설		턋(m³/일)	95,000	95,000	95,000	95,000	95,000	95,000	95,000	95,000	95,000	
°-	관로	불류식	오수	29.40	44.21	105.16	105.16	24.97	58.98	70.83	100.91	100.91	
	관로 연장	적	우수	147.76	147.76	147.76	147.76	39.00	258.00	258.00	258.00	258.00	
	(km)	2	합류식	117.64	117.64	-	-	212.00	117.00	84.00	-	-	
	처리	구역	면적(km²)	9.70	9.70	9.70	9.70	9.64	9.64	9.96	9.96	9.96	
			인구(인)	243,320	242,567	240,592	237,061	234,050	224,538	224,238	224,568	223,337	
 동부	시설		분(m³/일)	135,000	135,000	135,000	135,000	135,000	135,000	135,000	135,000	135,000	
° ¯	관로	불류식	오수	68.72	118.93	144.27	160.29	42.90	75.80	111.28	136.72	136.72	
	연장		우수	256.07	256.07	256.07	256.07	71.00	349.00	349.00	349.00	349.00	
	(km)	ζ	합류식	196.50	118.11	83.49	-	278.00	181.00	75.00	-	-	

	공공하수처리시설		당	<u>ネ</u>		현재		· 변 :	경(안)		비고
	(500㎡/일 이상)	2015	2020	2025	2030	(2013)	2020	2025	2030	2035	
	처리구역 면적(km²)	5.13	5.13	5.13	5.13	4.26	5.67	5.81	5.81	5.81	
	하수처리인구(인)	137,745	137,316	136,167	134,107	122,269	135,719	135,328	135,501	134,775	
취수리	시설용량(m³/일)	65,000	65,000	65,000	65,000	65,000	65,000	65,000	65,000	65,000	
해운대	관로 불 오수 연장 식 우수	<i>7</i> 8.55	78.55	<i>7</i> 8.55	78.55	60.82	<i>7</i> 9.41	92.92	100.05	100.05	
		61.56	61.56	61.56	61.56	51.00	133.00	133.00	133.00	133.00	
	(km) 합류식	-	-	-	-	82.00	43.00	15.00	-	-	
	처리구역 면적(km²)	13.59	13.59	13.59	14.15	9.88	11.14	12.35	12.35	12.35	
	하수처리인구(인)	13,573	12,625	12,028	14,106	14,862	14,971	16,283	15,593	14,980	
ин	시설용량(m³/일)	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	15,000	
서부	관로 불 오수	47.56	47.56	47.56	88.52	54.38	90.01	114.33	114.33	114.33	
	관로 불 <u>오수</u> 연장 식 우수	116.85	116.85	116.85	116.85	52.00	202.00	202.00	202.00	202.00	
	(km) 합류식	75.22	75.22	75.22	-	150.00	61.00	-	-	-	
	처리구역 면적(km²)	-	-	-	28.42	-	16.81	17.51	22.74	22.83	1단계 신설 41,000 3/0]
_	하수처리인구(인)	-	-	-	52,708	-	36,441	96,285	113,571	120,799	41,000m³/일 2단계 증설
에코	시설용량(m³/일)	-	-	-	57,000	-	41,000	71,000	79,000	82,000	2인계 등로 30,000㎡/일
델타 (물류)	관로 불 오수 연장 식 우수	-	-	-	96.00	7.17	134.84	179.49	193.73	193.73	3단계 증설
(= '')		-	-	-	146.48	22.00	219.00	219.00	241.00	241.00	8,000m [‡] /일 4단계 증설
	(km) 합류식	-	-	-	-	10.00	3.00	1.00	-	-	4인계 등절 3,000m [‡] /일
	처리구역 면적(km²)	38.46	38.46	38.46	38.72	16.34	35. <i>7</i> 7	36.08	36.08	36.33	, ,
	하수처리인구(인)	172,369	179,651	179,034	177,621	67,058	137,594	143,957	144,398	146,432	
 녹산	시설용량(m³/일)	160,000	180,000	180,000	180,000	160,000	160,000	160,000	160,000	160,000	
72	관로 불 <u>오수</u> 연장 식 우수	399.01	399.01	399.01	403.17	129.59	24 9. 7 5	261.57	261.57	268.06	
		297.55	297.55	297.55	297.55	168.00	399.00	399.00	399.00	399.00	
	(km) 합류식	0.02	0.02	0.02	-	89.00	12.00	4.00	4.00	-	
	처리구역 면적(km²)	5.07	5.07	5.07	5.07	-	6.74	7.10	7.10	7.10	
	하수처리인구(인)	2,115	1,999	1,906	1,480	-	40,397	40,029	39,088	38,247	
 신호	시설용량(m³/일)	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	
"-	관로 불 <u>오수</u> 연장 식 우수	43.22	43.22	43.22	43.22	59.26	60.72	70.50	70.50	70.50	
	(1)	3.63	3.63	3.63	3.63	59.00	116.00	116.00	116.00	116.00	
	(km) 합류식	-	-	-	-	54.00	47.00	-	-	-	
	처리구역 면적(km²)	4.27	7.94	7.94	7.94	4.90	8.36	8.39	8.39	8.39	
	하수처리인구(인)	60,417	63,059	61,999	60,670	63,835	57,111	56,684	56,404	55,874	
 기장	시설용량(m³/일)	27,000	27,000	27,000	27,000	27,000	27,000	27,000	27,000	27,000	
"	관로 불 오수 연장 식 우수	57.09	93.29	115.73	133.83	96.11	105.42	110.69	118.91	128.21	
	(1)	111.76	152.88	152.88	152.88	113.00	268.00	268.00	268.00	268.00	
	(km) 합류식	68.63	36.67	9.03	-	114.00	51.00	39.00	21.00	-	
	처리구역 면적(km²)	6.24	6.24	6.24	7.20	5.29	6.95	6.95	6.95	6.95	
	하수처리인구(인)	96,155	95,993	95,807	95,580	51,134	79,481	90,202	89,923	89,382	
 정관	시설용량(m³/일)	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000	
" "	관로 불 <u>오수</u> 연장 식 우수	85.28	85.28	85.28	94.83	79.95	104.67	104.67	104.67	104.67	
	/1 \	32.75	32.75	32.75	43.60	100.00	101.00	101.00	101.00	101.00	
	(km) 합류식	-	-	-	-	1.00	-	-	-	-	

	공공하	수처리	시설		당	초		현재		변 :	경(안)		비고
	(500㎡/일 이상)		2015	2020	2025	2030	(2013)	2020	2025	2030	2035	H 44	
	처리	구역	면적(km²)	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	0.33	
	하수	-처리	인구(인)	2,626	2,553	2,448	2,313	2,321	2,159	2,128	2,116	2,093	
문오성	시석	설용링	ř(m³/일)	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	1,100	
五天.8	과무	불다	오수	28.50	28.50	28.50	28.50	15.08	15.08	15.08	15.08	15.08	
	관로 연장	작	우수	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	(km)	ج	합류식	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	처리구역 면적(km²)		-	-	-	9.10	-	1.46	1.46	1.56	4.7 0		
	하수처리인구(인)		-	-	-	66,024	-	11,263	12,745	12,703	13,292	 1단계 신설	
E R YF	시설용량(m³/일)		-	-	-	33,000	-	4,500	4,500	4,500	10,000	4,500m ³ /일	
동부산	과무	불뉴식	오수	-	-	-	79.54	12.51	46.29	50.47	50.47	71.84	4단계 증설
	관로 연장	작	우수	28.57	28.57	28.57	64.38	32.00	72.00	72.00	72.00	72.00	5,500m [‡] /일
	(km)	جَ	합류식	14.40	14.40	14.40		30.00	13.00	11.00	11.00	-	
	처리	구역	면적(km²)	-	(1.29)	(1.29)	(1.29)	-	1.36	1.36	1.36	1.36	
	하수	-처리	인구(인)	-	(25,332)	(25,332)	(25,332)	-	24,166	25,416	25,414	25,411	
 일광	시설용량(m³/일)		-	(9,000)	(9,000)	(9,000)	-	9,000	9,000	9,000	9,000		
달성 	과로	분뉴식	오수	-	(11.10)	(11.10)	(11.10)	-	17.26	17.26	17.26	17.26	
	관로 연장	작	우수	-	(11.44)	(11.44)	(11.44)	-	11.00	11.00	11.00	11.00	
	(km)	Ž	합류식	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

소규모하수도시설	계	1단계 (2020년)	2단계 (2025년)	비고
(500㎡/일 미만)	신설 : 2	-	신설 : 2	

- ※ 관로연장은 2015년 기준으로 작성
- ※ 일광 : ()는 부산광역시 하수도정비기본계획(부분변경) 보고서(2014. 12) 승인내용 반영
- ※ 하수처리구역은 하수도법 제15조의 규정에 의하여 사용개시 공고를 하여야 확정됨.

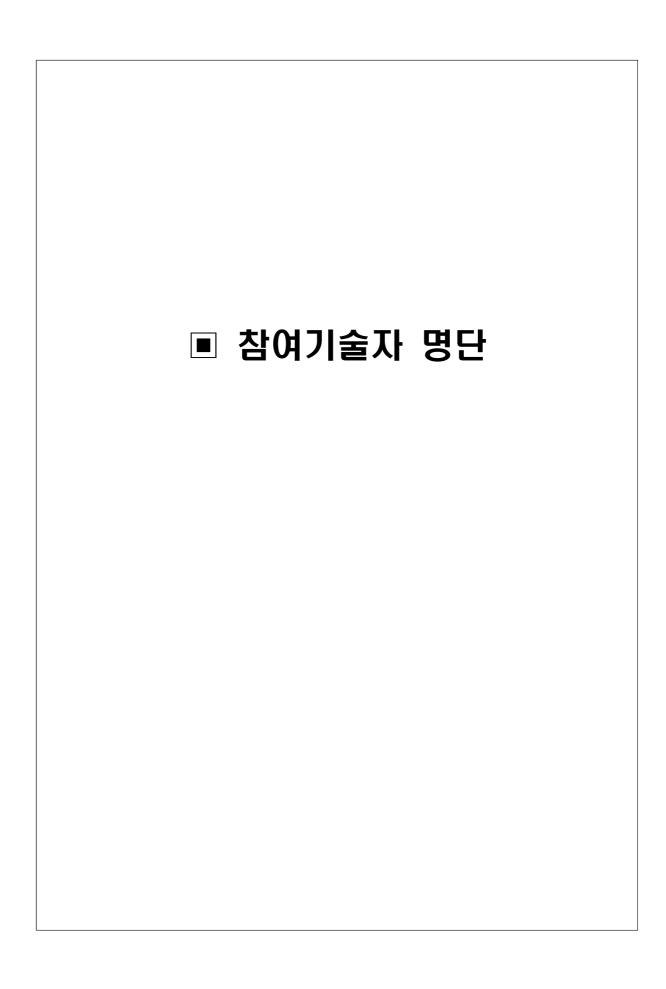
<소규모하수도 계획표>

	시설명	시설용량 (m²/일)	처리구역 (ha)	처리인구 (인)	세대수	관로연장 (m)	목표연도	비고
1	서남중	90	9.8	448		2.4	2025	신설
2	대항	55	5.6	262		1.4	2025	신설

□ 승인조건

1. 개발계획에 의한 하수도시설 신·증설 계획은 설치사업 수행 이전에 인구증감 추이, 개발계획 변경사항, 처리시설 유입하수량 및 유입수질 변동 추이 등을 고려하여 증설용량을 재검토 후 추진하여 과소 또는 과대한 시설투자가 발생 되지 않도록 하여야 함

- 상수원 확보 등 상수도공급계획은 설치사업 수행 시에 확인
- 원인자부담금은 처리시설별로 분류하여 재원조달계획에 명시
- 2. 기룡(160㎡/일), 상장안(460㎡/일) 소규모하수도의 4단계(2035년) 폐쇄계획은 목표연도 도래시 기술진단결과, 기존 시설의 내용연수 및 잔존가치 등을 바탕으로 검토되어야 할 사항이므로 금회 계획에서 제외하여야 함.
- 3. 분뇨처리시설 신설(이전)계획은 향후 구체적인 계획수립시 신설(이전)에 대한 타당성과 기존 부지매각에 따른 보조금 범위 등 재원조달계획에 대하여 미리 환경부와 협의하여야 함.
- 4. 정관처리구역(정관3처리분구)로 유입되는 양산시 처리구역 발생하수 처리에 관한 책임 및 위임의 범위가 명확히 규정될 수 있도록, 공공하수도관리청간 협약문서를 최종보고서에 제시하여야 함.
 - 처리구역내 건축물 신축, 증축, 용도변경에 대한 원인자부담금, 하수관로 등 하수도시설에 대한 유지관리, 하수도요금 부과 등에 관한 사항



참여기술자 명단

기술분야	용역과업 수행내용	자격종목 및 등 록 번 호	등 급	성 명	주민등록번호	참여기간	비고
사업책임	사업책임기술자	상하수도기술사 96146010041Q	특급	도중호	640711-1*****	2014.05.23~ 2016.12.27	(주)한종
	분야책임기술자	상하수도기술사 98156020042G	특급	김한영	680318-1****	"	"
	분야참여기술자	상하수도기술사 93139020015D	특급	최문경	581216-1*****	"	"
	"	상하수도기술사 94142010107N	특급	김종모	600616-1****	"	"
	"	상하수도기술사 97149020032Q	특급	박광호	610305-1*****	"	"
	"	상하수도기술사 96146020014S	특급	이동영	591128-1*****	"	"
	"	-	특급	정명교	490502-1*****	"	"
	"	상하수도기술사 98153020047Q	특급	조관희	590530-1****	"	"
	"	상하수도기술사 00160020015V	특급	김정헌	650608-1****	"	"
	"	상하수도기술사 05175020014Q	특급	이상범	671223-1*****	"	"
상하수도	"	상하수도기술사 97151010033Q	특급	황배근	670203-1*****	"	"
3 01 T T	"	토목기사 89203130140R	특급	김동렬	630127-1*****	"	"
	"	-	특급	전홍철	541215-1*****	"	"
	"	토목기사 902031200621	특급	서대석	641103-1*****	"	"
	"	상하수도기술사 05176020016Z	특급	박성원	681112-1*****	"	"
	"	토목기사 91207100032V	특급	임의혁	670117-1*****	"	"
	"	토목기사 942020303171	특급	김현곤	690901-1****	"	"
	"	상하수도기술사 011165010041C	특급	변석호	700311-1****	"	"
	"	토목기사 92204040219Y	특급	조득제	680801-1****	"	"
	"	_	특급	박상민	630312-1****	"	"
	"	상하수도기술사 07182010105C	특급	최석원	710227-1*****	"	"

기술분야	용역과업 수행내용	자격종목 및 등 록 번 호	등 급	성 명	주민등록번호	참여기간	비고
	분야참여기술자	-	특급	곽특영	651228-1*****	2014.05.23~ 2016.12.27	(주)한종
	"	상하수도기술사 031710100370	특급	김종구	721010-1****	"	"
	"	상하수도기술사 04173020013A	특급	두종열	710403-1****	"	"
	"	상하수도기술사 04174020023J	특급	마경수	730905-1*****	"	"
	"	상하수도기술사 06180010039U		강안규	700912-1*****	"	"
	"	상하수도기술사 11195010090L	특급	박범주	711102-1*****	"	"
	"	상하수도기술사 09187010172Y		윤석진	760426-1****	"	"
상하수도	"	상하수도기술사 11195010091M		김남욱	760618-1****	"	"
	"	토목기사 02204100090T	상	김헌욱	770414-1*****	"	"
	"	토목기사 98204020433Y		조한민	740104-1*****	"	"
	"	수질환경기사 06201051870T	중	박찬희	820227-1*****	"	"
		토목기사 07204020570N	고급	김기현	821224-1*****	"	"
		토목기사 98205030559X	고급	염승현	731025-1*****	"	(자)한진
	"	토목기사 00205030233E	중급	오택수	750112-1*****	"	(자)한진
	"	토목기사 05202210191X	초급	김종하	800903-1****	"	(자)한진
	분야책임기술자	토목구조기술사 97152070014Y		원종진	651113-1****	"	(주)한종
	분야참여기술자	토목구조기술사 10190010119x	특급	정광모	670410-1****	"	"
	"	토목구조기술사 971520200330	특급	성 돈	631216-1*****	"	"
	"	토목구조기술사 06178020014M	二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	전동필	670422-1*****	"	"
토목구조	"	토목구조기술사 01165020007F	특급	신주환	700212-1*****	"	"
도축구소 	"	토목구조기술사 01163020019V	특급	이영진	630719-1*****	"	"
	"	토목구조기술사 00162010043i	특급	이상인	621030-1****	"	"
	"	토목구조기술사 92138010077E	특급	김창교	581012-1*****	"	"
	"	토목기사 98205030500E	특급	이병기	710530-1*****	"	"
	"	토목구조기술사 11195010061G		강철희	740813-1*****	"	"

기술분야	용역과업 수행내용	자격종목 및 등 록 번 호	등급	성 명	주민등록번호	참여기간	비고
	분야참여기술자	토목구조기술사 09189010113B	특급	이정배	710329-1*****	2014.05.23~ 2016.12.27	(주)한종
	"	토목구조기술사 15105010059W	중급	이기동	750411-1****	"	"
토목구조	"	토목기사 05202020247P	초급	김동련	800831-1****	"	"
	"	-	특급	정영진	680810-1****	"	(자)한진
	"	토목기사 98207030136S	특급	노기환	740821-1****	"	(자)한진
	분야책임기술자	토질및기초기술사 99158030007X	특급	김덕봉	531121-1*****	"	(자)한진
	분야참여기술자	토질및기초기술사 05177020005D	특급	김경태	690120-1****	"	(주)한종
	"	토질및기초기술사 98156020016E	특급	김창현	650210-1****	"	"
	"	건설재료시험기능 사84406000812V	특급	이주현	660914-1****	"	"
	"	토목기사 90203100069F	특급	김원영	650620-1****	"	"
	"	토질및기초기술사 09187010109R	특급	한진희	720420-1*****	"	"
	"	토질및기초기술사 98156020023D	특급	김병주	680216-1****	"	"
	"	토질및기초기술사 07183010051M	특급	윤여준	721118-1*****	"	"
	"	지질및지반기술사 02168070041C	특급	한응수	710701-1****	"	"
	"	토질및기초기술사 89132010039N	특급	한상호	500723-1*****	"	"
토질 및 기초	"	토목기사 93204100137K	특급	박병윤	701019-1****	"	"
	"	토질및기초기술사 82121000704W	특급	이재영	460514-1*****	"	"
	"	건설재료시험기사 89206010747V	특급	윤치영	641210-1****	"	"
	"	_	특급	김승규	670712-1*****	"	"
	"	토질및기초기술사 95143010023S	특급	김동민	530418-1*****	"	"
	"	응용지질기술사 88131010155I	특급	이강복	511013-1****	"	"
	"	토질및기초기술사 961460100150	특급	이종범	590405-1*****	"	"
	"	토목기사 98205170168M	특급	정광민	731021-1****	"	"
	"	_	초급	김종산	760729-1*****	"	"
	"	토목시공기술사 96148010064L	특급	김근수	611027-1****	"	(자)한진
	"	토목기사 02204210069H	고급	곽병준	771018-1*****	"	(자)한진
	"	토목기사 04201170183N	초급	김종수	780726-1****	"	(자)한진

기술분야	용역과업 수행내용	자격종목 및 등 록 번 호	등급	성 명	주민등록번호	참여기간	비고
	분야책임기술자	도시계획기술사 97150010130J	특급	주정필	641225-1*****	2014.05.23~ 2016.12.27	(주)한종
	분야참여기술자	도시계획기술사 98156020068Q	특급	정종천	641113-1****	"	"
도시계획	"	도시계획기술사 98155020066H	특급	김용민	560707-1*****	"	"
- 도시계획 	"	_	특급	김용태	650426-1****	"	(자)한진
	"	_	특급	박동현	680912-1*****	"	(자)한진
	"	_	초급	전홍식	761216-1****	"	(자)한진
	분야책임기술자	수자원개발기술사 82121080045Y	특급	이응천	470818-1****	"	(주)한종
	분야참여기술자	수자원개발기술사 00160020028A	특급	김창배	650502-1****	"	"
	"	수자원개발기술사 93140010095L	특급	이현재	550917-1*****	"	"
	"	토목기사 93204010451Q	특급	이종원	680830-1****	"	"
	"	_	특급	이홍기	670427-1*****	"	"
수자원개발	"	토목기사 95205020143V	특급	김영준	700928-1****	"	"
	"	수자원개발기술사 92137020018R	특급	심상준	580820-1****	"	"
	"	_	특급	이인제	580306-1****	"	"
	"	-	고급	최용석	710606-1****	"	(자)한진
	"	토목기사 95204030319Z	특급	김용보	731220-1*****	"	(자)한진
	"	-	초급	신종문	760530-1****	"	(자)한진
	분야책임기술자	유체기계기술사 98153020008J	특급	이상민	610712-1*****	"	(주)한종
	분야참여기술자	유체기계기술사 00160020007V	특급	이완구	650926-1****	"	"
	"	건설기계기사 91203010095H	특급	최동훈	650616-1****	"	"
וורור	"	유체기계기술사 01165070001Y	특급	이광헌	690118-1****	"	"
기계	"	건설기계기사 932040101060	특급	이필수	700104-1****	"	"
	"	산업기계기술사 03169020001D	특급	장명호	710911-1****	"	"
	"	건축기계설비기술사 03171010056R	특급	도성수	720524-1*****	"	"
	"	-	초급	박병일	630705-1*****	"	(자)한진
전기	분야책임기술자	발전배송기술사 99159010016V	Ti	정태진	610714-1*****	"	(주)한종

기술분야	용역과업 수행내용	자격종목 및 등 록 번 호	등급	성 명	주민등록번호	참여기간	비고
	분야참여기술자	건축전기설비기술사 93139010252J	JIM CLJ	백종신	550719-1*****	2014.05.23~ 2016.12.27	(주)한종
	"	전기기사 94204150012Y	JIM CD	이형진	700317-1*****	"	"
	"	전기기사 93205010177Y	특급	강사성	671025-1*****	"	"
	"	전기기능사 84406007373	특급	류대하	670210-1****	"	"
74 71	"	전기공사기사 86205030029Y	특급	고재수	620721-1*****	"	"
전기	"	전기기사 95204110043M	특급	우차준	721219-1*****	"	"
	"	공업계측제어기술사 01163010020J	특급	이기용	641010-1****	"	"
	"	공업계측제어기술사 98156020015D	특급	이상엽	620707-1*****	"	"
	"	정보처리기사 902020201681	특급	김미형	670921-2****	"	"
	"	전기기사 942041100241	특급	박영웅	690220-1****	"	"
	분야책임기술자	수질관리기술사 97150030069F		홍기택	580613-1****	"	(자)한진
	분야참여기술자	수질관리기술사 901340200200	JM CD	이문형	591012-1*****	"	(주)한종
	"	수질관리기술사 98153020152Q	특급	신복수	650217-1*****	"	"
	"	수질환경기사 912010201180	특급	장영모	610315-1*****	"	"
	"	-	특급	마경자	620627-1****	"	"
	"	수질관리기술사 09189010738C	특급	한장운	640727-1*****	"	"
ᄉᄭᄭᄓ	"	상하수도기술사 06179020009W	특급	오창호	680818-1****	"	"
수질관리	"	수질관리기술사 07181020079P	특급	정선구	740115-1*****	"	"
	"	수질환경기사 94201010392C	특급	김형구	681208-1****	"	"
	"	수질관리기술사 031690700450		최근희	660516-1****	"	"
	"	수질환경기사 88201020212Q	특급	심우종	580614-1****	"	"
	"	수질환경기사 00205130251M	특급	이승한	750921-1*****	"	"
	"	폐기물처리기사 94201030331Z	초급	김철희	700210-1****	"	(자)한진
	"	-	초급	이한혁	801122-1*****	"	(자)한진